

عَلَامَةُ كَلَامِ حَقِّدِ

تالیف

عَلَامَةُ شَيْخِ نَعْمَانِ

ترجمہ

سید محمد تقی فخر داعی کلامی

حق چاپ محفوظ

۱۳۲۹

چاپ سینا، قمران

مقدمه مترجم

این کتاب، ترجمه بخش دوم تاریخ علم کلام موسوم به علم کلام حدید تألیف عالم شهیر شبلی نعمانی هندی است که خوانندگان محترم از مدتی انتظار آنرا میکشیدند و من از این سعادت که نصیب شده بسیار خوشوقت و خدا را سپاسگذارم که با وجود موانع و مشکلات زیادی که سد پیشرف کار بودند نواسته‌ام این خدمت مهم فرهنگی و با وظیفه سنگین دینی را بوجه بیکوئی انجام رسانیده و اینک آنرا تقدیم هموطنان فاضل و دانشجویان فارسی زبان مینمایم.

کسانی که بخش اول کتاب را بدقت مطالعه نموده خاصه دیباچه مؤلف را در سبب نگارش کتاب، بخاطر دارند بخوبی آگاه و میدانند که مرام و مقصود اصلی از کتاب همانا بخشی حاضر یعنی علم کلام حدید بوده است.

ترقی حیرت انگیز علوم طبیعی، اکتشافات و آگاهیهای مهم بسیاری که درباره جهان بدست آمده، پیشرفت سریع فلسفه مادی و بالاخره واژگون شدن اساس حکمت که آن بر مشاهدات طبیعی و علوم تجربی و ریاضی گذاشته شده مانند یک سیل خشمی سراسر دنیا را فرا گرفته و در همه جا عقاید کهن را از ریشه کنده و یا متزلزل گردانیده است و از طرف دیگر علم کلام ما یعنی کلام قدیم که حراست عقاید مذهبی عوام بر عهده او بوده امروز با کمال تأسف از کار افتاده و در مقابل این سیل مدهشی که بنیاد کهن دینها را به تکان آورده کاری از پیش نتواند برد، اینهاست که این دانشمند را بر آن داشته که برای دفاع دین اسلام از تعرض مادیها و با از نفوذ فکری اصحاب حس دست بتألیف

(ج)

که در دسترس طالبان حقیقت قرار میگیرد.

چون امروز در همه جا اینخرف ووردز بانها است که علوم حدیده مذهب را تکان داده و آنرا جزو او هام قرار داده است او این موضوع را تحت عنوان «علوم جدید، و مذهب» تحت مطالعه آورده و مسوفاً در آن سخن رانده است. نکته قابل توجه این است که اینمرد مسائل فلسفه جدید را در اینجا برخلاف آنچه پیروانش عقیده دارند، که آن منی بر تجربه و مشاهده و قطعی الثبوت میباشد زیر قطعی شان داده و فقط علوم طبیعی است که میگوید حقاً اطلاق داش بر آن میشود یعنی مسائل آن قطعی الثبوت و قابل اعتماد و یقین میباشند ولی این علوم هم بامذهب سرو کاری ندارند بلکه قلمروشان ماده و مادیات است و نابراین اگر اظهاری برخلاف مذهب را این دسته فلاسفه شده باشد همانا اظهار عدم علم است نه علم بعدم که عبارت از «لادری» باشد

الته از میان آنها معدودی هم هستند که دعوی نفی یا علم بعدم هم میکنند ولی دلایلی که از این عده ذکر نموده معلوم میدارد که دلایل آنها هم (در مسائل ماوراء الطبیعه) مفید قطع و یقین نمیشوند و بالاخره ما را به یاد اینخرف نزرگ آن دانشمند فرانسوی میاندازد که میگوید «چنین نظر میرسد که این نظام شمسی ما هم روزی دوره اش به پایان رسیده و این زمین ملحق سیارائی میشود که وقتی زنده و مسمور بوده و اکنون غیر مسکون و ویران افتاده اند، ولی از هزاران عقده های مشکلی که در دل ما نهفته است یکی هم حل نخواهد گردید». شبلی بعد از این به بیان يك نکته دقیق و تازه ای پرداخته و علت معارضه دین و داش را مېگوید ناشی از اینجاست که هر يك در قلمرو دیگری مداخله باروا میکنند.

علامه مؤلف بعد رفته سر این موضوع که «مذهب جزء فطرت اسامی است» و در اینجا او برخلاف عقیده و پیش بینی فرقه مادیها ثابت میکند که مذهب گذشته از اینکه ابدی و زوال ناپذیر است در نتیجه «افکار حکیمانه و تجارب تلخ زندگی» روزانه بر اهمیت آن افزوده و وسعت و وسط پیدا میکند و اما راجع به منکرین مذاهب در فرنگ که روزانه بر عده آنها میافزاید او شان میدهد که این مخالفت و انکار آنها برای اینست که

(ب)

علم کلام جدید برده و این کتاب مستطاب را در دسترس طالبان این فن و علاقمندان بدین مقدس اسلام بگذارد.

نکته جالب توجه این است که مبانی و اصول کتاب بر مبنای و اصول کلام قدیم قرار گرفته و چنانکه مؤلف در دیباچه بخش اول مینویسد یکی از فواید منظوره از این کار هم این است که در ضمن بیان مطالب از شهادت و جسارت، وسعت نظر، آزادی فکر و عقیده و بالاخره تساهل مذهبی مسلمان آنروز معلوم و ظاهر گردد تا چه حد و چه اندازه بوده است. باید دانست که آن به پایه ای بود که امروز به تصور ما در نمی آید، حتی یکی از محققین اروپا در ذیل بیان خود راجع به آزادی فکر و تساهل مذهبی که در مجلس مناظره علمی و مذهبی بغداد حکمفرما بود چنین میگوید «اگر درست ملاحظه شود بعد از هزار سال محاربات هولناک و حشویه و خصومت ها و عداوتهای هواپرستانه و بالاخره سفاکی و خونریزیهای شقاوت کارانه هنوز اروپا موفق به ایندرجه آزادی مذهبی شده است» در نتیجه همین وسعت نظر و فکر بلند و آزاد بود که پیشرفت مسلمانان در تمام رشته های علوم و فنون بحائی رسید که تا سده پانزدهم قوی که ماحوذ از مصنفین اسلام نبود مستند و معتر شمرده میشد اما امروز افسوس و هزلران افسوس ۱۱. آری، هر جا که آزادی مذهب حکمفرما باشد و مدارس و مجامع علمی باز شود در آنجا فکر کنجکاو بشر در پی حقیقت پیش میرود و دانش حقیقی بوجود می آید، برعکس در جائی که محققین حس کنند هر گاه مخالف اصول رایج دینی چیزی تعلیم دهند شکنجه و کشته میشوند در آنجا دانش را کد مانده و زوال می پذیرد.

باری اینک بر میگردد بر سر مطلب و برای جلب توجه خوانندگان سطری چند در ماهیت کتاب و مطالب و مندرجات آن فهرست وار بعرض میرسانم و مقدمه مینویسم که این کتاب همانطور که در بالا ذکر شد بر مبنای و اصول کلام قدیم قرار گرفته اما چون منظور اصلی دفاع دین اسلام از تعرض مخالفین امروز و شاگردان مکتب جدید مادی میباشد سبک معماری این کاخ و طرز و اسلوب بنا باید گفت جدید است. باین معنی که آن از حیث نظم و ترتیب، اسلوب و روش بیان، طرز استدلال و غیره نو و تازه و اول کتابی است در این قرن

گنبد چرخ این صدا شنید » یعنی در هر عصری عده‌ای از طبیعی دانان وجود داشته که منکر خدا بوده‌اند و حتی با کمال تعجب شان می‌دهد که دلایل ملاحده قدیم بر انکار صانع عمیق تر و قویتر بوده بر عکس دلایل ملاحده عصر حاضر را مینویسد دلیل نمیتوان گفت بلکه عبارات دیگر «عدم علم» یا «لادری» میباشد. در تحقیق مسئله توحید شرحی که ذکر نموده و دقایق و رموزی را که گوشه می کند باید بگویم که آن بخصوص برای ما مسلمان‌های امروز بسیار مهم و قابل دقت نظر میباشد.

این دانشمند بعد از فراغت از بحث در واجب به بحث در سوت می‌پردازد. اما حرف اینجا است که مطالب نافع و افکار گوناگون و نیز دقایق و نکات بکر و تازه مندرجه در این کتاب (از صفحه ۵۶ تا ۱۹۶) بقدری زیاد و مفصل و مشروح و در عین حال شیرین و دل آویز است که با ضیق مجال و عدم گنجایش مقام نمیتوان آنرا در یکی چند سطر اختصار کرد و همینقدر بگویم که مؤلف داد تنوع و تحقیق داده است

در کرایه را بطور خاص لازم میدانم که در اثبات سوب پیغمبر اسلام (پس از اثبات نبوت عامه) دلایلی که آورده بقدری روش، ساده و دلنشین است که برای احدی جای شک و تردید باقی نمی‌ماند و نسو در اچکام اجتماعی اسلام حقوق اساسی، زن، وراثت و غیره تحقیقات و بیاناتش دبا پسند و مطابق با ذوق و سلیقه و افکار عصر حاضر است. در اینجا مسئله تأویل را که از مسائل معضله و بسیاری از اختلافات مذهبی از اینجا سرچشمه گرفته است میان آورده و کاملاً آنرا روش و حلایی نموده است

پس از آن علامه مؤلف وارد بحث در روحانیات شده ملائکه، وحی، واقعات بعد الموت را دقیقاً تحت مطالعه آورده و در اطراف هر يك محققانه بحث میکند، سپس به مسئله ترقی و تمدن که آن میدانید تاجه اداره مورد توجه فلاسفه امروز است قلم را معطوف داشته و در اطراف آن مشروحاً صحبت میدارد و چون فلاسفه مذکور مداه را سدره ترقی دانسته اند ایمر دبا دلایل کافی و قانع کننده ثابت میکند که اسلام دینی است مکمل و جامع که تمدن را با آغوش باز استقبال نموده و آنرا در دامن خویش پرورش میدهد و تا آخرین درجه کمال میرساند. از این پس مسئله «پیوستگی بین دین و دنیا» است که

(د)

مذاهب را بر خلاف عقل یا قته اند و الا اگر مذهبی مستنی بر عقل و مطابق با تحقیقات عقلی باشد این مخالفین را با آن هیچگونه مخالفت و نزاعی نخواهد بود. این دانشمند در اثبات مدعای خود بطوریکه برای احدی جای تردید و ابهامی باقی نماند در اینجا اصول عقاید و فرائض و اعمال آئینی را که فلاسفه جدید روی عقل بنا کرده اند در يك جا جمع کرده و بعد اصول و مبانی و الاثرین مذهب را طبق عقاید و افکار همین فلاسفه و یا از نظر واقع و نفس الامر يك بشمرده آنوقت اسلام را با این مقیاس دقیق تحت سنجش و آزمایش در آورده است، شما در اینجا بی پرده و واضح و آشکار می بینید که اسلام در میان مذاهب تنها مذهبی است که عقل را تاح افتحار انسانی قرار داده و تمامی تعالیم آن هم آهنگ با عقل و منطق با قوانین قدرت می باشد

شبهی بعد از این وارد مرحله الهیات میشود و در صانع عالم تحت عنوان «وجود باری» سخن میگوید و چیزی که دارای اهمیت و قابل ملاحظه است اینست که دلایل و براهینی که حکما و متکلمین در اثبات صانع عالم آورده اند او همه را رد کرده و فقط طریقه قرآن مجید را درین باب برگزیده است. چنانکه در ذیل ابطال دلایل حکما و متکلمین چنین میگوید «شما ملاحظه کردید که افلاطون و ارسطو نتوانستند این مسئله را حل کنند و متکلمین هم چون در معنی همان راه را پیموه اند تا کام ماده حال به بینید قرآن مجید چگونه این راز سر بسته را گشوده است». مؤلف این طریقه را مشروحاً بیان میکند و بعد اقوالی از فلاسفه فعلی اروپا در تأیید مطلب خود نقل کرده شما تعجب میکنید اگر بگوییم که تحقیقات و طرز فکر این فلاسفه در اثبات صانع چنانست که کوئی تمام آن از قرآن کریم سر چشمه گرفته است.

مؤلف بعد از این بذکر اعتراضات عمده ملاحظه فعلی اروپا پرداخته و همه را با قلم آزاد دگر نموده و بعد در فصل جدا گانه ای يك يك را محققانه جواب میگوید او در اینجا يك نکته مهمی خاطر نشان ساخته میگوید کسانی که از حکمت قدیم بی اطلاعند خیال میکنند این اعتراضات يك چیز تازه و بوطهوری است که فلاسفه جدید آنرا آورده و لذا فریفته شده و تحت تأثیر رفته اند بسی خسر از اینکه «بس دیر شد که

(ز)

و فلسفه و تاریخ سرآمد اقران گردید در وجه تسمیه او به شلی مینویسند استادی که در نزد وی تحصیل حکمت و ریاضی مینمود فریفته طغات و هوش سرشار و قریحه خداداد شاگرد شده این نام را برای او برگزید، چنانکه همیشه سر درس باو خطاب میکرد و میگفت «انا اسد وانت شبلی»

شلی مدت شانزده سال در دانشگاه علیگر تدریس زبان و ادبیات عربی و فارسی مپیرداخت در ۱۸۹۲ بمعبت مستر آرنولد عالم انگلیسی بدو افسطنطبه و بعد مصر و شام و بیروت را سیاحت نموده و از مشاهده آثار قدیمه، مطالعه کتب خاندها، مشاهده مؤسسات و مجامع علمی و بالاخره دیدن اساتید و نویسندگان بزرگ بلاد مزبور یک رشته افکار تازه و اطلاعات قابل توجهی بدست آورده که در سفرنامه خود که بطبع رسیده همراه با بتفصیل ذکر نموده است

شلی در تمام رشته های علمی، ادبی، مذهبی، تاریخی دارای تألیفات و اثر سودمند زیاد میباشد که صورت جامع آنرا در مقدمه خود بر ترجمه جلد چهارم کتاب شعر العجم نوشته و خوانندگان را باجا حواله میدهم

در عقائد و آراء سبب بتالیفات شلی در اینجا ما برای احتراز از اطناب بذکر یکی دو فقره قناعت میکنیم. یکی از مستشرقین بزرگ آلمان مینویسد: چنانچه روش تحقیق عصر حاضر علمای اروپا را در نظر بگیریم باید معترف شد که علامه شبلی از میان نویسندگان هند تنها نویسنده ای است که نوشتجاتش بطور کلی روی مانی علمی قرار گرفته و بروش محققین امروز فرسنگ یعنی روش انتقادی علمی کتابهای او نگارش یافته اند. «دارمستتر فرانسوی میگوید: در فرق بین علامه شبلی با ما کافی است همینقدر گفته شود که او اهل البیت است و ما مستشرق میباشیم.

من ترجمه این کتاب را بنام دوست دیرین و صاحب روزگار جوانی و پشتبانی ایام کهولت و پیری دانشمند بر گوار حضرت آقای محمد تقی بنی مهد (شریف العلماء) لنگرودی مزین میکنم و امیدوارم رضی که در راه آن برده ام در حضور مهر پرور ایشان پذیرفته آید و یاد گاری حاودایی از فواید معنوی که همواره اروجود گرامی این دوست

آخرین مبحث کتاب میباشد راستی او این موضوع را که اسلام با عزت و انزوا جدا مخالف و جامع بین دین و دنیا است بقدری خوب تحقیق و حل نموده که من غیر از این چیزی در این باره ندارم بگویم که آن حقیقت این شعر معروف شیخ سعدی را در نظر نمودار میسازد :

سکه به ستند بر او بر گساز

گر تو به بینی شناسیش باز

کتاب دارای دو صمیمه است که عبارتند از دو خطابهٔ عرا: یکی از امام رازی و آن دیگر از امام غزالی که راجع به ثنوت و رسالت ایراد شده و الحق هر دو خواندنی هستند.

ما از بیان بالا و شرحی که تا اینجا گفته آمد نتیجه گرفته میگوئیم که کتاب حاضر گذشته از اتمام وظیفهٔ عمده و سنگینی که بر عهده دارد (یعنی دفاع دین اسلام از تعرض فلسفهٔ جدید مادی و اصحاب حس) از نظر حقایق و معارفی هم که در هر رشته در بر دارد برای جامعهٔ کنونی ما که امثال اینگونه کتب در آن کمتر انتشار یافته بسیار مفید و سودمند میباشد و یکی از خدمات برجستهٔ اینمرد بزرگ که شایستهٔ همهٔ نوع تحسین است آنست که گنجینهٔ های گران بهای افکار یا مفاخر علمی باستانی ما را که بزرگان سلف یعنی فرزندان نامی ایران بواسطهٔ انحطاط علمی و عقلانی جامعه و نبودن آزادی قلم آنها را مکتوم و سر به مهر گذارده و از انظار ما مستور و پوشیده مانده بودند او متون کتب و نوشته‌ها را با صرف وقت زیاد و تحمل رنج و ورق زده و از اسناد کمیاب آنها را جمع آوری کرده و در دسترس ما گذارده است

در اینجا نظر بخواش بعضی دوستان فاضل کلمه‌ای چند در شرح حال شبلی نعمانی بنظر خوانندگان میرسانم :

شبلی یکی از علمای بزرگ قرن حاضر هند در سال ۱۲۵۷ میلادی در یکی از نواح اعظم گر حاکم نشین ایالات متحدهٔ هند بدینا آمده و در ۱۵ نوامبر ۱۹۱۴ وفات نموده است. اینمرد در مدت کوتاهی بر اثر نوغ و استعداد وافر در فنون ادبی

مختار من

علاء الدين محمد بن عبد الله

(ج ۱)

ارجمند برده‌ام در جهان بماند .

معظم له که در حکمت و کلام بر من مقام استادی را دارند مقاله‌ای دائر بر بحث
و اعتقاد در پیرامون بخش اول کتاب یعنی تاریخ علم کلام نگاشته و آن هنگامیکه چاپ
کتاب نزدیک با تمام بود بما رسید و ما بنا بر خواهش ایشان عین آنرا در آخر این
کتاب آوردیم

در ترجمه و تیر تصحیح و تکمیل کتاب رنج زیاد برده‌ام و معذلت باید اعتراف کنم
که آن خالی از نقص نیست و چون چاپ کتاب مصادف شد با چاپ ترجمه جلد دوم تاریخ
مفصل ایران تألیف سرپرسی سایکس و آن قسمت عمده اوقاتم را اشغال نموده و مانع
پیشرفت اینکار گردید بسیار حوشوقتم که نواسته‌ام در مدت خیلی کوتاهی آنرا از چاپ
در آورده و هدیه اهل فصل و دانش نمایم

از کارکنان فرهنگ دوست وظیفه شناس چاپخانه سبنا که در خوبی و محسن
حربان طبع کمال اهتمام را مرعی داشته‌اند امتنان دارم .

سید محمد تقی فخر داعی

بام ایرد بیچون

توان ر گفتگو محیفت رسید لیک

افسانه ای ر گوهر باباب سفتی است

اساس سألوده علم کلام حدید که ایک فلم را بطرف آن معطوف ممداریم ، هماغه بطور
که در بحث سابق کتاب گفتم علم کلام قدیم است ، لیکن چون تدوین و ترتیب آن
بروشی خاص و طرزی نوین صورت منگبرد متوانیم آرا از این لحاظ حدیدنیز مگوئیم
شما ایرا باید در کتاب سابق حوالده ناشید که علم کلام به شعبه های مختلف منشعب
شده و دارای طرق گوناگون میباشد و طریقی که شاسته این بود که آرا علم کلام حقیقی
سامد علم کلام قدما بوده است ، لیکن با کمال تأسفا ر قدما حتی یک کتاب هم بمانر سده -
است در ملل و محل ، کتب کلامیه و نر در تفسر کیر جسته حسته اقوالی ارقدما مدکور
میشاد حال مگوئیم که این اقوال را بایستی طوری استقصاء و تنع نمود که اهم مسائل
علم کلام در قلم آمده باشد

درمان متأخرین کسانیکه مخصوصاً اهل حقیقت بودند این شبهه را اختیار نموده اند
که کتب قرائتی را موافق دوق و سلیقه عامه نوشته و افکار و اعتقادات اصلی خود را در کتابهای
دیگر طاهر ساخته اند و مسند آن کتب هم تأکید ببلع نموده اند که جری ار آنها عوام
اطهار شود مثلاً امام عزالی در علم کلام دارای تألفات عدیده است : ارقبیل فواعد -
العقائد ، اقتصاد ، تهافت العالاسعه و غیره ، لیکن او در کتابهای مختلف حاجا تصریح مکند
که آنچه در کتب مرور نوشته شده حقائق واقعی بستند بلکه برای حفظ عقائد عوام
آنها را نوشته است

صريح عرالى در عدم اظهار حقایق

و مبسوطی نوشته است، لیکن در حواهر الکلام منو بسد

یعنی اس علوم چهار گانه که علم دات
وصفات و افعال و بیر علم معاد باشد از
اصول ابتدائی و جامع آن آنقدر بکه بما
روزی شده بود ما آنرا تا کمی فرصت
و مواع زیاد و قلت اعوان و ابصار در
بعضی تألعات خود روح کرده ایم لیکن
اس کت را طاهر بساخته ایم چه آنکه
اکثر مردم از فهم آنها عاجز و بحای
فائده زبان می بسند و اگر مدعیان علم
هم از همین قما سند، بلکه باید آنرا
مقط بکسی اظهار داشت که علم طاهر
را تکمیل کرده و در ریشه کس کردن
صعاب دمسه مجاهدت نموده تا اسعد
که بوس بس وی رام و از خواشهای
دیوی چیری در او باقی نمانده و حر
طلب حق عرصی نداشته باشد بعلاوه
دارای هوش سرشار، طبع مفاد، فهم
روشن و سلامی فطرت بوده باشد و
حرام اس بر کسیکه این کتاب بدشش
مساند که آنرا طاهر سازد مگر کسیکه
جامع این صفات باشد

و هذه العلوم الاربعه اعنى
علم الذات والصفات والافعال و
علم المعاد او دعاء من او الله ومحامه
القدر الذى رزقنا منه مع قصور
العمر و كثرة الشواغل والافات
و قلّة الاعوان و الرفقاء بعض
النصايف لكننا لم نطهره فانه بكل
عنه اكثر الافهام ويستصر به الضعفاء
و هم اكثر المتوسمين بالعلم بل
لا يصح اظهاره الاعلى من اتقن
علم الظاهر وسلك فى قمع الصفات
المذمومة من النفس طرق المجاهدة
حتى ارتاضت نفسه واستقامت على
سواء السيل فلم يبق له حظ فى -
الدنيا و لم يبق له طالب الا الحق
و رزق معذ لك فطمة و مودة و
قربة مفاد و ذكاء بليغا و فهما
صافيا و حرام على من يقع ذلك
الكتاب بيده ان يطهره الاعلى من
استجمع فيه هذه الصفات

شما در این الفاظ امام دانشمند حوب تأمل کنید که میفرماید « حقایق اصلی حلو
مردم بیان کرده شود بهم آنها درمی آید و بآنان ریان مبرساند » در اینجا چون ممکن بود
کسی ایراد کند که این حکم در باره عوام صادق است، اما اظهار حقایق به صاحبان
علم چه مایه دارد؟ و لذا برای دفع آن میگوید علمائی که امروز هستند با عوام
همپا نه اند "

برای مخاطب صحیح قید عمده ای که ضمیمه میکند این است که دنیا را بکلی
ترک گفته باشد و از این صاف ظاهر میشود که عوام روی اظهار حقایق برهم شده و لعرش

در حواهر القرآن^۱ که در آنجا از علوم قرآنی بحث میکند

چنین منویسد

تصريح عرالى
در عدم اظهار حقائق

معنى آنکه علم دوم همانا مشاخره
و مجادله با کافران است و از این علم
من کلام پیدا میشود که مقصود از آن
رد کردن گمراهیها و بدعها و بر طرف
ساحتی شبهات است و کفالت آنها با
متکلمین میباشد ما ایعلم را بدوروش
بوشه و تشریح کرده ایم ، یکی از آنها
که معمولی و قرب نادهان عامه است
نامش را رساله قدسیه نهاده و آیدیگر
که پایه اش بلند تر است موسوم به
الاقتصاد فی الاعتقاد میباشد و غرض از
آن حفظ عقائد عوام است از بدعها
و گمراهیها نه طاهر ساختن حقائق واقعی
و از همین رقم است کتاب دیگر ما که نامش
تہافۃ العلامه میباشد و نیز مسطہری
در رد بر مرفۃ ناطیہ و کتاب المفصل
للخلاف در اصول دین

الثانی و هو محاجة الکفار
و مجادلتهم و منهم ینشعب علم -
الکلام المقصود لرد الضلالت
و البدع و ازالة الشبهات و یتکمل
به المتکلمون و هذا العلم قد شرعنا
على طبقین سہما الطبقة القريبة منها
الرسالة القدسیة و الطبقة اللتی
فوقها الاقتصاد فی الاعتقاد
و مقصود هذا العلم حراسته عفیدة
العوام عن نشویش المبتدعة و لا
یکون هذا العلم مایا بکشف الحقائق
و بحسنه یتعلق الکتاب الذی
صنفناه فی تہافۃ العلامه و الذی
اوردناه فی الرد علی الباطنیہ
فی الکتاب الملقب بالمسنظہری و
فی کتاب حجة الحق و قاصم الباطنیہ
و کتاب المفصل للخلاف فی -
اصول الدین

قطع نظر از تصریحات فوق خود کتابهای امام شاهد صادقی هستید بر ایسمعی
عقائیدی را که در کتب کلامیه باچه حرار و حوشی ثابت میکند در کتابهای دیگر ترا جمع
به آنها مبنویسد که حقیقت واقعی آن عقائد چیز دیگر است^۱

در تألیفاتی هم که عقائد اصلی اسلامی و حقائق آنها را بیان نموده است با نهایت
اهتمام خواسته آنها را پوشیده نگاهدارد و بهمین جهت است که این کتب با وجود سهل
و ساده و مختصر بودن رواج پیدا نکردند

در احیاء العلوم راجع بذات و صفات و افعال خدا و نیز در موضوع قیامت شرح مفصل

(۱) نسخة کامل حواهر القرآن در برد ما موجود است، لیکن بعضی از اجراء آن در بعضی چاپ شده و این عبارت
در آن مسطور است . (مؤلف)

عالم جدید و مذهب

در تمام دنیا صدا بلند است که علوم جدید بهاد مذهب را مترلزل ساخته- اس پوشیده ست که در خنك فلسفه و مذهب این قیل صداها همیشه بلند بوده و از این لحاظ شاید آسرا يك واقعه تازه ای پنداشت ، لیکن چبری که نارگی دارد این- اس که میگوید فلسفه قدیم چون مبنی بر قناسا و طنات بود نتواس کار مذهب را تمام کند بر خلاف فلسفه جدید که بیشتر مدنی بر مشاهده و تجربه است مذهب در مقابل آن بهیچ نحوی نمیتواند حان در سرد

این صدا يك صدای عامی اس کدار اروپا بر حاسته و امروز در تمام روی زمین منتشر مساند ، لیکن ناند بدقت دید که دریناب چقدر ار معالطه کار گرفته شده است؟ فلسفه در یونان مجموعه ای را میگفتند که در آن طبعات ، عنصریات ، فلکیان ، الهیان و مابعد الطبعه همه اینها داخل بوده است ، لیکن اروپا آنرا روی اصول صحیح دو قسمت کرده مسائلی که ار روی مشاهده و تجربه قطعی و یقینی ثابت میشود لقب سائنس^۱ یعنی علم نآن داده بر عکس مسائلی که ار دسرس مشاهده و تجربه خارج مباحثند نامش را فلسفه گذارده اند .

سبت بمسائل جدید این فکر کنعموماً اششار دارد که آنها قطعی و یقینی مساند در آن اولن اشتداهی که هست این است که چرهائی که یقینی و قطعی شمرده میشود مسائل سائنس و طبعی صرف مساند و از اینرو ست که در اروپا نسبت بمسائل مر بوره بن علما و دانشمندان آن فن رویهم رفته اختلافی وجود ندارد ، لیکن در فلسفه ایطور یست

علم کلام جدید

پیدا میکند ، علیهذا آنکس شایسته ایستقام است که ویرا هیچ پروای عوام نباشد
همچس امام رازی بطوریکه در شرح حالات او گفته آمد افکار و عقائد خود را
بپچیده و در لفافه های غیر معمولی ظاهر مساحت . این رشد در تصنیفات خود صریحاً
مینویسد که حقایق اصلی را شاید به جمهور ناس اظهار داشت .

امروز و طیفه یکم مؤلف علم کلام جدید است که حرائر و گمخور هائی
را که این بزرگان مکتوم و سر بهمر گدارده اند همه را وقف عام کند

در علم کلام قدیم فقط ار عقائد اسلام بحث می شد ، ریرا در آرماں مخالفین
اعتراضهائی که بر اسلام میکردند راجع بعقائد آنها بوده است ، لکن امروز مذهب از
نظر تاریخی ، اخلاقی ، تمدنی و بالاخره اجتماعی مورد دق و سبش فرار میگردد
در نرد علما و دانشمندان اروپا بقدریکه مسائل اخلاقی و قانونی یکمذهب قابل اعتراضند
عقائد آمذهب آنقدر قابل اعتراض نیستند . نظر آنها جواز تعدد نکاح ، طلاق ، برده
و بالاخره جهاد در یک مذهب برای بطلان آن ار هر دلیلی قویتر شمرده میشود و بنا بر این
در علم کلام حاضر از این قبیل مسائل هم بحث خواهد شد و این حصه بکلی علم کلام
نویس خواهد بود

نکته دیگری که رعایت آن زیاده ار همه لازم و ضروری است اینست که دلائل
و براهن در یک پیرایه ساده و روشنی سان شوند که علاوه بر سریع الهم بودن ، در دل
حایگیرین گردد . در طریقه قدیم ار مقدمات پیچ در پیچ ، اصطلاحات منطقی ، افکار
و خیالات نهایت درجه باریک و دقیق کار گرفته می شد ، ار این طریقه مخالف مرعوب
گردیده و خاموش میشد ، لیکن در قلش یفن و کیفیت وجدان پیدا نمشده است

عرض در تدوین و ترتیب علم کلام جدید رعایت امور مذکوره فوق را حداً
ناید ملحوظ داشت و در حاتمه نام بررگانی هم که منع و مأحد این علم کلامند
لارم است بطور خاص ذکر شود و آنها عبارتند از . ابومسلم اصفهانی ، قتال ، ابن حزم ،
امام غزالی ، راغب اصفهانی ، ابن رشد ، امام رازی ، شام ولی الله .

و روح را مکر می باشد ولی در حقیقت مکر نیستند، بلکه مگویند که ثبوت این معانی
از دائره تحقیقات ما خارج می باشد.

پروفسور لیتزیه^۱ که از علمای نامی و معروف این جماعت است میگوید که «ما
چون را آغار و احام کائنات واقع بسیم هم بطور که حق نداریم که با وجود ازلی وادی را
انکار نمائیم این نیز کار ما نیست که او را ثابت کنیم مادی مذهب از بحث در وجود عقل اول
سکلی بر کنار می باشد، چه راجع بآن او را هیچ علم و اطلاعی نیست مانه منکر عدل الهی
هستیم و به مثبت کار ما از نهی و اثبات (اینگونه مسائل) بالکل محروم می باشد

در یکی از محلات طی فراسد یکد بعد حقاله ای حاب شده بود «ادراک و فکر از
فسوری که در دماغ است پیدا میشود و مسائل اساسی مانند شجاعت، اخلاص، شرافت نفس
تماماً از تموجات کهر بائی اعصای اساسی می باشد» فلا ماریون عالم شهیر فراسه و ماهر
در طبعیات مقاله ای در بنای نوشته که در آن به نویسنده فوق جس خطاب کرده است
که اینرا شما گفته؟ عامه تصور میکنند که استادان شما آنرا شما آموخته اند، لیکن
این فکر صحیح نیست. من میدانم که این دعوی یهوده بیشتر قابل تعجب است و یا
حرثت و حسارت مدعیان علم و فرهک؟ نیوتن هر وقت مسئله ای بیان مینمود میگفت
«بطاهر چنین معلوم نمیشود» کپلر همیشه میگفت «شما این امور را فرض کنید» برخلاف
شما مگویند «ما ثابت میکنم ما باطل میمائیم، و این موجود اسب و آن معدوم، علم
اینرا ثابت یا بصل کرده است» و حال آنکه در این دعاوی شما کمترین بارقه ای از دلائل
عظمی یافت نمیشود ولی شما از روی حماقت حسارت و وززیده ای همه بار سگس روی علم
مگدارید، سخنانی مگویند یا مطالی از شما تراوش میکند که اگر بگوش علم برسد
(و باید هم برسد بر را که شما فرید علمید) هر آینه از حماقت شما خواهد خندید. شما
مگویند علم مشت است، نافی است، آمر است، ناهی است این حرفها را میرید و در دهان
علم بیچاره یک چنین الفاظ عمده و ورینی مگدارید که ممکن است از آن دروی عرو پیدا
شود عزیزم^۱ علم، از میان تمامی این مسائل نه یکی را اثبات میکند و نه انکار

هر اران فا کوته و امور شگاه فلسفه در اروپا وجود دارد ولی تا ایند رجه س آنها اختلاف است که اگر ناشود همه آنها را قبول نمائیم لازم میآید که يك جز را هم سعدد بداییم و هم ساه یعنی قائل بجمع س اعداد گردیم

حال باید دید که سائس یعنی داش چه ارتباطی نامدهب دارد؟ و علاقه بن آنها چیست؟ باید دانست که سائس چیزهائی را که اثبات یا ابطال میکند مذهب را اندأ س و کاری با آنها نیست

عناصر چقدرند؟، آب از چه چیزها بر کس نافته؟ شغل و وزن هوا چیست؟ ممران حرکت بور چه هست؟ رمن دارای چند طبقه است؟ و نظائر آن که از مسائل داش شمرده میشوند شما نگاه کنید که مذهب را با ایده‌ها چه سروکار است؟ مذهب از مسائل واموری که بحث میکند این است که «حدا موجود است یا نه؟»، بعد از مرك حیات دیگری وجود دارد یا ندارد؟ حر و شر یا سکی و بدی خود چیزی هست یا نیست؟ ثواب و عقابی در کار هست یا نه؟، شما خوب ملاحظه کنید از میان این مسائل چیزیکه سائس یعنی داش بتواند بآن دست اندازی کند کدام است؟ استادان داش اگر گفته‌اند اینطور گفته‌اند که ما باین چیزها علم نداریم، باین امور از حدود مشاهده و تجربه خارج می‌باشند و ما باین امور نمیتوانیم یقین حاصل کنیم، چه ما آن مسائل را باور داریم که از مشاهده و تجربه نتوان ثابت نمود، ولی کوته نظر از عدم علم، علم بعدم مفهمد علمای سائس مگویند که این چیزها بر ما معلوم نیستند، اشخاص کوباه بن آرا چنین تعبیر میکنند که این چیزها بر ما معلوم است که نیستند و حال اینکه فرق س این دو گفتار یا دوعقیده بقدر فرق بن رمن و آسمان است ۱۱.

در اروپا تمامی کارها روی اصول تقسیم عمل است، یعنی کلیه اهل فن و هنر کار هاشان تقسیم و هر فرقه و دسته‌ای طوری بکار خویش مشغول است که بچیزهای دیگر مطلقاً نظر ندارد در میان آنها يك عده ماتریالیست (اصحاب حس) هستند که موضوع بحث آنها ماده است این جماعت در اطراف ماده مطالعات عمقه نموده و راجع بآن اسراری س عجب و عریب معلوم داشته‌اند و همین فرقه است که نیست بآنها گفته میشود که مذهب، خدا

در میان آنها بعضی منکر خدا هستند، بر عکس عدّه زیادی بآن معتقد می‌باشند و سر وجود روح را جمعی ادعان دارند و بعضی دیگر می‌کنند اصول و مبادی اخلاقی را بر قه ای قیمت و اهمیت داده و دسنة دیگر بحجری نمیشمارند و در این گیر و دار مسلماً مذهب از این لحاظ «جودیدی که در دشمن افتاد حنك» مطمئن و باجمعیت خاطر خواهد رست

حظ بحث آنوقت پیدا میشود که دانش و مذهب یا ارباب ادیان و اهل علم از حدود خود خارج شده و در قلمرو یکدیگر مداخله نازوا^۱ کنند و همین خلط مدحت بوده که افکار ملاحده و منکر بن مذهب را قون داده بلکه در حقیقت همس خلط مدحت افکار و حالات مدینی را پدید آورده است در اروپا دامنه دین بقدری وسعت پیدا کرده بود که

(۱) هربرت اسپنسر در آثار کتاب اول از مجموعه فلسفه بر کیسی در سبب می‌گوید

در زورگار ما دین با علم و حکمت معارسه دارد. از آنجهت که ارباب ادیان و اهل علم در قلمرو یکدیگر مداخله نازوا میکنند و بر هر دو گروه ادعای بیجا دارند. ادعای بیجا ایست که از امری که سریر از ادراک انسان است یعنی از دات مطلق سخن میراند. هر چند ادیان هر چند بالاتر می‌روند بیشتر معر از ادراک و معرفت آن دات معتر می‌شوند و مشکل اینجاست که عقل بشر از یکطرف برای هر امری علت می‌جوید از طرف دیگر از دور و تلسل امتناع دارد، علت بی‌علت را هم نه می‌یابد و نه فهم میکند چنانکه کشیش چون نکودک میگوید دنیا را خدا خلق کرده است. نکودک می‌پرسد خدا را که خلق کرده است و اینهمه منافشات و اختلافات در باب مذاهب در امر سازگوار کردن قدرت کامله با عدالت و فصل و وجود حیر و شر و حس و تمویص و مانند آنها از اینجا برحاسته است. ادعای اهل علم هم در این بحث و مناسبت نظیر آن از فیصل حقیقت رمان و مکان و حرکت و نیرو و قوه مدترکه و مانند آن بیجاست زیرا که علم هر محدود امور چیری نیست و حال آنکه دات مطلق نامحدود است و بر علم قیاس کردن و دست دادن چیری است. بچیر دیگر در صورتیکه بیرون از دات مطلق چیری نیست که ماو قیاس و دست گرفته شود و آنچه علم میتواند بر او تعلق بگیرد عوارص و امور سی است پس ارباب ادیان از این ادعا دست باید بردارند که از بی‌شان نشان بدهند و خدا را مانند یکی از افراد بشر معرفی کنند که توانائی بسیار و هوا و هوس و فراوان دارد، مهر می‌وردد و کینه می‌جوید و همواره بانتظار نشسته است که هدیه و تعاری باو بدهند و مدحتش کنند و تملقش بگویند و بر از امری که حس و عقل و ادراک انسان بر او تعلق می‌گیرد صرف نظر کنند و باطل علم بگذارند تا از راههای علمی بآن برسند. از آنطرف اهل علم هم باید بدانند که هر بر امور سی و عوارص دسترسی ندارند و از آنچه قابل ادراک نیست دست بدارند و منکر هم نباید شوند

با بطریق معارسه دین و علم از میان می‌رود و اولیای دین از اتهام مری می‌شوند گوی ادعاهای ایشان منافی عقل است، اهل علم هم از حملات متدینان آسوده می‌شوند و تعلیماتشان منافی دین و مایه فاد عقیده حواسده نخواهد شد

مأخوذ از کتاب سیر حکمت در اروپا نگارش مرحوم فروعی (مترجم)

این است نظریه ماهرین فن، لیکن بعضی از اصحاب حس و مادیهای کم مایه ارحد خود تجاوز کرده دعوی همی هم میکنند و همس ملمع کاریهای آنهاست که چشمهای حوابهای کشور ما را خیره کرده است و لذا ما باید عور و خوص کنیم و نه بیسیم که آنها در اثبات دعاوی خود دلائلی که اقامه کرده اند چیست؟ و اینک مادر یک مسئله سسار مهم یعنی وجود روح اقوال آنها را بطور شاهد مثال در پائین نقل میکنم

دکتر شفلر^۱ میگوید که «روح نام یکی از قوای ماده است که از اعصاب پیدا میشود»

دیر شو بر آست که روح عبارتست از یک نوع حرکت مکانیکی بوشنر^۲ میگوید که «اسان نسخه ماده صرف است» دو ریموند^۳ یکی از حکمای فراسه بر آس رفته که «در تمامی اعصاب یک تموج کهر بائی یافت میشود و آنچرا که فکر میگوید نام حرکتی است از ماده». دو تروشیه^۴ فیزیک دان معروف میگوید که «حالت یاریدگی حریره قانون اصلی فطرت است بلکه یک امر استثنائی و اتفاقی میباشد» در یکی از مجلات معروف فراسه پوشه شده بود که فکر از فسفور دماغ تراوش شده و آنچه را که (در اسان) فصلت بینامند از امواج کهر بائی اعصاب حسامی میباشد

حال سؤال میکنم که آیا این عقائد و آراء از قطعات شمار مآئید؟ آیا بنابرین میتوان ادعا کرد که علوم جدید روح را باطل ثابت کرده است؟ حقیقت این است که «حدود مذهب و سائنس یعنی علم کلی از هم متمایز و جدا نیستند و تماسی باهم ندارند. موضوعی که در سائنس از آن بحث میشود مذهب را کاری با آن نیست و نیز در مذهب از اموری که صحبت میشود هیچ مربوط به سباسب (علم) نمیشود و اساساً موضوع دانش با موضوع مذهب دو تا است و مربوط بهم نیستند البته فلسفه گاهی ب مذهب تصادم میکند، ولی آن یعنی فلسفه (چنانکه در بالا گفته شد) در عداد یقینیان و قطعیات شمار نمآید و جهتش هم اینست که دارای مکتب های مختلف میباشد و بن آنها اختلافی سخت و شدید وجود دارد

۱ — Sheffler

۲ — Buchner

۳ — Reymond

۴ — Dutrochet

شد که حامیان علم و دانش او هام و حرافات کشیشان را دین حیاال کنند و بنابرین بی هیچ تزلزل و تردیدی رأی قائم کردند که چیزی که مذهب و دین نام دارد بر خلاف علم و حقیقت است و همین افکار و خیالات اولیه است که بارگشت صدای آن تا نامرور در اروپا منتشر میباشد

بی شبهه اگر مذهب همین باشد که در بالا گفته شد البته آن در مقابل علم و دانش بهیچوجه نمیتواند استادگی کند، لکن اسلام اررور اول گفت که «انتم اعلم بامور دنیا کم منی» یعنی شما بامور دنیای خودتان ار من واقف نرید بر طاهر- است که سیانس و تمامی علوم حدیده متعلق بهمس دیا میباشد و ربطی با حرث ندارد در اینجا این نکته قابل ملاحظه اسب که در اسلام هراران فرقه جدا شده و اختلاف بین آنها تا این درجه بوده که هر يك دیگری را تکفر کرده است و این تکفیر هم محدود بمسائل مهم و اساسی نبوده بلکه روی مسائل خیلی جزئی و کوچک همدیگر را کافر و ردیق خوانده و ار دائرة اسلام خارج داسته اند

آری، همه اینها واقع شده لیکن روی تحقیقان و اکتشافات عامی هیچوقت کسی را نکفر نکرده اند قدمای مفسرین حال میکردند که بارش ار آسمان نازل میشود، باین معنی کدر آسمان دریاچه ای است و ار ار آب گرخته و برر من منار د، آفتاب در يك چشمه ای عروب میکند، زمس مسطح اسب نه کروی، ستار گانی که سقوط میکنند شعله های آتشین شاطین هستند، همه اینها را علمای تفسیر روی صوص قرآن ثابت مبد استند، چنانکه امام رازی تمامی این اقوال مفسرین را در تفسیر کبر نقل کرده است.

لکن وقتی که دوره عباسیان فرا رسد و فلسفه و طبعیات رو بترقی بهاد مردم با این عقائد و افکار جدا مخالفت ورزیدند، با وجود این ار میان خود جماع مفسرین هم یکفر این مخالفین را کافر و منکر قرآن نگفتند محدثس معتزله را بدینجهت کافر مگویند که آنها قائل به مخلوق بودن قرآن میباشد، لکن از اینرو که آنها منکر حقیقت حادو هستند آنها را کافر نمی گفتند، عرض تاحدی که تحقیق و بارحوئی

هیچ مسئله علمی از مداخله و دست اندازی مذهب نمیتوانست محفوظ بماند چنانکه برای همین مرام و منظور بخصوص (مجلس انکوپرش) یا محکمه تفتیش مذهبی در اسپانیا تشکیل یافته و کارش این بود که اشخاصی که برخلاف مذهب جبری میگویند تحقیق کند و آنها را بکفر و زندق الزام نماید. چنانکه در طرف شانزده سال یعنی از ۱۴۸۱ تا ۱۴۹۹ میلادی ده هزار و دویست و سیست و یک نفر را بحرم ارتداد رهنه در آتش سوراخید مجلس مربوط ارتدای تشکیل تارماں اخر سبصد و چهل هزار نفر را کافرو ملحد قلمداد کرده که از میان آنها چندین هزار نفر مخصوصاً در آتش سوراخیده شدند. نوع گفتارهایی که الزام آور و موجب کفر و الحاد میشد از واقعات پائین میتوان از آن زمینه ای بدست آورد. **کوپرنیکس** از نظام بطلیموسی انکار نموده و ثابت کرد که زمین و ماه و غیره بدور آفتاب میگردند. روی آن (مجلس انکوپرش) رأی داد که این عقیده مخالف با کتاب مقدس و **کوپرنیکس** مرتد و کافر است.

گالیله مخترع دوربین در حمایت **کوپرنیکس** کتابی تألیف و ثابت نمود که زمین بدور آفتاب حرکت میکند محکمه تفتیش مذهبی آنرا جرم داشته فتوی داد که او مستحق محازات است چنانکه او را شکنجه و عذاب سخت کرده حکم شد از این عقیده باز گردد ولی وقتی که بر عقیده خویش ثابت است نزدان فرستاده شد و مدتی ده سال زندانی بوده است.

کولمبس وقتی که نامد اکتشاف یک جزیره جدید خواست مسافرت کند کلیسا فتوی داد که این قسم اراده برخلاف مذهب است فکر گروهی بودن زمین در ابتدا و قتی که ظاهر شد کشیشان سخت مخالفت نموده و گفتند که این عقیده برخلاف کتاب مقدس است.

عرض به ربوع اکتشاف و اختراع، کشیشان سبب کفر و ارتداد داده و معذک چون راه ترقیات علمی باز شده بود کوششهای آنها بی نتیجه ماند و در سایه همین تکمیل، علوم و فنون نای سطر و توسعه را گذاشت.

اگرچه اوها و تعصبات علمای مذهب نتوانست بر علم فائق آید لیکن نتیجه این

مذهب جزء فطرت انسانی است

شما^۱ اسان و حیوان را باهم مقایسه کنید، حیوان که با وجود مآیید چهرهای مورد یارش را با خود میآورد لباسش را همراه دارد که با اختلاف حصول تعسر و تبدل پیدا میکند، برای مقابله با دشمن ادوان و آلائی مثل نحه، ناخ، بش همه اینها با خود او با وجود مآیید.

عداهائی که مایه حیات اوست هر طرف، صحرا باشد یا کوه، خشکی باشد یا دریا، ویرانه باشد یا آبادی هر جا برای او باید شدن مهیا بدست مآیید اما اسان و او درست نقطه مقابل آن وقتیکه با به هستی میگذارد هیچگونه اسباب و چهرهای مورد یارش همراه نیست حلد نازک، دست و پا ضعیف و کمزور، بدن عربان و فاقد همه نوع لباس و پوشاک است و با اینحال تمام چیزهای عالم فطرت که گرداگرد وی اند دشمن او بنظر میآیند گرمای ناستان، سرمای زمستان، برف و باران، طوفان باد و غیره و غیره هر خیر میخواهد او را از میان برداشته و نابودش سازد

برای مقابله و مبارزه با این مصائب و مشکلات قدرت هیچگونه حربه جسمانی با او نداده است، زیرا برای مقاومت با دشمنان سر و آمد بی شماری که دارد آله و حربه جسمانی برای او کافی نبوده و لذا در عوض این آلات یک چس قوه عامی باو عطا کرده که برای مواجهه با هر نوع دشمنی لوازم و اسباب جدا گانه ای فراهم کرده است، برای محفوظ ماندن از سرما و گرما از هر رقم لباس و اماکن و مبارل بنا کرده،

(۱) در اینجا تذکار این مطلب لازم است که در این حصه ما اقوال حکما و علمای اروپا را حایق نقل کرده ایم، لیکن رحمت مراجعه و دیدن کتب اصلی آنها را بر خود هموار نکرده بلکه تألیفات یکی از فضایی مصر موسوم به فرید و جدی باک اعتماد نموده ایم، فاضل مشارالیه دو کتاب نوشته که یکی تطبیق الدیناۃ الاسلامیه و آندسکر الحدیقه الفکریه میباشد (مؤلف)

میشود عموماً ایس مطلب ثابت مبرگرد که مسلمانان تحقیقات و اختراعات علمی را هیچوقت حرف مقابل مذهب نداسته‌اند، بلکه محققین صاف تصریح کرده‌اند که اسباب کائنات و مسائل هیئت و عمره از سرحد نبوت بکلی خارج می‌باشد و پیغمبران سوای تهذیب اخلاق منظور دیگری ندارند

شاه ولی الله در حجتہ الله الماله

چنین می‌ویسد

و من سبرتهم ان لا یشغلوا
بما لا یتعلق بتهذیب النفس و
سیاسة الامة کیان اسباب حوادث
الجو من المطر و الکسوف و
الهااله و عجائب النبات و الحیوان
و مفادیر سبر الشمس و القمر و
اسباب الحوادث الیومیه و قصص
الانبیاء و الملوك و البلدان و
نحوها اللهم الا کلمات یسبره
انفها اسماعهم و قبلها عقولهم
یؤتی بها فی التذکیر بآلاء الله
والتذکیر سایام الله علی سبیل
الاستطراد بکلام اجمالی یسامح
فی مثله بایراد الاستعارات و
المجازات و لهذا الاصل لما
ستلوا البی عن لمیة نقصان القمر
و زیادته اعرض الله تعالی عن
ذالك الی بیان فوائد الشهور فقال
یستلوا نك عن الالهة قل هی مواقیت
للناس الخ

معنی آنکه از سن پیغمبران سکی
آسب که از اموری که مربوط به
بهدت و درست نفوس و مصالح قوم
با اداره امور اجتماع سب خود را
بآن معول می‌سازند مانند ذکر علل
و اسباب حادثات حوی از فصل باران،
کسوف و هاله نایان سباب و حیوانات
عریبه، حرک و سمر ماه و بحرشد،
شان دادن موحبات حوادث یومیه،
شرح قصص پیمران و پادشاهان و نا
گزارش از بلاد و مانند آن و خلاصه
از این امور بحث می‌کند مگر بالعاط
و کامات معمولی چندی که گوشه‌های
مردم بآن آشنا شده و عقلهاشان آن
معانی را پذیرفته است.

ایس سخنان را هم پیغمبران در
بیان قدرت و حلال حد اوند بطور صمیمی
اجمالاً گوشرد می‌کند و در آن از
معار و استعاره هم کار می‌گیرند و
بدیجهت اسب که وقتکه از آن حصرت
سب کاهش و امایش ماه را می‌برد
از حواب آن حد اوند اعراض کرده به
بیان فوائد برقرار کردن ماهها می
پردازد و می‌گوید

یستلوا نك عن الالهة الخ

اصولی را که داشمید شهیر راجع بر روش تعلم انبیاء نشان داده است که میتواند
بعد از این بگوید که مذهب اسلام از علوم حدیده در معرض خطر احتمالی است.

کسی را محفوظ نگذارد برای خلاصی از چنگ این دشمنان تا حدی عقل کار آمد می باشد ، چه او نشان مدهد که اگر قصد آبروی کسی کی او هم همس کار را خواهد کرد . اگر یکی را میخواست تاه کی او نیز همس را خواهد خواست اگر نه سراں و مهتران احترام بگذاری آنها هم احترام بخواهند گذاشت . اولاً اینگونه عمل دور اندیش در اشخاص تعلیم یافته مخصوص و زنده پیدا میشود . علاوه موارد و مواقع ربادی پیش مآید که اسان پروای اینگونه تلافی و انتقام را انداً نمیکنند . خوف از حکومت هم از محتسب یا حاسوس و بالاخره خطر انتقام چتری بشمار ممآیند ، در اسمواقع عقل درمقابل این دشمنان پر زور نمیتواند پایداری کند ، بلکه يك قوه دیگرست که سسه سپر کرده و اسان را از حملات و تعرضات این دشمنان محوف حفاظت مسماید و نام این قوه نور ایمان « کانشس ^۱ » حاسه اخلاقی است و همبن اساس شالوده مذهب میباشد

این قوه جزء عریزه انسانی است عالم و حاهل ، وصع و شریف
نور ایمان شاه و گدا ، وحشی افریقا و تعلیم یافته اروپا درهمه آنها سهمی ،
از آن وجود دارد و اشاره بهمی معنی است این آیه قرآن

فما قم و جهك للدين حنيفاً	پس بحاب دینی (مستعیماً) روی
فطرة الله التي فطر الناس عليها	آورد که آن فطرت خداس و اسان
لا تبدل لخلق الله ذلك الدين	را روی آن آفریده اس در آفرینش
القيم و لكن اكثر الناس لا	خدا تعیر و بدل راه ندارد و آن
يعلمون .	دیی اس استوار ، لکن اکثر مردم آرا میداند

مسلم بك حكيم آلمانی مسوید که « مذهب چتری است ابدی ، زیرا که حاسدای که مذهب زاده آنس هیچگاه و در هیچ زمانی معدوم نمیشود » پروفیسور ربناں عالم شهر فراسه که خود بمذهب ناسد نبود در کتاب تاریخ مذهب مسوید که « ممکن است کلبه اشیائی که ما آنها را دوست داریم و تمام چهرهائی که از خطوط

برای مبارزه با جانوران و دریدگان آلات قتاله از قبیل کارد و حسجر و تیغ برای حور
تهیه نموده، روی رودخانه‌ها پل سته، کوه را تراشیده، آهن را دوب و برق را مسخر
کرده است. حاصل بعد از مدتی چشم باز کرده می‌سند که تمامی کائنات در پنجه اقتدار
او بوده و هستند.

عقل کلی. قوه‌ای را که گفتیم نامش عقل کلی یا عقل اسابی میباشد،
لیکن چون منظور قدرت این بوده که در قیاسات اسابی حدود حصری
نداشته باشد لذا لحظه‌ای هم او را آرام نگذاشته است. او یعنی قدرت به مخالفین وی
حریم‌های گوناگون تازه‌ای می‌دهد که با آنها ویرا مورد حمله جدیدی فرار می‌دهد،
ملاحظه کنید امراض و بیماری‌هایی که درمان آنها کشف شده بود علاوه بر آن
مرض‌های تازه‌ای پدید می‌آید. جغرافیای دنیا هر قدر که معلوم شده بود بسراغ‌ماکن
و بلاد تازه‌ای می‌افتد و جاهای نوی پیدا می‌شوند، اسبجا ضروریات و نارمندی‌های نارهای
بش می‌آید. برای آسایش و آرامش لوازم و اسبابی که مهیا شده بودند ماده راحت
طلبی توسعه پیدا کرده باچار برای مبارزه و مقابله با این مخالفین به تجهیزات حدید
مسر دارد، بایه ترقی و تعالی تا آنجا که رسیده بود از آن حلوتر قدم می‌گذارد

همین کشاکش بن عالم کون و انسان است که سر منشاء تمام قریبات اسابی
قرار گرفته و سلسله هزاران اکتشافات و اختراعات تازه در سایه آن قائم و برقرار
می‌باشد و آن روزانه هم سط و توسعه پیدا میکند، لیکن علاوه بر مخالفین و دشمنان
برونی، یک دسته دشمنان دیگری در درون انسان موحودند که بمراتب ارادلی سخت
تر و خطرناک‌تر می‌باشد و او با آنها همیشه در حاک و براع است. توضیح اینکه آرزو حرص
دائماً او را وامدارد که تمام اندوخته‌های خودی و بیگانه، دوست و دشمن، دور و نزدیک
را تصاحب کند، حسن انتقام و کیسه تیزی تحریص میکند که نام مخالفین را از صفحه
رورگار براندازد

حب شهرت و جاه طلبی تقاضا دارد که نا وقتی که سراسر جهان مسخر و مطیع
و منقاد نشود آرام نگیرد. خواهش نفس مجبور می‌کند که در دنیا پرده عصمت و ناموس

و حقیکه برای فطری بودن اینها قرار میدهیم این اس که آنها در تمام آدمهای دنیا مشترك یافت میشوند و سایرین و قتبکه دیده میشود که در دنیا هر قوم، هر نسل و بالاخره هر طبقه دارای مدهی اس صاف ثابت میشود که مذهب حنزیست فطری بالاتر از این میگوئیم که اصول و مبادی اوله مذهب در تمام مدها روی زمین یکسان یافت میشوند و خود خدا، خال پرستش او، حیات بعد از موت، جزا و سزای اعمال، دل رحیمی، همدردی، حوب داسنس عصمت، بدداسنس دروغ و دعا، دردی و ربا همه اینها در کله مدها اصل الاصول شمرده میشوند.

قطرب در افراد انسانی بی انتها فرق مراتب گذارده و تفاوت
 دلیل سوم
 بی یابایی از این حث سن آنها قائل شده است از یکطرف در اعطاء دولت و ثروت، حاه و حشم، فضل و کمال، فضات و هوش تا اس حد بیص بخشی شده که ریاده از آن نمیشود باشد، چنانکه سکندر، تیمور، ارسطو، افلاطون، هومر و فردوسی نمونه ای از همین بیص بخشی مساشند، طرف دیگر این انداره محل شده که اس انسان و میمون آنقدر کم فرق باقی میماند که حتی دارون را بشر نامده است و با همه اینها اموری که شرط رندگی و مدار حاشند بتمام افراد انسانی یکسان عطا کرده اس شما حاهل ترین وحشی افریقا را در نظر بگیرید که او هم همانطور منخورده، مینوشد، میگردد، میخواهد، سدار میشود، حرف میبرد که بر گترین حکمای یونان اس ضروریات را انحام میدهد

و از این نحوی ثابت میشود که از مذهب حصه و سهمی که در تمام اقوام روی زمین مشترك است چون لارمه انسانی بود لذا قدرت همه اقوام یکسان عطا کرده است ارسطو و بتهم بعد از تحقیقات و دلائل و براهین زیاد باین تشحه رسیده که صداقت و راستی، عمت و پاکدامنی حوب و پسندیده اند، لیکن يك وحشی افریقائی بدون تعلیم و بی هیچ دلیلی خود بخود این چیزها را حوب میداند و پسندیده مشمارد

ولذائد حیات محسوب میشوند اریس برود ولی ممکن نیست که مذهب از دبا معدوم گردد و یا در قوب و سروی آن زوال راه یابد و آن همشه اس معنی را به ثبوت میرساند که طریقه ماتریالیست یعنی اصحاب حس سراسر غلط و پوچ است که محواهد قوه دماغی و فکری انسان تا همین جا یعنی زندگی پست خاکی محدود بماند»^۱

پروفسور سبتیه ۲ در فلسفه دیمیه جنس مینویسد «من از چهره و برای جه مذهب بایندم» برای اینکه میتوانم خلاف آن نکنم، حه پانند بودن مذهب جزو داتبات من است، میگویند که آن ار اثر وراثت یا ترست و یا مزاج میباشد، من خودم بر عقیده خویش همین اعتراض را کرده ام ولی بعد دینده ام که باز سؤال پیدا میشود و آن حل نمیگردد، مذهب تقدیری که در زندگی شخصی و فردی من لازم و ضرورست چندین برابر آن برای اجتماع ضرور دارد، شاح و ترك مذهب هزاران بار قطع شده، لیکن ریشه اش همشه باقی و آن ترك و باز تازه پیدا کرده است و بنابراین مذهب جبرست اندی و هیچوقت ممکن نیست زوال پیدا کند، چشمه مذهب روزانه وسعت و بسط پیدا نموده و افکار و فلسوفانه و نیز تحارب تلح زندگی کفه آرا سنگین و وزین مگرداند، زندگی انسانی از مذهب برقرار شده و بوسله آن قوب مییابد»

همین حاسمه مذهبی است که نظم و سق اخلاقی را در دبا برقرار داشته است و گریه اگر مدار آن تعلیم و تربیت بود هر آینه اروپا انقدر که در تعلیم و میند بابهاش بلند است کفه اخلاقی وی هم همانقدر سنگین و وزین مشد

شما اگر خصوصیات و ممیزان افراد انسانی را در دبا مثل زبان، قوم و نژاد، ملك، صورت و رنگ را بخواهید کنار بگذارید دلیل دوم
فکری بودن مذهب جبر هائی که قدر مشترك باقی میماند در میان آنها یکی هم مذهب خواهد بود و این دلیلی است عمده که مذهب امر فطریست. جبر هائی را که ما جزو فطرت انسانی میشماریم، مانند محبت اولاد، حس انتقام، قدردانی از کمال و عسره

(۱) این در قول در تطبیق الدیانة الاسلامیه ص ۲۴ و ۲۵ مذکور میباشد (مؤلف)

در مذهب جاری است. اعتراف بحدا، تمایل بمعبادت و برستش، فکر معاد، بقس سزا و جزا، اعتراف به سون چون لارمه اسان بوده در تمام فرق مشرک مانده نخصص بدفرقه و قومی ندارد، اما اینکه اوصاف خدا چیست؟، جنوع عبادن فرض و واجب است؟ و برای چه فرض شده؟ حقیقت معاد چیست؟ از سزا و جزا چه عرص و منظوری در کار است؟ معنی سون چیست؟، البته جواب این سؤالات را در همه مذاهب یکسان نمیتوان بدست آورد، بلکه فرق مراتب در آن وجود دارد و هر مدهی که پرسشهای بالا را پاسخ بهتری داده- اسب بهمان نسب آن مذهب ریاده صحیح و کامل میباشد

ارمنکرین مذاهب در اروپا گروهی کدیدا سندان و رورانید بر عده آنها مافراید علت انکار آنها این اسب که در مذاهب موجوده برای پرسشهای بالا جواب صحیح و مکملی نیافته اند

پروفسور لاروس^۱ در مخالفت نامذهب چنین مینویسد
 اروپا برای چه مخالف نامذهب است
 «اگر ما گوئیم که باید بحرفهائی عقده داشت که بعقل در میآیند، بما گفته میشود حر اینطور بست. عقل را که ممیز بک و بد آدمی است خوار و ربون میکنید، ناایبحد که جشمان عقل نقدی کور و بسته میشود که حرق عادت یک امر عادی و معمولی قرار میگیرد، سعدسباه میگردد، چریدما خوش بما میشود، اینجا مذهب آمده میگوید «سرفرودار» ولی مقابل کی؟، مقابل عقل؟ حر، جلو فرائض فطری؟ حر، حاو احساسات درونی؟ بارخبر، بالاخره در مقابل اصول فطرت؟ به حر^۲

مانسیو بنجمن^۳ کویستان عالم شهر فراسد در حقیقت مذهب و شو و نمای آن کتابی تألف نموده و نقائص مذهب را تفصل سان کرده مینویسد که «مذهب بر اساس و سبایی که قائم گردیده مخالف با علم میباشد و لذا این امر قطعی است که تمام مذاهب برباد خواهند ره». برتلو^۴ مینویسد امروزه دانش آرادی کامل حاصل نموده و هیچ

(۱) Larousse (۲) مأخوذه از تطبیق ص ۲۴ - مؤلف

Benjamin Constant - ۳ Berthelot - ۴

مذهب اسلام

اینمطلب^۱ ثابت شد که مذهب جزو عریزه و یک جز فطریست یعنی همانطور که در انسان محبت و شفقت، حس انتقام و سایر حدیثات و احساسات قدرتی یافت میشوند همینطور تمایل و علاقه بمذهب هم قدرتی و فطری میباشد و همچنانکه احساسات و حدیثات قدرتی در یک نفر کم و در دیگری زیاد، در یکی ضعیف و آندسگر شدید و در افراد شاد و نادر هیچ یافت نمیشود مذهب نیز بعینه همین حکم را دارد

لکن چون (بطوریکه در بالا گفته شد) حاسه مذهبی ناسان برای این عطا شده است که بدون آن نقاء نوع انسانی ممکن نبود لذا از مذهب آن قدری که مشترک در تمام انسانها است نهایت درجه ساده، مجمل، ناتمام میباشد و باید هم همینطور باشد.

برای آن يك مثال صاف و صریح این است که چون برای رتبه ماندن آدمی خوردن و آشامیدن، مصویت ارگرماسرما ضروریست، لذا قدرت برای ادبی و پست ترین آدمی هموسایل و اسباب این حوائج و ضروریات را فراهم ساخته است، لکن این وسایل و اسباب باعلی درجه هم باشد هیچ لازم نیست. برای خوردن سدرمق، برای زیستن کلبه‌ای از خس و حاشاک، برای پوشاک برك درختان هم مهیا باشد فرص قدرت ادا شده است و زیاده از این یعنی نعمت‌های الوان و گوناگون، کاخهای مجلل و باشکوه و البسه فاخر و گراسها برای همه مهیا بودن ضرور نمیشاند. «فصلنا بعضهم علی بعض» عیناً همین حکم

۱- ما تدارک را برادر ایضا لازم میدانیم که در این قسمت ماقوال فلاسفه و علمای اروپا را حاجتاً نقل میکنیم ولی زحمت مراجعه و دیدن تألیفات و کتب اصلی آنها را بر خود هموار نکرده بلکه به تألیفات یکی از فضلاء مصر موسوم به فرید وحیدی يك اعتماد نموده‌ایم. فاضل مشراییه دو کتاب در این موضوع نوشته که نام یکی تطبیق-الدبابة الاسلامیه و آندسگر الحدیقة الفکریه میباشد. (مؤلف)

مابی و اصول
عالیترین مذهب
عرض حواء ارروی این اقوال وخواه ارحلحاط واقعیت برای يك
مذهب كامل العیار واندی اموری كهصوری مساشند بدینقرارند

- ۱- مدار صحت مذهب بر عقل قرار داده شود به تعدد و تقلید
 - ۲- هیچبك ارفعائد مذهبی خلاف عقل باشد
 - ۳- فلسفه عبادت روی این اصل قرار نگیرد كه آن مقصود بالذات است و خدا ارتكالف و اعمال شاقه ما حوشحال میشود، بلکه از عبادت فائده خود نوع انسانی مطلوب بوده و آن باید هم از اعتدال خارج بشود
 - ۴- فرائض دینی و دیوی نابد مننی بر اعتدال باشند بطوری كه ارهر کدام صرر و نقصانی بدیگری نرسد، بلکه هر يك ممد و كومتك دیگری بوده باشد
 - ۵- مذهب به تنها باید با اعلی درجه تمدن موافق و همراه باشد، بلکه خود رهبری نموده و راه ترقی را نشان بدهد
- ایك ما اسلام را روی مقیاس فوق تحت سبش و آرمایش در مآوریم

عقل و مذهب

لیكن قیلا نابد دید كه در كلّه مداهب حه اررشی بعقل داده شده و اسلام مقام و
مترتتی كه ناں داده جست، امروز مداهبی كه در دیا موجودند در همه آنها ابتدای
تلقین (یعنی تلقین اصول دیانت) از این حكم شروع میشود كه «عقل را در مذهب دحالت
مده» و همین حكم حابرانه است كه از دولت آن، مذهب ارهر گونه تحقیقات و اجتهادات
مطمئن مانده و ار میان آنها هیچ حزن نتواسته ارحاری او كم كند. اثر همین است كه
بكمدر منطق، فلسفه، ریاضیات بهزاران ایحاد و اختراع شكاف انگیز توفیق یافته
بر ارسطی و افلاطون حرده مسگرد، حیط و خطا های آنان را ثابت میكد ولی
وقتكه این مسئله حلواو دكر میشود كه «يكی سه تا و سه تا یکی است» عقل نقاد و
خرده گیر او نكلی بیکار میشود

ار اثر همین است كه مثل سقراط حكیمی هكام احتضار وصیت میكد كه

اندیشه آنرا ندارد که يك روز مذهب نتواند صدمه و زیانی باو وارد سازد «
از این تصریحات طاهر مبشود که نزد این منکرین مذاهب چون مادی و اصول
مذهبی مخالف با تحقیقات علمی است لذا نمیتوان آنرا صحیح و قابل قبول دانست والا
اگر مذهبی پیدا شود که تمام اصول آن موافق با عقل باشد این منکرین هم تسلیم
شده و از قبول آن امتناع نخواهند نمود ، سایرین محققین نامی اروپا برای مذهب يك
طرح خیالی ریخته و آنرا دیات طبعی نام نهاده اند .

آنها میگویند مذاهب موجوده پایه و مایه ای ندارند، اما اگر مذهب تازه ای تأسیس
شود که اصول آن برقرار زیر موافق با تحقیقات عقلی باشد بی شبهه که آن قابل تسلیم
و قبول خواهد بود

ژول سیمون نقشه تفصیلی مذهب عقلی را کشیده و طرح آنرا

نقشه مذهب
فطری

چپین ریخته میسود

معنای ثواب آخرت این است که اساسا پاسبان قانون باشد و این
قانون کدام است؟ صیام و حفاظت ذات خویش، ترقی دادن آن خصایص که در فطرت
انسان مرکورید ، محبت نئی نوع و خدمت با آنان عبادت خدا ، لکن این عبادت چه
است؟ اداء فرائض خویش، کار نیک کردن، دوست داشتن وطن و بالاخره عمل و اخلاص
و همس مذهب فطری و عبادت فطری است «

شرح که در بالا گفته آمد اعمال مذهب فطری میباشد و اما عقائد و آن این است
« یقین بیک قادر مطلق که بر هر چهر تواناست و هیچ شئی نمیتواند بدل یا تالی او باشد و
تمامی کار او مبنی بر قواعد و اصول است

لاروس میگوید « اگر مذهب را اینطور تعریف کنند که آن مجموعه ای است
از حالات و افکار معقول که مقصود از آن این است که تمام افراد انسانی در يك رشته
منسلک شده و از نتایج و فوائد جسمانی همانطور بهره یاب گردند که از قوه فکریه و
عقلیه بهره میبرند اینوقت میشود گفت که مذهب برای نوع انسان يك امر لایذی و
ضروری است . »

لهم قلوب لا يفقهون بها . (سوره اعراف)	چه آنکه آنها را دلهائست بی ادراک و معرفت
انا وحدنا آباءنا على امة و اننا على آثارهم مقتدون .	ما پدران خود را بر آئین و عقائدی یافتم و از آنها الهت پیروی خواهیم کرد
ومن الناس من يجادل في الله بغير علم .	برخی مردم از جهل و نادانی در کار خدا جدل کند
افلا يتدبرون القرآن .	آیا در قرآن از روی فکر و تأمل نمیگردند ؟
اولم ينظروا في ملكوت السموات والارض .	آیا کارخانه زمین و آسمان را نه عور نمی بیند ؟

چنانکه ملاحظه میشود تمامی این آیات بطور کلی متعلق است بکار گرفتن از عقل ، اما راجع باصول و فروع مذهب تلقینی که اسلام میکند همه را منی بر عقل کرده است او هس ضرورت و باز بمذهب را بدینسان طاهر ساخته

واقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله	روی خود را از هر طرف بر گردان بطرف دین کن و آن مطرب حداست که مردمان را بر آن آفریده ، در خلق خدا تبدیلی راه ندارد
--	---

دعوت باسلام را بدینطریق دستور میدهد

ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وحاد لهم بالنبي هي احسن	خلق را بحکمت و برهان و موعظه بیکو براه خدا دعوت کن و با اهل بحث و جدل هم به بهترین طریق ماطره کن
--	--

عقائد خاص اسلامی را در هر جا که مان نموده دلیل عقلی آنها همراهِ است دلائل اثبات خدا بقدری زیاد ذکر شده که این اوراق گنجایش آنرا ندارد وحدانیت را بدینطریق ثابت میکند

لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا	اگر در آسمان و زمین بجز خدای یکتا خدایابی وجود داشت همانا خلل یافساد در آسمان و زمین راه مییافت
--------------------------------------	---

باسم فلان بن ندیری که کرده است آبرایا بیا کند یار از نتایج همین است که در تمام مذاهب هزاران حکیم و عالم پیدا شده اما سست به بوج ترین عقیده مذهبی شکی برای آنها حاصل نموده است. ضرر و زیان این عطالت و بکار ماندن عقل تنها این نیست که عقیده لغو و باطلی که یکدفعه قائم شده بود بحال خود باقی میماند بلکه دائره خرافات و موهوم پرستی روزانه وسعت و وسط پیدا کرده ناپس از چندی عقائد عمده مذهب ریز پرده این اوهام و خرافات مخفی میماند و مذهب سراسر آن اینوقت شکل مجموعه ای از عجائب و ناممکنات درمباید و همین هاست که اروپائیان آراد فکر را از مذهب برار کرده است

پروفسور لاروس برای برابری مذاهب پیش گوئی که میکنند روی این اصل است که مذهب میخواهد عقل را بر باد داده و نابود سازد و لذا لازم است که خود او بر باد برود و همین پروفسور در يك مورد منویسد که «اگر ما بدون غرض شخصی یا بیروی اراو هام نخواهیم ایستاد دریافت کنیم که علت اصلی ترفیات مادی و دماغی و نیز اخلاقی که تا امروز در دبا حاصل شده چه بوده است؟ جواب آن فقط و فقط این است که عقل از شکنجه و جر و زور خلاصی یافت

حال ملاحظه کنید که اسلام در مساب چه تلفین میکند؟

لایین اسلام

قرآن مجید یهودیان و مسیحیان و نیز بت پرستان و ملاحده را در

موارد عدیده بطرق مختلف دعوت بعقائد اسلام کرده لکن حتی در یک مورد هم نمیگوید که این عقائد را بعداً قبول کنید ، بلکه در هر مورد خواسته آنها را از طریق احتیاد و تدبیر و تعمق نقولاند ، تعبد و تقلید راسخ منمت کرده و بزرگترین مسئولیتی که بر گردن مخالفین اسلام بار کرده همین تعبد و تقلید میباشد

و چه سیار از آفات و شای های
فدوت حق در آسمانها و زمس بران
مردم سحر میگردد و از آن روی
میگرداند و هر آن نامل و غور
نمیکنند

و کابن من آیه فی السموات
والارض یمرن علیها و هم عنها
معرضون (یوسف)

وجود یاری

قدما در اثبات خدا بدی طریق استدلال میکردند که «عالم حادث است و هر چه که حادث شد یعنی ارلی شد بیارمند به علتی است و همین علت خداست» مقدمه یا قسمت دوم این برهان که آنرا کبری گویند بدیهی است و هیچ یاری بدلیل ندارد و اما قسمت اول یعنی صغری در اثبات آن اینطور استدلال میشد که «عالم متغیر است و هر چه که تغیر پذیر شد حادث میباشد» این استدلال بطاهر نهایت روش و واضح بوده در اطراف آن زیاد تدبر و تعمق نمیشده است، لیکن آن فی الواقع صحیح نبود، تمام حیزهائی که در عالم موجودند مجموعه ای است از دو چیز که یکی از آن ماده و دیگری صورت خاص میباشد و ما آنچه را که می بینیم بعین پیدا میکند صرف صورت است و الاصل ماده همیشه قائم و برقرار میباشد و تعبیری در آن راه نمی یابد، یک چیز وقتی که فنا میشود فقط صورت آن چیز است که فنا شده، اما اصل ماده و آن همیشه در یک نوع صورت (هر صورتی نخواهد باشد) موجود میماند شما یک کاغذ را سوزانید، کاغذ سوخته و خاکستر میگردد. حال درست است که کاغذ فنا شده لیکن خاکستر موجود میباشد که صورت دیگر اصل ماده است خاکستر را هم بر باد کنید و آن در یک نوع صورت (هر صورتی باشد) قائم میماند عرص آنچه که حادث است فقط صورت است ولی در حدوث ماده نه از روی تجربه و نه از روی قیاس و برهان دلیلی نمیتوان اقامه نمود.

بنابرین عالم را حادث گفتن باعتبار صورت صحیح است، لکن از لحاظ ماده صحیح نیست و وقتی که حدوث عالم ثابت شد اصل استدلال هم از اعتبار افتاده و صحیح نخواهد بود ارسطو بطحاط این اعتراض طریقه دیگری در استدلال اختیار نموده و آن این است

علم کلام جدید

برای عالم بودن خدا دلیلی که اقامه میکند این است
اقلاً يعلم من خلق
آیا نمیداند کسی را که آفریده است .
درسوت رسول الله استعجابی که برای مخالفین بوده آنرا بدیبطریق رفع میکند
فل ما كنت بدعاً من الرسل
گو من از من رسولان اولی
پیغمبری نیستم که تاراه درحان آوازه
رسالت بلند کرده باشم

ممکن بودن معاد را بدیگونه دهرشین میکند

قل بحیثها الذی انشأها اول مرة ...
اولیس الذی خلق السموات
والارض بقادر علی ان یخلق مثلهم
(سوره یسین)
(نه مکران معاد) آخداانی رنده
مکند که اول نارابها راحیات بحشید
آنا آن حدائی که آسمابها وزمن
را آفریده برآفرینش مانند شماقادر
ست ؟

صورت معاد را اینطور ثابت کرده

والحسبتم انما خلقناکم عبثاً
وانکم الینا لاترجعون (مؤمن)
آیا چیس پداشند که شما را نه
عت و نازچه آفریده ایم و (پس از
مرک) هرگز بما رجوع نخواهید
کرد ؟

عرض حواء نفس مذهب باشد و حواء مذهب اسلام بخصوص و باعقائد خاص اسلامی
در هر قسمت که خواسته يك امر قطعی و یقینی را خاطرشان کند دلش را هم ناآن بیان
موده حتی دریکمورد هم نگفته عقائد مذکور را بلا دلیل قبول کنید
این نکته حالت توحه اس که امروز صاحبان هر مدهی روی مشرب و مذاق
عصر مدعی هستند که مذهب آنها مطابق با عقل است ولی باید دید که این ادعای
خود آنها است و یا مذهب آنها اینطور مدعی مساند ؟ سوای اسلام در دیا هیچ
مدهبی این دعوی را نکرده که آن بر پایه عقل استوار مساند و باید هر مدهبی را از روی
موازی عقل و منطق قبول نمود و این يك فارق زرگی است که اسلام را از سایر مذاهب
ممتاز قرار داده است .

استدلالی که متکلمن بر حدود عالم کرده اند برای فهمیدن آن مقدمات زیر
باید بخاطر سپرد:

۱- چیرهایی که در عالم یافت میشوند اردو قسم خارج نیستند، اول «عرض» یعنی چیرهایی که بدات حویش قائم نسند، بلکه وجودشان قائم بعین و هروقت که دیدار میشوند در جردیگری دید می آیند، از قبل بو، ربك، مزه، رنج، حوشی، حوش و مانند آن دوم جوهر یعنی چیرهایی که بدات خود قائمند مانند سنك، گل و آب

۲- هیچ جوهری حالی از عرض نمیتواند باشد چه آنچه از حواهر وجود دارند لابد متشكل بههشوشكلي هستند و هشت وشكل حرو اعراض میباشد در همه جوهر نوعی از حرکت وجود دارد و حرکت جرو اعراض است عرض برای جوهر هر قدر افرادی که هست وجود عرض در آنها ضروری است و با برین هیچ جوهری نمیشود که حالی از عرض باشد

۳- عرض حادث است یعنی پیدا میشود و بعد فنا میگردد

۴- چیریکه نمیتواند خالی از عرض باشد حتماً حادث است، چه آن اگر قدیم باشد لازم می آید که عرض هم قدیم باشد، زیرا دو چیر که لازم و ملزومند از میان آنها یکی که قدیم شد ضرور دیگری هم باید قدیم باشد. و نه پس لازم و ملزوم فصلرمانی لازم می آید و این محال است حال در اثبات حدوث عالم بدین طریق میتوان استدلال کرد که عالم اردو صورت خارج بسن یا جوهر است و یا عرض و جوهر و عرض هر دو حادثند، حادث بودن عرض طاهر است و اما جوهر و آن بدیجهت حادث است که هیچ جوهری نمیتواند از عرض حالی باشد و این از پیش ثابت شد که هر حیر که آن تواند از عرض خالی باشد آن چیز حادث است

وقتی که ثابت شد که عالم حادث است بالضرورة باید برای آن علنی درکار باشد حال اگر آن علت هم حادث شد باید برای آن سر علتی درکار باشد و اگر این سلسله رسید بحائی و حتم شد همان حداثست و در صورت عدم انتها و احتتام دور و تسلسل لازم می آید و دور و تسلسل محال است.

که در تمام اجزاء عالم حرکت بطور کلی وجود دارد، زیرا که احسام تماماً یا در تراید و افرايش است و یا کاهش و نقصان میابد و افزودن و کاستن يك نوع حرکت است و آن چیزها را هم که ما بحال خود قائم می بینیم اجزاء آنها هم در تغیر و تبدل میباشد یعنی اجزاء کهنه راه فاسدش گرفته و بجای آن اجزاء نو و تازه قرار میگیرد و تبدل اجزاء خود يك نوع حرکت شمار میآید و ارایم و تمامی عالم متحرك است و هر چه که متحرك شد برای آن بالصوره محرکی در کار است حال اردو صورت خارج نیست یا این سلسله میرسد بجائی و در آنجا قرار میگیرد یعنی چیزی در آخر ثابت میشود که بالذات (یا بواسطه) محرک تمام اشیاء است و خود متحرك نیست و همین حد است و یا سلسله مریور منتهی بجائی نمیشود، در اینصورت وجود عمر منتهای لازم میآید و آن محال است

اصل مذهب ارسطو این است که عالم قدیم است و آن بذات خود پدید آمده، لیکن حرکت آن حادث است و خدا خالق و آفریننده همین حرکت میباشد علیهذا استدلال ارسطو در اثبات خدا از حرکت بوده و در میان حکمای اسلام مذهب این رشد هم همین است

طریقه ایسیا ابوعلی سینا نر قائل به قدم عالم است، لیکن بواسطه اسلامیت نتوانسته قائل شود که عالم مخلوق خدا نسب و لذا این رأی را اختصار کرده که عالم هم قدیم است و هم مخلوق و آفریده خدا. بر این عقیده این اعتراض وارد شده که وقتی که عالم و خدا هر دو قدیم و ازلی هستند چگونه میتوان یکی را معلول دیگری دانست، زیرا که در میان علت و معلول تقدم و تأخر زمانی لازم میباشد حکم مشارالیه آنرا چنین جواب داده که از برای علت صرف تقدم ذاتی کافی است، اما ارحس زمان هم مقدم باشد ضرورتی ندارد مثل حرکت کلبه که علت نار شدن قفل است، لیکن حرکت کلید و نار شدن قفل هر دو در يك زمان صورت گرفته حتی يك لحظه و يك آن هم پس و پیش نمیشود»

در برد متکلمین چون سوای خدا يك چیز قدیم وجود داشته باشد وحدت و یکتائی خدا حلال و لایسازد لذا قائل به حدوث عالم شده و از اینراه بر وجود خدا دلیل اقامه کرده اند.

استدلال متکلمین

وجود باری

صرف ثابت مگردد، لکن برای علت ضرور نیست که از وی معلول مداراده و اختیار صدور یابد، آفتاب علت روشنی است، لکن آفتاب معلوم دارد و نه اراده بلکه روشنی از آن خود بخود بلاعلم و اراده صادر مگردد و از اینرو مذهب بسیاری از حکما این است که عالم را حدا باختر پیدا کرده است و تعجب اینجاست که شیخ ابوعلی سینا با آنها هم آهنگ است

از تمامی این تقریرات و سانات شاید بر شما معلوم شده باشد که افلاطون و ارسطو نتوانسته اند این مسئله را حل کنند و متکلمین هم چون نقش قدم آنها را پیموده اند اینان هم ناکام مانده، حال نگاه کند که قرآن محمد این را سر سینه را چگونه گشوده است.

این استدلال متکلمین بطوریکه در تاریخ علم کلام ذکر آن رفت مأخوذ از فروریوس (پارفریس) میباشد اما آن وقتی صحیح است که اینرا تسلیم داریم که همان غیر متناهی نمیشود و خود داشته باشد و گرنه این استدلال حزمغالطه چیزی نیست

راست است که حوهر نمیشود از عرض خالی باشد لیکن وجود یک عرض خاصی ضرورت ندارد، بلکه در هر موقع و هر زمان عرض مطلق لازم است وجود داشته باشد و وقتی که زمان غیر متناهی شد میتوان فرص کرد که عالم قدیم است و با یکنوع عرض (هر عرضی باشد) علی سبیل الدلیله متصف بمعاد این اعراض هر یک جدا گانه حادثند، لیکن سلسله آنها که علی سبیل الدلیله میباشد غیر متناهی و قدیم است، برای حدوث عالم استدلال این بود که اگر آن قدیم باشد لازم میآید اعراض هم قدیم باشند، ما میگوئیم که قدیم بودن هر فردا اعراض لزوم پیدا نمیکند بلکه قدمت سلسله اعراض علی سبیل البدلیله لازم میآید و وقتیکه زمان غیر متناهی شد قدیم بودن سلسله هم ممکن میباشد و باید دانست که متکلمین دلائل دیگری هم دارند ولی صحت همه آنها موقوف بر این است که محال بودن سلسله غیر متناهی به ثبوت رسیده باشد. در محال بودن غیر متناهی حکما ویر متکلمین دلائل زیادی افامه کرده لیکن تمامی آن دلائل در صورتی حریان پیدا میکنند که قبول داشته باشیم که سلسله مربوط مرتباً موجود میباشد، لیکن منکرین جدا سلسله علل را اینطور قبول دارند که هر علت فنا شده علت دیگری بجای آن میآید

محقق ذوانی در شرح رساله زوراء مدعی است که در اینصورت هم دلیل میتواند جاری باشد، زیرا گو ای که علل دستخوش فنا میگردد، لیکن مجتمع و مرتب بودن آنها را میتوان فرض نمود، چه مجتمع شدن علل محال عقلی نیست و هر چه که عقلاً محال نشد آنرا فرض هم میتوان کرد، لیکن این حرف محقق مشارالیه درست نیست. اجتماع عللها هر چند که محال بالذات نیست لیکن محال بالغیر میتواند باشد و ارفرض کردن محال بالغیر هم محال لازم میآید، گویا این محال، محال بالغیر میباشد

در این دلائل و براهین يك نقص نزرگی که هست این است که از آنها اگر وجود خدا ثابت هم بشود فاعل باختر بودن وی ثابت نمیشود از این دلائل وجود يك علیه العلل

ما نؤمن، سولین، سقراط و سیسرون همگی يك سالار، يك منصف و دادگر و بالآخره يك بدر
را برستش مبنمودید « ۱

و همین فطرت است که قرآن مجید آنرا در این الفاظ بیان میکند

<p>(ای رسول ما) بیاد آر هنگامی که خدای تو از پشت در بیدان آدم دره آبهارا برگرفت و آبهارا بر خود گواه ساخت که آنرا من پروردگار شما بسم؟ همه گفتد بلی ما بجدانی سو گواهی میدهیم</p>	<p>و اذ اخذ ربك من بنی آدم من ظهورهم ذر بنهم و اشهدهم علی انفسهم السمعت بر بكم قالوا بلی شهدنا (۲) (اعراف)</p>
---	--

لکن چون اکثر، این احساس فطری گرفتار مواع و اسباب خارجی میشود لذا
آن فطرت را خدا حاجبا متنه ساخته مفرماید

<p>آنا (در هر چه شك كسد) در خدا هم که آفرسیده آسمانها و زمیں است شك نواسد کرد؟</p>	<p>افى الله شك فاطر السموات والارض (سوره ابراهیم)</p>
--	---

و بطریایکه بعضی اوقات این فطرت اصلی ارهمن اسباب خارجی بقدری منجمد
و فسرده میشود که صرف اشاره و تنبیه کافی نیست این است دیده میشود که بدین قدر
• اکتفا نموده بلکه از مقدمات و قضایای حسی و تجربی استدلال میکند

از حمله مقدمات و مسائل حسی و بدیهی که برای انسان در آغار
تمر علم حاصل میشود یکی این است که وقتیکه چری را
با قاعده و منظم میباید یقین میکند که یکفر دانشمند آن را
ترتیب داده است و اگر جرهای جدید را در جائی برخلاف نظم و ترتیب بسمممکن
است که خیال بشود آنها بخودی خود فراهم آمده اند، ولی وقتیکه آن ها حنان از

(۱) رجوع کنید به کتاب الفلسفه ماسیو بوتیر استاد دانشگاه فرانسه، ترجمه عربی، چاپ بیروت، صفحه
۱۷۵ (مؤلف)

(۲) این آیرا محققین و ارباب نظر چنین معنی کرده اند که خدا فطرت آدمی را بطوری ساخت که
قائل شدن بجدانی خدا در او امریست عزیز و حواء و باحواء معترف به پروردگار نبهتا میباشد (مؤلف)

طریقه قرآن مجید در استدلال بر وجود باری

حقیقت این است که ایمان و انحراف بخدا داخل در اصل و طرت
 الدیة خدا حرو عریة
 الهابی است
 اساسی است محققین علم الاسان در این مسئله بحث کرده اند که
 آدمی و تشکله بکلی در حالت فطری بود یعنی ار علوم و فیهون و
 تهدیب و شایستگی هیچ نام و نشانی نمود آ نادر آنوقت او اول از همه اصنام را پرستش
 نموده و یا حدارا، عرار مادیون یعنی اصحاب حس تمامی محققین اینرا فصل داده اند
 که اسان در اول اول پرستش حدارا برای خود اعتبار نموده بود

هکس هولر محقق شهر در کتاب خود مینویسد که « اسلاو ما آنوقت سر
 بدر گاه خدا فرود آورده که حتی برای خدا نام هم نتوانسته بودند بگذارند خدای
 جسمانی یعنی من بعد از این حالت اینطور پیدا شد که فطرت اصلی در پرده صورت مثالی
 محتمی گردید »

بدینجهب اسب که از رمایکه ناریح دنیا معلوم میباشد در هر قطعه و حصه دنیا
 اعتقاد بخدا موحود بوده است آشوری، مسری، کلدانی، یهود، فنیقی همه آنها قائل
 بخدا بودند

پلوتارک مینویسد که « اگر شما نظری بصفحه گیتی بسازید ساری اراما کن
 ومقامات را خواهد یافت که در آنجا به قلعه است و نه سیاست، به علم است و نه صناعت،
 نه حرفت است نه دول، اما یکجائی که خدا در آنجا نباشد نمیتوان پیدا کرد »
 ولتر فاضل شهیر فراسه که منکرو حی والهام بود مکتوبد که « زردش

بیست بخودی خود بدیدار شده بلکه يك صاحب قدرت و اختیاری باند آبرا بدید آورده باشد .
 شهادت حکمای فربه
 امروز که بایه تحقیقات و تدقیقات باوج کمال رسیده و
 هرازان اسرار و رازهای نهفته فاش شده و بالاخره حقایق اشياء

نقاب از چهره برداشته اند تماشا کسد فلاسفه و حکمای بزرگ پس از عور و حوض در
 اثبات خدا همی دلیل را تواسسته اند بساوړند که در سیرده قرن پیش قرآن مجید
 بطریق ساده و نردیک بفهم عامه وبالاخره صاف و روشن آورده بود

فیوقت مېگوید « تناسب و ترتب یا هم آهنگی که در احراء کائنات باوجود
 هرازان انقلابات رمان و مکان و حود دارد ممکن نیست که آن بحزار داتی که اول ادرهمه
 ویر صاحب علم و قدرت است و حود پیدا کند » اسپنسر یکی از حکمای بررگ عصر حاضر
 مېوسد « از تمام اسراری که در آنها این کیفیت است که هر فدر زیاد عور کنهم
 همانقدر عامض میشود اینقدر قطعی ثابت میشود که فوق اسان يك قوه ارلی و اندی
 مو حود است که تمامی اشياء اراو صدور مساند »

کیمل فلاهریان عالم شهر فراسه مېگوید « تمامی محول واساتد فی ارفهم این
 مطلب عاجزید که و حود از کحا و چگونه آغار شده و چطور یکنواحت دارد پیش میرود
 و لهذا نا گریر شده اند که اقرار بوجود حالقی کنند که مؤثر بودن او همشه و هر آن
 قائم و برقرار میباشد »

پروفسور لینه^۱ چنین مېوسد « حدای توانا و دانا از عجائب صنع خود طوری
 جلو چشمم جلوه گر میگردد که جشمام باز و من بکلی مسحور و دیوانه می شوم .
 در هر چیزی هر قدر هم خرد و کوچک باشید چقدر عجائب قدرت ، عجائب حکمت و عجائب
 صنع اویافت میشود »^{۱۱} .

فوتل در اسائیکلو پیدیا چنین مېوسد . مقصد علوم طبیعی فقط این نیست
 که عطش عقل ما را از آب زلال خود فرو نشاند بلکه مقصود و منظور عمدت وی این-
 است که ما نظر عقل خود را بطرف خالق کائنات دوخته و رفرفته عظمت و حلال او گردیم .

روی سلفه و نظم و ترتیب گردد آمده باشند که یکنفر هنر پیشه ماهر و ربردسب هم بمشکل تواند آهارا بدانسان مرتب سارد هیچوقت ممکن نیست این حال پیدا شود که باید این نظام و ترتیب بخودی خود پدید آمده باشد شما اینرا دریک مثال روشن دیگری خوب ملتفت میشوید یک شعر نظامی و حافظ را بگبرید الفاظ و عبارات آنرا درهم و برهم کنید و بعد بک آدم معمولی بدهید و بگوئید این الفاظ را کنار هم بگذارید و درست ترتیب دهید او صدها مرتبه آهارا پس و پیش میکند و حل و عقب مسکند ولی بطور اتفاق هم هیچوقت این حوادث شد که شعر حافظ و نظامی بیرون بیاید و حال آنکه همان الفاظ و همان حروف و بالاخره همان حملات هستند و فقط ترتیب آنها بهم حورده است، پس چگونه ممکن است نظام عالم که اینقدر با قاعده و مرتب و مورون است خود بخود قائم شده باشد. در قرآن مجید ارمس بوجود خدا استدلال کرده است

صنع حداسب که هر چیر را در کمال
انسان واستحکام ساخته

صنع الله الذی اتفن کل شیئی
(مل)

در نظم مستحکم آمرش سگر و نه بی
هیچ سستی و خلل در آن توانی یافت ۱۴

ما تری فی خلق الرحمن من تفاوت
فارجع البصر هل تری من فطور
(ملك)

تمامی موجودات را او خلق کرده و
بحکم کامل و عدیر ازلی خود حد و
قدر هر چیر را معین فرموده.

خلق کل شیئی فقدره تقدیرا
(مرفان)

هیچ نصیری در ساخت خدا ممکن
بیسب راه یابد

لا تبدیل لخلق الله
(روم)

فلن تجد لسنة الله تبدلا
(فاطر)

در این آیات چنانکه ملاحظه شد سبب تعالیم سه صفت سان شده - نخست این که آن کامل و بی نقص است دوم، موزون و مرتب است سوم، به اصول و صوابی که عر قابل نقص و تعیرید پانند میباشد و باید دانست که این صغرای دلیل است و اما کبری و آن خود ظاهر میباشد یعنی هر چیز که کامل و مرتب و مستمر النظام است ممکن

قدیم باشد لازم می‌آید که حود واقعہ نیز قدیم و ازلی باشد، زیرا وجود علت مستلزم وجود معلول می‌باشد و اگر حصر، حادث است آنوقت برای آن نیز علتی باید درکار باشد. حال اگر این سلسله منتهی بعلتی شود که قدیم و ازلی است لازم می‌آید که تمامی آن سلسله درجه بدرجه قدیم باشند، زیرا که علة العلل و قتیکه قدیم شد معلول اولی او هم قدیم خواهد بود وقتی که معلول اولی قدیم شد معلول او هم قدیم می‌باشد و «هلم چرا» و اگر این سلسله بیک علت قدیم و ازلی ختم نشد بلکه به لاهیة برود دیگر خدا کجا باقی می‌ماند، عبر از این، اعتراضات قویہ دیگری ملاحظہ سابق کرده اند ولی ضرورت ندارد که ما آن فتنہ‌های خواسته را بیدار کنیم

ملاحظہ امروز اروپا اعتراضاتی که بر وجود خدا می‌کنند و آن سب شده که بی‌علاقگی و اصراف از مذهب رورانه در کشور شر و انتشار پیدا میکند، اینک ما آن اعتراضات را برای اطلاع خوانندگان نقل کرده و جواب آنها می‌پردازیم.

دستہ‌ای که امروز جزو منکرین خدا شمرده می‌شوند آنها اصحاب

مادیها

حس یا فرقه ماتریالیست (مادیون) می‌باشند لکن آنها خود این

دعوی را ندارند که خدا نیست بلکه می‌گویند که او یعنی خدا از دائرہ تحقیقات ما خارج است، زیرا که دائرہ علم آنها به ماده محدود می‌باشد و این طاهر و بدیهی است که خدا مادی یا از جنس ماده باشد نیست ما این قول پروفیسور لیتریه را در بالا نقل کردیم که «مادی مذهب همیشه از بحث در عقل اول دوری می‌جوید، زیرا که از آن هیچگونه علم و اطلاعی در دست ندارد، ما حکمت الهی را به انکار می‌کنیم و نه مثبت آنیم. و طیفه ما ارفی و اثبات هر دو بر کنار مانده است.

در میان این جماعت بعضیها هم قدمی فرائز نهاده اینرا هم ادعا می‌کنند که از دوطرف اقرار و انکار طرف انکار زیاده قوی می‌باشد اینها می‌گویند اول از همه باید اینرا حل کرد که مقیاس یا اصول اولیہ انکار یا اقرار بیک چیز کدام است؟ و روی چه اصلی میتوان چیزی را اقرار یا انکار نمود؟ فلسفہ حدید برای تحقیقات علمی، اولین اصلی که قرار داده این است که تا وقتی که شهادت قطعی بر وجود شیئی موجود شد نمیتوان وجود آنرا مسلم

اعتراضات^۱ ملاحده (منکرین خدا)

قبل از شروع بمطلب ما تذکار اینرا لازم میداییم که انکار خدا در اینعصر يك فكر حدید و تارهایست همیشه و در هر زمان گروهی ارملاحده موجود بودند که وجود قطعی خدا را منکر یا لافل مردد بوده اند ارسایس یعنی علم و نبر فلسفه حدید پرتو تارهای سر این موضوع نیفتاده است و راجع بانکار خدا دلیلی که تازگی داشته باشد توانسته اند بیاورد بلکه ملاحده سابق و حال فرقیکه باهم دارد این است که دلائل ملاحده سابق زیاده دقیق و قوی مساشند و در مقابل آنها دلائل ملاحده عصر حاضر را اصلا نمیتوان دلیل گفت ، چهماحصل تمامی مباحث آنها این است که « دلیلی برثبون خدا در دست نیست » « سوای ماده چیزی موجود نیست » « بدون اعتراف بخدا سلسله نظام عالم میتواند قائم باشد » ظاهر است که اینها دلیل بیستند بلکه اعترافی است بعدم علم که عبارت از « لادری » باشد .

متکلمین اسلام دلائل ملاحده سابق را به تفصیل نقل کرده اند
 اعترض ملاحده قدیم
 علامه ابن حزم در ملل و نحل ابتدا بذکر اعتراضات ملاحده
 پرداخته و بعد آنها را جواب گفته است .

این اعتراضات چنانکه در بالا گفته شد اعتراضاتی هستند دقیق و قوی و ما بطور تفنن یکی ار آنها را در پائین نقل میکنیم - : « اگر وجود خدا مسلم داشته شود ما می پرسیم واقعه ای که امروز پیش آمده آیا علت آن قدیم است یا حادث و اگر

این فصل در حقیقت مخصوص بذکر اعتراضات و اقوال ملاحده است و پس از انهام آن جواب آن ها شروع میشود . (مترجم)

جبرهائی را که دیده ایم پیدا شده اند هیچوقت بی علت ندیده ایم لکن سؤال این است که ما چه چیز پیدا شده را دیده ایم؟ — آیا ما اصل ماده را دیده ایم پدید آمده باشد؟ انشائی را که می بینیم موجود در صور ماده اند نه اصل ماده، عللها نتیجه ای که از آن بدست می آید فقط این است که برای پیداشدن صورت علتی درکار است ورائد براین اگر کسی ادعائی کند مبنی بر نجر به و مشاهده نیست بلکه روی تحیل صرف خواهد بود. حال این مطلب که برای عالم علتی ضرور است وجود داشته باشد درست نیست، زیرا که عالم نام ماده است و حادث و مخلوق بودن ماده ثابت نیست پس وجود علت آن هم ثابت نخواهد بود.

شاید یکی بگوید که هرچند ماده قدیم است اما آن هیچوقت نمیتواند که حالی از صورت یابند و لذا برای آن صور باید علتی درکار باشد، لکن این استدلال هم صحیح نیست، چه آنکه ماده قدیم است و این صور علی سلسله البدله بوجود می آید و مابود میگردند و سایرین یک علت قدیم وارلی برای آن لازم نیست موجود باشد بلکه هزاران و کثرتها علل حادث درکار میباشند

حقیقت این است که بوجود خدا ضرورتی که هست صرف از این
آیا بهر خدا فرض وجود
عالم ممکن است یا نه؟
لحاظ است که سلسله نظام عالم بر چه پایه و اساسی قائم کرده شده؟
و لذا ما باید فقط اینرا در نظر بگیریم که وجود عالم و نظام آنرا بدون وجود خدا میتوان فرض کرد یا نه؟ و اگر نتوان دیگر ضرورتی برای تسلیم بوجود خدا باقی نمی ماند.

این امر قطعی و مسلم است که هیچ جبر از عدم محض بوجود نمآید و روی این اصل ماده قدیم است از تحقیقات جدیده هم ثابت شده که قیل از صورت ترکیبی عالم ذرات یا اجزاء صغاری در فضای لایتناهی منتشر بوده اند و این اجزاء را اصطلاح علمی دیمقراطیسی گویند. اجزاء نامرده مهم پیوسته و ترکیب یافته اند تا تدریج و مرور سالیان دراز این عالم پیدا شده است
ایرادی که بر این طریقه میتوان وارد کرد آنست که این اجزاء چگونه خود

داشت. **کلمات و باکون** همین را سنک‌نسیاد فلسفه خود قرار داده‌اند و از دولت آن تمهات ارکان فلسفه طبی **ارسطو** مترازل شده و بنیاد قطعات و یقینات گذارده شده است. چنانکه در تجارب رورانه ما پانند همین اصل میباشد شما شبی را فرصت کنید که نه شهادتی برو خود او هست و نه بر عدم او، اینجا علم ما نیست ما چه صورت خواهد داشت، ما نمی‌گوئیم که چیزی راجع بآن نمیدانیم. بلکه می‌گوئیم تا حائیکه بر ما معلوم است آن شبی موجود نیست مثال

ممکن است که در یک قسمت دنیا اسبابی یافت شود که دارای

مادیه روی چه قائل
خدا نیستند

دوسر باشد ممکن است یک چنین حانوری موجود باشد که

صورتاً آدمی باشد، لیکن مایقین نه‌هی همه این چیزها داریم،

چرا؟ برای اینکه شهادتی برو خود آنها موجود نیست و نتیجه این اصل آنست که اگر

دو ثبوت و عدم ثبوت خدا اگر دلیلی بر یکی اقامه شد رجحان یقین بدینطرف خواهد

بود که خدا موجود نیست و نه برین برای ما در فی خدا هیچ حاجتی باقامه دلیل و

برهان نیست بلکه فقط باید دید دلالتی که برای ثبوت اقامه میشود آن دلالت صحیح

هستند یا نه؟ برای ثبوت ادله و براهینی که هستند قدر مشترك در همه آنها این است که

اگر وجود خدا باشد سلسله غیر منتهای لازم می‌آید، لیکن ما هیچ دلیلی بر محالیت

سلسله غیر منتهای نداریم و این بحث در بالا به تفصیل گذشت. شاید گفته شود که خیال

یا تصور غیر منتهای فوق عقل انسانی است و انسان نمیتواند آنرا تعقل کند و همین خود

دلیلی است بر محال بودن آن، در جواب می‌گوئیم خدا را آنطور که شما قدیم و ازلانی

میدانید او هم يك صورت ثانوی غیر منتهای میباشد، خدائی که از ازل موجود است و

هیچ اشتهائی برای او نیست آیا قبول آن از قبول يك سلسله غیر منتهای کمتر عجیب

و غریب است ۱۱

در اثبات خدا این مقدمه را با آب و تاب پیش میکشند که ما مداهه می‌بینیم که

هر چه پیدا میشود برای آن علتی در کار است، لیکن این مسئله که هر چه که پیدا میشود

برای آن علتی است تشریح طلب و قابل بحث میباشد، بشك این صحیح است که ما

در پاسخ این پرسش‌ها ما اول باید به سیم که خود اهل مذهب
 تمام اشیاء است یا بواسطه ؟ ^{حدا بالذات حلق} در حلق کائنات و بقاء و استمرار آن چه اصولی مقرر کرده اند
 باید دانست در این باره ارباب دیانت و مذهب بدو فرقه منقسم
 میشوند ، فرقه‌ای بر آنند که آنچه در عالم پیدا میشود هر یکی را خدا بالذات و بلاواسطه
 پدید آورده از علل و اسباب و وسائط درمیانی چیزی وجود ندارد باران که میبارد بدینجهت
 بیست که از دریا بحار برخاسته و بالا میرود و بعد بر اثر برودت آب میشود و بواسطه
 این زمین میبارد بلکه خدا خود باران میفرستد .

ولی فرقه دیگر برخلاف آنند و میگویند خدا در اشیاء خواص و تأثیر گذاشته
 و از همان تأثیر و خواص سلسله کائنات پدیدار میگردد ، مثلاً خدا در آب خاصیتی
 گذارده که آن حرارت یافته صورت بحار در میآید ، خاصه بخار این است که وقتی که
 برودت به آن میرسد مندل به آب میگردد . حال بعد از پیدا کردن این خواص دیگر
 لزوم ندارد که خدا همیشه در این امور دخالت داشته باشد بلکه روی این خاصیت‌ها در اوقات
 مقرر بخار خود وجود پیدا میشود و به بالا صعود میکند ، آب میشود و میبارد . بدینسان
 خدا برای خلقت، قوانین و اصولی مقرر داشته است که بر طبق آن نظام عالم قائم و استوار
 و سلسله حوادث نو جاری میباشد محققین اهل مذهب عموماً دارای همین عقیده و
 مسلك میباشند و در میان خود مسلمانان سوای اشاعره مذهب باقی فرق همین است که
 گفته شد

و قتی که این مطلب مسلم شد که سلسله عالم و خود بر قوانین قدرت استوار است فقط
 این بحث باقی میماند که این قوانین قدرت خود بخود تشکیل یافته و یا خدا آنها را
 بنا و درست کرده است و چنانچه احتمال اول فرض کرده شد دیگر ضرورتی به خدا
 باقی نمی ماند

نسبت به ماده این امر به ثبوت پیوسته که آن قدیم است علوم
 جدید اینرا نیز ثابت کرده است که حرکت هم با ماده قدیم ^{قوانین قدرت}
 خود تشکیل می یابند ؟
 میباشد یعنی و قتی که احرای ذیمقراطیسی محضه در کار بوده اند

بخود بهم پیوسته و این مرکبات مختلف گوناگون از کجا و چسان بوجود آمده‌اند ؟
جوابش این است همانطور که ماده قدیم است حرکت وقوه هم قدیم میباشد. حرکت از
خواص فطری این اجزاء ذیمقراطیسی است ، اجسامی که منظر ساکن می‌آیند اجزاء
ذیمقراطیسی آنها متصل در حرکت کنند و اگر یکوقت وقفه و سکونی بآنها دست دهد بواسطه
تعارض دو جذب متقابل است . بهر حال حرکت هم دوشادوش ماده قدیم میباشد و ممکن
نیست هیچوقت ماده از حرکت خالی باشد و بنا برین هیچ استبعادی ندارد که اجزاء
ذیمقراطیسی بهم پیوسته و ترکیب پیدا کنند

حال شبهه‌ای که باقی میماند این است که يك چنین مخلوقات عجیب و غریبی که
پراز صنعت و حکمت است چطور و چگونه ممکن است پدیدار بشود ؟ این سؤال را مذهب
در الفاظی نهایت مؤثر ادا کرده و می‌فهماند که وجود خدا تسبیح لاری این سؤال میباشد.
راسین میگوید ای آسمانها ! مرا خبر دهید ، ای دریاها مرا واقف سازید ، ای زمین
جواب ده ، ای ستارگان بشمار من بگوئید کدام دست است که شمارا بدینسان در افق
نگاهداشته است ؟ اوه شب چهارده ! که تاریکی تورا ایقدر قشك و دلربا ساخته است ؟
تو چقدر مجلل و باشکوهی " ، تو خود شان میدهی که برای تو صانعی هست که تو را
بهرحمت ساخته ، و سقمت را از قنهای نور مرصع نموده است ، ندانگونه او سر زمین
فرشی از خاک پهن نموده و گرد و عبار را بلند کرده است اوه ، سحر خوشحس ، اوه ،
نیرشگرف ، اوه ، ستاره همیشه روشن ، اوه ، آفتاب درخشان درست حالی کن و نشان بده
که تو برای فرما سرداری کی از پرده محبط در آمده و با نهایت قبض بخشی شعاعهای روشن
خود را بر عالم میگسترانی ؟ ۱۱۱

ای دریای پر هیبت و رعب ! ای آنکه حشمنك شده میخواهی زمین را فرو به بری
کی تورا محبوس نگاهداشته ، مانند شیری که در قفس قید کرده میشود برای در آمدن
از قفس بی فائده کوشش مکنی ، زور موچهای تو از يك حد معینی جلوتر و پیش تر
نمی‌تواند رود "

معها لا يطالب بلم

آن ماهیان پیدا شده مطالنه علت و
جهت معنی ندارد

وقتی که ایماطلب مسلم شد که قسمت اعظم مظاهر قدرت تشبه
صور نوعیه قدیم و ازلی بودن صورت نوعیه خود اشیاء هستند یعنی آنها را خدا بالذات و
مستقیماً نیافریده است بلکه تشبه لازمی صور نوعیه اند که
باخود آنها پیدا شده اند باقی میماند این بحث که خالق صور نوعه که هست؟ اینقدر
رد حکمای قدیم هم مسلم است که صور نوعه قدیم و ازلی هستند در شرح الطوالع جنس
مستطور است.

وزعم ارسطاطالس و ابونصر الفارابی و ابو علی بن سینا ان الافلاك قديمة بموادها ومقادیرها و اشکالها سوی حرکاتها والعناصر بموادها و صورها — الاجسمية بنوعها و صورها النوعية بجنسها	معنی آنکه ارسطو، فارابی و ابن سینا بر آن رفته اند که اطلاق از حیث ماده و مقدار و شکل قدیمند و فقط حرکت آنها قدیم نیست همجنس مواد عناصر و نوع صور جسمیه آنها و نیز جنس صور نوعه آنها قدیم میباشند
---	---

قدیم بودن صور نوعه را وقتیکه خود اهل مذهب قبول دارند حال فقط این بحث
ناقی میماند که صور نوعه خود بخود پیدا شده اند و یا خدا آنها را پدید آورده است؟
آنهاست که اهل مذهب نتوانسته اند دلیلی برای این بیاورند که صور نوعه را خدا پدید
آورده است، بلکه این احتمال زیاده قریب قیاس می باشد که آنها بخودی خود پدید
آمده اند، چه وقتی که آنها قدیم و ازلی شدید معلول گفتن آنها بدون یک دلیل قوی
تکلی بر خلاف عقل می باشد

حاصل کلام اینکه اجرای دیمقراطسی قدیمند و با آن اجزاء حرکت هم قدیم
می باشد از حرکت امتراح حاصل میشود و از امتراح صور نوعیه مختلف بوجود آمده و
باقی مظاهر کائنات آنچه که هست نتایج قهری و لازمی همان صور نوعه میباشند چنانکه
صاحبان مذهب هم آنرا (تایک حد) تصدیق دارند.

این احزاء دائماً در حرکت بودند و وقتیکه اثر ترکیب این اجزاء مختلف پدید آمده
 بارهم این احزاء خود بخود همیشه در حرکت باقی هستند گویا اینکه آن منظر مانمباید. بعد
 از مسلم داشتن این امور دیگر ضرورتی برای این باقی نمی ماند که برای قوانین قدرت
 صانعی علیحده تسلیم داریم. احزای ذیمقراطیسی و قتیکه با هم امتزاج پیدا میکند
 صورت های مختلف پیدا می شوند و هر صورتی خود يك خاصه و يك اثر مخصوصی دارا
 میباشد و این خاصه و این اثر خود تبعه این ترکیب و امتزاج است از خارج کسی این
 حواص را در این صور پیدا نمکند، ملاحظه کنید که در خود فلسفه قدیم این مطلب حل
 شده است که ذاتات و لوازم اشیاء مجعول هستند، مثلاً خدا انواع درختان را پدید آورده.
 است که ترك وشاح و گل و میوه هر نوعی از آنها مختلف میباشد، لیکن این چیزها را
 خدا بالذات بیافریده بلکه نوع آنها بوجود آورده و این چیزها بواسطه اینکه از لوازم
 نوعی به تبع پیدا شده اند

شاه ولی الله در حجة الله العالیة مینویسد :

معنی آنکه خدا برای هر نوع درختی
 برگهای مخصوص و شکوفه هایی بر يك
 خاص و نر میوه هایی دارای بو و طعم
 و مره مختص بحودش قرار داده که
 بدان وسیله معلوم و مشخص میگردد که
 آن درخت از افراد فلان درخت میباشد
 و تمامی این خاصیت ها تابع صورت
 نوعیه است

فانه جعل لكل نوع اورافاً شكل
 خاص و ازهاراً بلون خاص و
 اثماراً مختصة بطعوم و تلك الامور
 يعرف ان هذا الفرد من نوع كذا و
 كذا و هذه كلها تابعة للصورة
 النوعية . .

اوبعد آرایین مان جنس مینویسد

و نمیتوانی پرسش کنی که میوه
 حرما چرا بدین گونه است، چه آن
 سئوالی بی مایه و بی پایه است، بواسطه
 اینکه لوازم ماهیات که هستند ناخود

ولیس لك ان تقول لم كانت ثمرة
 المنخل على هذه الصفة فانه سؤال
 باطل لان وجود لوازم الماهیات

مسئله هم داخل در محسوسات است که تمامی دیامتق شده و دست بهم بدهند به چیز را
 میتوانند فنا و عدم مطلق کنند و به از عدم محض چیز را بوجود میتوانند بیاورند و از این
 قهرا ثابت میشود که ماده قدیم است و لذا قدمت ماده هم کوئی داخل در محسوسات
 میباشد و این هم جزو محسوسات است که قواس قدرت چندی هستند که مطابق آنها
 سلسله کائنات قائم و برقرارند، مثل کشش احسام، مسئله ارتقاء، انتخاب طبیعی و
 غیره و غیره

لیکن احتمال دوم یعنی وجود خدا نه خود داخل در محسوسات -
 وجود خدا ماحود از محسوسات نیست: است و نه مأخود از محسوسات، بلاشبهه اینقدر محسوس است که
 هر حادث محتاج به علت است ولی ماده حادث است و چونکه
 حرکت و قوه خود از لوازم طبیعی ماده میباشد آنها هم حادث هستند و وقتی که
 ماده، قوه و حرکت قدیم شدید و تمام انواع کائنات نتیجه همین چیزها باشد وجود
 خدا را از کدام محسوسات میتوان گفت مأخود است؟. پروسوریشیه میگوید:
 «اساسی که کائنات را پدید آورده اند ظاهر در خود کائنات موحود میباشد و از آن
 خارج و مجزا هستند و همین اساسند که ما آنها را تعبیر به قواس قدرت میکنیم»
 و پروسور مشهور دیگری میگوید که «قواسن فطرت و خدا از بین این دوتا برای ما
 فقط یکی ضرورت است و س»

شرحیکه تا اینجا گفته آمد افکار و خیالات ملاحده ای است که مگویند دلیلی
 بر وجود خدا در دست نیست و اگر ار احتمال صرف کار گرفته شود احتمال عدم ارو خود
 قوی تر میباشد، لیکن دسته ای هم از ملاحده هستند که علانه میگویند که وجود خدا
 بدانگونه که بیان میکنند اصلا نمیتواند باشد.

این دسته مگویند که معنی خدا اگر صرف علة العلل باشد ما
 دلائل متکبری خدا
 حرفی نداریم، لیکن اگر اینطور ادعا کنند که اوقاد مطلق، حکیم،
 صاحب اراده، عادل و راجع هم هست این قسمت ثابت که نیست هیچ بلکه دلایل زیادی
 برخلاف آن موجود که آن بشرح زیر است:

رابرت انگرسال از ملحدین مشهور امریکا در کتاب حدود مینویسد: فرض کنید قوه‌ای فوق طبیعت وجود ندارد و ماده و قوه از ازل موجود می‌باشند، حال تصور کنید دوزره باهم نخواهند پیامیزد چه نتیجه‌ای حاصل خواهد شد؟ فرض کنید آنها از جهات مخالف با قوه‌ای متساوی حرکت کنند البته هر دو متوقف خواهند شد و همین نتیجه خواهد بود و اگر اینطور شد اینجا ماده، قوه و نتیجه هر سه هستند بدون اینکه قوه‌ای فوق طبیعت وجود داشته باشد، اگر فرص کنیم دو زره بدینسان بهم اتصال پیدا کنند آیا نتیجه عیناً همین خواهد بود؟ بیشک اریك قسم حالت نتیجه هم يك قسم خواهد بود و این است معنی قانون و ترتیب حال ماده، قوه، قانون، ترتیب وجود دارد بدون اینکه قوه‌ای فوق طبیعت در کار باشد.

شاید گفته شود هم‌طور که سلسله مزبور فرص کرده‌مشود اینرا هم ممکن است فرص کرد که ماده و احراء ذیمقراطسی قدیمند اما اینها را حدا پدید آورده و بعد از امتزاج و ترکیب آنها باهم عالم بوجود آمده است وقتی که در این فرصه محالی لازم بیامد حق رحمان ناآن خواهد بود، چه هر دو احتمال که در حواز با هم یکسانند و چه رحمان احتمال دیگر برای آنست که قسمت اعظم دنیا آنرا تا با مرونی قبول داشته‌اند لیکن این حال هم صحیح نیست زیرا که از لحاظ واقعیت و نفس الامری دور احتمال مزبور یکسان نیستند. چه معیار اصلی واقعیت تمامی مدرکات و معلومات آنست که هر قدریکه علم منی بر محسوسات یا ریاده قریب بر محسوسات شد همانقدر یقینی‌تر و بیشتر قابل اعتماد خواهد بود برعکس هر قدر از محسوسات دور می‌شود همانقدر از درجهٔ یتق و تحقق او می‌کاهد و اگر آن بعد از تحلیل منتهی بر محسوسات نشود هر آینه جزو او هام شمرده شده و اطلاق علم بر آن نمیشود کرد، چه این امر محقق شده است که اسان اشیائی را میتوان داد که یا جزو محسوسات باشد و یا ماخوذ از محسوسات روی این اصل، احتمال اول یعنی فقط ماده و حرکت منته کائنات بودن ریادتر قریب به یقین است. چه اینکه در عالم آنچه که محسوس می‌باشد ماده است، حرکت است، قوه است و این

« انسان سالبان درار در تاریکی بوده و در اینمند مضائب و تلایائی که دیده و متاع و رجھائی که برده بحدی است که تصور نمی گنجد و کلام ایضا است که بیشتر این مصائب و آلام را عصوهای صعب و مردم بك و معصوم تحمل کرده اند ناربان بمثل دریدگان رھر آگس سلوك شده ، اطفال معصوم مثل حشرات زمین زیر دست و پانیست و نابود گردیده اند ، صدها طوائف و اقوام را برده کرده محكوم بقنا ساخته اند عرض حور و ستمی که در تمامی جهان زواح داشته ناندازه ای است که ریان و قلم ار شرح آن عاجزید :

اگر کسی بگوید که باین مصیبت رده ها و آسب دیدگان در جهان آیدہ احر و پاداش داده مشود و آنچه که در دیا ار مصائب و آلامی که تا بها رسیده در آنجا حرااں و تدارك و تلای می شود ، برای ما در این چه حقی حاصل است که امید داشته باشم که بك حکم کامل ، عاقل و توانا رفتارش ما ما در آئندہ بمقابلہ حال بہتر خواهد بود ؟ آیا بر قدرت و قوت خدا خواهد افزود ؟ آیا ریادہ رحیم خواهد شد ؟ و آیا مہربانی او با مخلوق عاجز خود بیشتر توسعہ پیدا خواهد نمود ؟

۳ - این امر طاهر است کہ کروہا آدمی حلقہ نہایت درجہ سرحم ، سحت دل و بدکار و بالاخرہ جانی و مایل بشہوات میباشد ، در اینصورت چگونه تصور مشود کرد کہ بك حکم پیدا کردن اینگونه عناصر بد و صارہرا جائز شمرد ، مسئلہ حرا و سرای قیامت این عقدہ راحل تواند نمود ، چه اصل سؤال این است کہ ضرورت پیدا شدن این اشخاص چه بودہ است ؟ پیدا کردن و بعد در قنات سزادادن ارا این جہ فایدہ ؟ اگر قادر مطلق است میخواست در دنیا بیکی ، وفاداری ، راستی و نکوکاری صرف پیدا کند ، دعا و فریب ، فسق و فحور ، ثقل و دروع ، حسد ، بعض ، دشمنی ، انتقام و سرحمی چه ضرورت داشت وجود پیدا کند ، از تمامی این سخاں طاهر میشود کہ بك حدای صاحب ارادہ و مختاری در کار نیست بلکہ صرف « لا آف ینحر » یعنی قوانین قدرت است کہ موافق آن سلسلہ کائنات قائم و آنچه کہ صورت میگیرد بدون مقصد و عرصی صورت میگیرد .

بك ملحد مشہور میگوید کہ « تا حائیکہ ما می فہمیم معلوم مگرد کہ » بیچر

۱- مسئله ارتقاء دارون ثابت کرده است که تمامی مخلوقات از هایت ادنی درجه ارتقاء یافته تا بحالت موجودی رسیده است. خود اسان که اشرف المخلوقات گفته میشود حیوانی هایت ادنی درجه بوده و ترقی کرده تا سرحد بورینه رسیده و بالاخره از میمون متدرجاً بالا آمده تا اینکه آدمی شده است و فنا برین چگونه میتوان تعقل نمود که بدید آورنده دنیا یا آفریدگار عالم قادر مطلق و حکیم است، رابرت انگرسال در کتاب خودش در انکار خدا چیس مبنویسد «فرص کنید دریک جریره ای آدمی پیداشد که یک میلیون سال عمر دارد و یک آلهه حو صورتی پیش او موجود او مدعی است که آن آلهه نتیجه زحمات صدها هزار سال او میباشد که برای ایجاد و ساختن هر پیره چندان سی چهل هزار سال وقت صرف شده است. آیا از آن ما این نتیجه حواهم گرفت که او یعنی آدم مرور از ابتدا و اول اول ماهر در فن جرثقیل بوده است؟»

آیا از ترقی مخلوق این مطلب معلوم و ظاهر نمیشود که در خالق هم ترقی حاصل شده است؟ آیا یک خدای بک، عاقل و قادر مطلق میخواسته اسان را پدید آورد اینطور پدید میآورد که او را اول در یک حالت ابتدائی نهایت ساده و ادنی درجه پدید آورده و بعد از یک ازمنه نا محدود و بی شمار آهسته آهسته ترقی داده آنوقت اسان درست مبرکد؟ بدین طریق سالهای بی شماری در فنا و ساختن شکلهای و هستهائی صرف شود که باید آنها را آخر کار رها کرده دور سندانر؟

۲- دردیا حور و ظلم، خونریزی و قتل، مصیبت ورنج افرون ارحد وجود دارد علیهذا چگونه این عقل درست درمیآید که خالق دنیا رحیم و عادل است، انگرسال میگوید که «پر کردن سطح کستی از یک جانوران خوفناک نهرت انگر که هر یک از ایندء و آسیب رساندن بدیگری زدیگی خود را سر میکند آیا در آن اثری از بصیرت و عقلمندی یافت میشود؟» که میتواند رحم آفریدگار این جهان را تقدیر کند در صورتی که هر جانوری جانور دیگر را میخورد تا اینحد که هر دهانی یک مدح و هر شکمی یک قبرستان است در این خونریزی عام و دائمی وجود یک بصیرت و محبت با محدود (مطلق) ناید گفت ناممکن میباشد

جواب اعتراضات ملاحظه

ما اینرا انکار نمکنیم که عالم اراحرای ذیمقراطیسی بنا شده است و اینرا هم قبول میکنیم که عالم قدیم^۱ است، کما اینکه در میان خود مسلمانان فرقه بررگی از معتزله و حکمای اسلام یعنی فارابی و ابن سینا و ابن رشد بهمین عقیده هستند، بلکه همچنانکه ابن رشد در تلخیص المقال نوشته است از این آیات خود قرآن مجید «ان السموات والارض کانتا رتقا» و کان عرشه علی الماء ثم استوی الی السماء و هی دخان» همین متناذر می باشد ما اینرا هم مسلم میدانیم که اجراء ماده متحرک کند و حرکت جرو ذاتیات ماده است، قوانین قدرت محتلفی هستند که موافق آنها اجراء باهم میآیند، ترکیب پیدا میکند و در آنها قوای خاص و خواص پیدا میشوند لیکن عقد کائنات از این امور هم حل نمیشود و تفصیل آن بدینقرار است :

در این شبهه هست که تمام نظام عالم بر قوانین قدرت قائم است، لیکن در همکاری و هم آهنگی قوانین قدرت این قوانین هر يك خدا گانه مستقل بالذات ولی بادیگری بی تعلق بستند بلکه هر کدام موافق، متناسب و معین آن دیگر میباشند و این تناسب و علاقه و ربط بین آنها تا این اندازه است که در ایجاد و پدید آوردن يك چیر خیلی محقر و کوچکی هم کلبه قوانین قدرت دست بهم داده و متحداً کار میکنند . يك گیاه خیلی ضعیف و ماچیر آنوقت میتواند پیدا بشود که خاک باشد و همینطور از آب و غیره گرفته تا افعال و خواص تمام اجزاء فلکی بزرگ بررک مثل آفتاب و ماهتاب و غیره در پدید آوردن آن مشارکت و توافق بعمل میاورند

۱ - و این بطور درس است یسی اگر عالم را قدیم هم ندانیم باز هم ناگزیر به قبول کردن خدا

هستیم - مترجم

علم کلام حدید

یعنی طبیعت بلامحسوس و بلااراده همیشه اشکال و صور مختلف و رنگارنگ بنا میکند و عوض و بدل مینماید. نه برای او عمی است و نه حوشی، زهر و عدا، ریح و طرب، زندگی و موت، حنده و گریه تماماً نرداو یکسانند. نه او رحیم است و نه از خوشآمد خوشوقت میشود و نه از ریختن اشک متأثر^۱.

۱ - تا اینجا اقوال و اعتراضات ملاحظه بوده و از اینجا به بعد جواب آنهاست که بطور کافیه داده

میشود - مترجم

خدای علیم و مرید شده اند. «میلن» ادورد میگوید: «اسان واقعاً بهتشی میگیرد وقتی که حرو مشاهدات رورانه مردمی را می بیند هستند که تمام این عجائب و بدایع صنع را سایح بخت و اتفاق صرف میداند و یا بعنارت دیگر از نتایج خاصیت عام ماده قرار میدهند. این احتمالات فرضی یا گمراهیهای عقلی که نا (عام المحسوسات) لقب داده اند باید داشت که علم حقیقی آنرا نکلی باطل کرده است، اما یک فریکدان و حکیم مادی هیچوقت نمیتواند به آن عقیده و ایدان بیاورد.»

هربرت اسپنسر میگوید: «اسراری که رور سرور دقیق تر می شوند وقتی که در اطراف آنها بحث و گفتگو میکنیم ناچار می شویم که اینرا قبول کنیم که یک قوه ارلی و اندی فوق انسان موجود میباشد که تمام اشیاء از او پدیدار میگردد»

پروفسور لینه میگوید آن خدای اکبر که ازلی است، عالم همه چهر و بر هرچهر قادر و تواناست از بدایع صنع خود طوری حلو من طاهر و نمایان میگردد که مان و مبهور میشوم^۱

اکنون قلم را بحواب ایراداتی که بقادر مطلق و رحم و عادل بودن خدا وارد کرده اند معطوف داشته و میگوئیم اما ایراد اول که اگر خدا قادر مطلق بود چرا عالم را تدریج پدا میکرد تقدیری لعواست که قابل توجه هم نیست.

یک قطره در رحم افتادن، پرورش یافتن، گوشت و پوست روئیدن و بالا آمدن اعضا، میخلف گوناگون پیدا کردن، حادثار شدن، آتوقت یک صورت نهایت باریک و نازکی پدید آمده و به صحنه هستی قدم نهادن بایک اسان محسم تام و تمامی دفعتاً پیدا شدن ملاحظه کنید کدام یک ریاد تر اعجوبه و دلیل کمال قدرت اس^۲؟، البته

۱- ما این گفته هربرت اسپنر و پروفسور لینه را در بالا هم نقل کرده ایم (مؤلف)

۲- بقول یکی از نویسندگان معاصر کییکه فرس تبدل انواع (اصل تکامل) را مؤدی ناکارصانع میداند مانند آنست که اگر بگوئید فلانکس بواسطه سرما خوردگی بیمار شد یا علان فرس مرد یا بواسطه مراوحت با روحه خویش فرزند آورد یا سسم پیری و عمه رنشن سعید شد یا بگوئید درخت از تخم روئید و بواسطه آب بقیه در صفحه بعد

و مثال آن عناً جسم انسان است که هزاران اعضا و جوارح و اعصاب در آن وجود دارند. این اعضا و جوارح ارهم سوا و مجرا هستند و هر کدام عملی دارند جدا گانه، لیکن هیچ عضوی نمیتواند وظیفه اش را انجام دهد مگر وقتی که سایر اعضا بالذات یا بواسطه با او همکاری کند و یا لاقلاً اخلاص در کار او نکنند و از همس استدلال کرده میشود که قوای این اعضا حنۀ استقلال دارند، بلکه در انسان يك قوۀ عامی است که از قوہ های جدا گانه و اختصاصی تمامی اعضا بالاتر می باشد و این همانست که در تحت آن همگی با اتفاق کار میکنند و این قوۀ عام را روح، هس یا مراج تعبیر میکنند

عین این حکم بر قوانین قدرت بر صادق است، در عالم هزار ها قانون قدرت هستند، لیکن اگر از میان آنها یکی هم ذره ای از مرکز توافق با هم و هم آهنگی عقب نکشد تمام نظام عالم بهم خواهد خورد و این دلیل آنست که يك قوای برتر و بالاتر وجود دارد که تمام این قوانین قدرت را محکوم ساخته است و همس او در تمام این قوانین توافق، تناسب، ربط و اتحاد و بالاخره هم آهنگی پدید آورده است. ما بر بالیست بعضی ماده پرست متواند بگوید که ماده خود بخود پیدا شده، ماده حرکت پدید آمده، حرکت امتراج پیدا کرده و بعد رفته رفته و تدریج قوانین قدرت بوجود آمده اند، لکن او توانسته علب ایسا نشان بدهد که سس هزاران صدها هزار قوانین قدرت این توافق و تناسب و اتحاد را کجا آمده اسب پیدا شدن توافق و اتحاد خود چاصبت دانی این قوانین نیست و اگر کسی چنین ادعائی کند يك احتمال فرضی محص خواهد بود که نظیری نمیتوان برای آن آورد و همین قوۀ بالاتر که حاکم بر تمام قوانین قدرت است و آن در میان تمام این قوانین ربط و اتحاد و هم آهنگی قائم کرده است خداست و همین معنی این آیه قرآن مجید است که

وله اسلم من فی السموات والارض
طوعاً او کرهاً
هر که در آسمان و زمین است خواه و
ناخواه مطیع خداست.

و روی همین فلاسفه و دانشمندان بزرگ اروپا مجبور باقرار و اعتبار به خدا آری

مکند و دفع شر ار خود مینماید ، چنانچه این حس در کار نباشد آدمی در مقابل يك قاتل برای حفظ جانش کوشش بخواهد نمود فسق و فحور ار شرور و چیرهای بدیست اما آن متعلق به قوه ایست که بقاء سل موقوف بر آن میباشد آتش خانه ها را میسوزاند آتادیهها و شهر ها را نابود میکند لیکن اگر آتش باشد چگونه میتواند اسان رندگی بسر کند ؟

حال فقط این شبهه باقی مماند که آیا ممکن بود چیری که بوحود میآید در آن خبر صرف و نوش تنها باشد و نیش و چیرهای بد هیچ وجود نداشت ؟ این رشد میگوید که آن اصلا امکان نداشت ، چه آتشی بدینسان نمی توان بوحود آورد که غذا را بتوان از آن پخت ، لکن سوراندن مسحد را اگر بخواهند سوزاند .

باقی مماند این اعتراض که در جهان اکثراً مردمان صالح و يك تعب و رنج مبرند بر عکس اشخاص بد و نابکار در راحت و عیش و عشرت سر میکنند . جواش اینست که رندگی انسان با این حیات فانی حتم نمیشود و لذا چگونه اینرا میتوان فیصل داد که آنهایی را که می یبیم در راحت و عیش و نوش سر میرد این تصویر تصویر کامل زندگی آنهاست ، بلکه از این سلسله حصه خیلی محقر و کوچکی جلو ما قرار دارد و ما آنرا مشاهده میکنیم و بنابراین سست تمامی آن چگونه میتوان رأی قائم کرده و اظهار نظر نمود . ما اینرا در آینه ثابت حواهم کرد که سزا و جزا نتایج لارمی و حتمی افعال اسانی است که بهیچ وجه اراو منعکس وحدا نمیشود ، همچنانکه مردن و سیراب شدن نتیجه لارمی ره خوردن و آب نوشیدن میباشد و با بر مراتب فوق این حرف صحیح سست که بسیاری مردم کار خوب یا بد میکنند و نتیجه عاید آنها نمیشود

در نظام عالم بدیها و نقائصی که نظر مبرسند که میتواند بگوید که آنها نقائص واقعی هستند و یا از این جهت است که همه سلسله و صورت مکمل نظام عالم در جلو ما نیست و ما از آن بی اطلاع و بخیبریم و نااینحال چگونه صرف این مشاهدات و علوم

این اعتراض قابل توجیه است که چرا بانبیک ند هم در جهان وجود دارد بوعلی سینا در شفا این اعتراض را جواب داده میگوید برای جهان سه حالت میتوان فرض کرد اول اینکه آنچه هست نیک و بد و بوش و ش بهم مخلوط ولی کعنه نسکو و بیک فروبی داشته باشد ، سوم نیک و بد و بوش و ش بهم مخلوط ولی کعنه نسکو و بیک فروبی داشته باشد ، حال فرض کنبد این سه صورت حلو قدرت و در منظر او قرار دارد و او تکلیفش چیست و چه باید کند ؟

سست بصورت اول هیچ حای حرف بست که آن قابل اعتبار کردن است و صورت دوم هم در این احتمالی بست که نمیشود آنرا احتسار نمود و قدرت هم همین کار را کرده است یعنی جهانی که در آن شر محض و بد مطلق باشد بیافریده است « پس بد مطلق باشد در جهان » فقط صورت سوم است که قابل بحث میباشد یعنی جهانی که در آن چیر خوب زیاد و بد کم باشد آیا باید قدرت آنرا بیافریند یا حیر ؟ اگر جنس عالمی آفریده نمی شد بیشک این فائده بوده که شرور و بد های چندی بوجود نمی آمد ، ولی نا این وصف چیزهای مستحسن و خوب زیادی هم وجود نداشت و نتیجه این میشد که برای احتراز از شرور و بد های چندی جهان از هزاران فائده و چیزهای پسندیده و خوب محروم میماند

این رشد جواب دیگری باین اعتراض داده میگوید چیزهای بد و ریان آوری که در جهان یافت می شود بالذات بست بلکه تابع و لارمه خیر و فائده و سود میباشد . غصب چیز بدی است ، اما آن تبعه حاسه ای است که از دولت آن اسان صبات نفس

بقیه از صفحه قبل

و هوا پرورش یافت یا نگویید از تاش آفتاب از دریا از سرخاست و مرمی نرید یا نگویید این پهلوان از آن پهلوان رمی خورد مسب اینکه مانند او قوه بدی و علم کشتی گیری نداشت جواب دهنده انکار صانع میکید زیرا ایما همه کار خداست و شگفتی این کمتر از حال گاهی بست که رأی داروبن را مستند انکار صانع قرار میدهند و حال آنکه رأی داروبن یکی از نظریاتی است که مسلح میکند که جریان امور عالم بر ساطله و نظام مقرر محفوظ است و این امر بهترین دلیل است بر اینکه عالم حقیقی دارد و مخرج و مرج نیست و بقول معروف دنیا صاحب دارد . مأخوذ از سیر حکمت در اروپا (مترجم)

توحید

باید داشت که اعتراف بدات ناری ولی بطور اجمال در تمام مذاهب یافت میشود و بنا برین اسلام چندان باین مسئله فشار نیاورده بلکه آنچه که از مختصات اسلام شمار میآید همانا توحید و یکتائی خداست، چه در سائر مذاهب یا اینکه توحید را اصل نوده و یا اگر بوده کامل و جامع نوده است و بنا برین قرآن بار بار اینرا گوشرد کرده که کفار از خدا انکار ندارند و آنچه که اسباب وحشت آنهاست توحید است.

اذا دعی الیه وحده کفرتم و ان
یشرك به تؤمنوا

وقتی که خدا به یکنائی خوانده میشود
شما منکر میشوید بر عکس شریکی
برای وی قرار داده شود امان
می آورند

(سوره مؤمن)

و اذا ذکر الله وحده اشمأزت
قلوب الذین لا یؤمنون بالآخرة

هنگامیکه خدا یگانه ذکر میشود قلوب
آنها نیکه منکر فیامند سحت مشمر
میگردد

(سوره زمر)

حقیقت این است وسائط و اسبابی که ما را دلالت به خدا میکند استدلال بر توحید

و وجود او را بر ما مسلم و یقینی جلوه میدهد همانها گواه این معنی هم هستند که خدا یکی است و همتا ندارد. با تأمل و عور در نظام عالم ایست طلب معلوم میگردد که آن هر چند کثیر الاجزاء یا کثیر الافراد است، اما همه آنها بهم آمیخته و یکی است یعنی هر جزء آن با دیگری بقدری وابسته است که همان یک وجود میتواند آنرا اداره کرده و راه به برد که موجد تمام آن پرزه ها و اجزاء و محافظ

علم کلام حدید

ناقص کنونی میتوان کمال و عزت و جلال خدا را انکار نمود^۱ ؟
و ما اوتیتهم من العلم الا قليلا .

۱- یکی از نویسندگان معاصر امریکائی (خان النور) در کتاب دانش و دین راجع به عمر دانش چنین میگوید « دانش و اطلاع انسانی شهادت بیک دایره روش و نورانی دارد که اهرسو آنرا تاریکی فراگرفته باشد ، هر قدر وسع این دایره بیشتر باشد همان نسبت وسعت دایره تاریکی که این قسمت روش در وسط آن قرار گرفته بیشتر و وسیعتر خواهد بود » این نویسنده از قول « سر جیمس جین » چنین میگوید « بکنوع یقین و قطعیتی که روز بروز براتفاق افروخته میشود وجود دارد مگر این که حقائق بهائی عالم وجود در خارج از حدود علوم کنونی قرار دارد و بحتمل برای همیشه لیر از دایره فهم انسانی خارج باشد و چه ما همیطور هست احتمال قریب به یقین ایست که فقط و فقط هنر پیشه ای که ناسر پیچیده هنرمند خویش نقش بدیمی را بر صفحه پرده تصویری رقم زده میتواند مشخصات پرده ترسیمی خویش را بهمد و درک کند و فهم این رموز برای چند دره رنگی که بر روی صفحه وجود دارد برای همیشه غیر ممکن است »

حلال الدین رومی چقدر خوب گفته . -

کر درخت قدرت حق شد عیان

از درخت و با عسانی بیخبر

آسمانها و زمین يك سیب دان

تو چه گرمی در میان سیب در

شائۀ هر قسم و هر گونه شرك باك کرده است و این ار حمله تکمیل هائی است که بواسطۀ آن بعد از اسلام بمنزهی ضرورت بسب چه بعد از کمال دیگر درجه ای وجود ندارد معنی توحید کامل اینست که همچنانکه در ذات خدا شریکی نیست صفات او هم منزله از شرك و شریکی ندارد. آفریدن و پدید آوردن، مراندن، رنده کردن، انقضاء، عالم بعیب بودن، نادور و نزدیک یکسان تعلق داشتن تمامی این صفات مخصوص بذات خدا. است و بس. سوای اسلام صاحبان مذاهب دیگر در پیغمبران و اوتار و امامان شان این صفات را قائلند که هست و همین نقص توحید میباشد اگر چه افسوس است که امروز بسیاری از مسلمانان هم پرده اصطلاح روی کار گذاشته با حبال نافی و عمارت پردارهای عوام پسند این اوصاف را در دیگران نیز قائلند و قبول مسمایند اسلام برای کمال توحید با توجید فی الذات توحید در صفات و توحید در عبادت را هم ضروری دانسته نا اینجد که سجدۀ تعظیمی و تکریمی که در تمام مذاهب سوای خدا برای دیگران هم حائز شمرده اند اسلام آنرا حرام کرده است

حقیقت اینست که اقرار و اعتراف بخدا در دل اثر اخلاقی که دارد (یعنی پرورش خصال محموده و بر حسته مسماید) بدون توحید کامل آن اثر ممکن نیست پیدا شود. حالت اطاعت و انقیاد، خشوع، استقلال در فکر، اعتماد بنفس، توکل، اخلاص و وقتی در قلب طاری میگردد که متوجه این نکته بوده و بدانسم که برای تمام حاجات یا ضروریات، امیدها، خواهشها و بالاخره تمام مقاصد و آمال ما فقط يك مر کراست و بس. در آسان اتکاء بنفس و استقلال، حریت و آزادی، جرأت و جسارت، استغناء و بی نیازی هم بدون توحید کامل ممکن نیست پیدا شود. آن آدمی که غیر از یکی دیگران را هم حاجت روا میداند همیشه آماده است که بهر آستانه ای سر فرود آورده و در مقابل هر کسی خاضع باشد.

همکاری و هم آهنگی بین آنهاست و این دلیل را قرآن مجید اینطور ذکر کرده .

لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا
اگر در آسمان و زمین چند خدا وجود
داشت هر آینه بطام عالم بهم میخورد

ما این استدلال قرآن را اگر نخواهیم در پیرایه منطقی بیان نمائیم مقدمات زیر را
باید ذهن نشن کرد :

۱ - در عالم هر چند نظاهر هزاران، صدها هزار اشیاء نظر می رسد ، لکن عالم
شیئی است واحد و همه این اشیاء ذاتیات و اعضاء و اجزاء وید ، همچنانکه در انسان
جوارح و اعضاء زیادی مثل دست، پا ، گوش، چشم و بنی وجود دارد معهدا انسان موجود
واحد است و کثراتی که گفتیم خللی بوحث آن نمبرساند .

۲ - برای يك جز دو علت تامه ممکن نیست باشد ، چه معنی علت تامه آنست
که بمحض اینکه وجود پیدا کرد معلول هم بیدرنگ با او وجود پیدا کند و لذا اگر
برای يك معلول دو علت تامه باشد مسلماً یکی بالکل عاطل و بیکار خواهد بود .

۳- خدا علت تامه عالم است .

اینک بذکر مقدمات و احراء استدلال پرداخته میگوئیم - عالم شیئی واحد
است و برای شی واحد دو علت تامه نمیشود باشد ، پس برای عالم نمیشود دو علت تامه
باشد . خدا علت تامه عالم است . علت تامه نمیشود متعدد باشد پس خدا هم نمیشود
متعدد باشد .

اینمطلب بطور خاص قابل ملاحظه است که توحید مطلق هم در حقیقت در تمام
مذاهب یافت میشود اقوامی که مشرك خوانده میشوند آنها هم قائل بیک ذات قادر
مطلق هستند الله مظاهر و صفات او را میگویند متعدد است که از آن گمان شرك
میرود . عیسائی قائل به سه خدا میباشد معهدا میگوید که سه تا یکی است و این تعبیر
هر قدر هم غلط باشد اینقدر ضرور ثابت میشود که آنها هم تعدد حقیقی را خوب و شایسته
نمی دانند و بدین لحاظ توحید مطلق هم حرف تازه ای نیست (و اختصاص باسلام ندارد)
فقط برای اسلام در بنیاب خصوصیت و امتیازی که حاصل است اینکه او توحید را از

تعجب در این است که بر آن ایرادانی که امروز وارد میکنند چندین برابر آن در زمان خود اشاعره ایراد و اعتراض شده ولذا امام غزالی، رازی، ابن رشد، راغب اصفهانی شاه ولی الله اساطیر علم کلام پیروی اشاعره و نقش قدم آنها را ترك گفته راه دیگری اختیار نمودند، لکن مذهب اشاعره بقدری موافق مذاق عوام و مقبول عامه واقع شده بود که امام غزالی و غیره آنچه را که مطابق عقیده و مشرب آنها گفته، امروز نقل هر محفل و ورد زبان هر طفل دستان است، برعکس آنچه که ارفعائند و آراء خاص آنها بوده در این شورو هنگامه حتی نتوانستند آنرا سمع مردم برسانند و لذا این نزرگان مجبور شدند از این فرقه و جمعیت سوا شده و دائره حاصی را اختیار کنند و آنچه که گفتنی بود همان مجمع خاص را مخاطب ساخته گفتند و خدای را شکر که مطالب محرمانه یا گفتگوهای راز دارانه آنها گرچه انتشار یافت اما مالککل ناپیدا هم شدند نگارنده این بحث را بسط داده و به تفصیل در آن سخن خواهم گفت که از آن امور زیرین مقصود است

اول - طاهر کردن این که افکار و تحقیقات شخصی مجتهدین و ائمه من در مسئله سوت چیست ؟

دوم - اعتراضاتی که امروز بر نبوت میکنند تازگی ندارد بلکه در دوره های اولین بیش از آن اعتراض کرده اند

سوم - این اعتراضات زیاده تر بر يك جماعت خاص قشری و طاهر پرست وارد شده برعکس مذهب محققین از این حملات و ضربات محفوظ است .

چهارم - علم کلام متداوله و کتب درسی و قرائتی بر مذاق عامانه نوشته شده تحقیقات محققین یا هیچ در آنها مد کور بسبب و یا اگر هست در يك پیرایه خشک و سردی مد کور است که خواننده حتی توحش را میل نمیکند بآن معطوف دارد اینک ما قلم را بطرف اصل موضوع متوجه میساریم .

نبوت

حقیقت سوت چیست؟ و شرائط آن کدامند؟ . حد فاصل یا فارق بین بمبر صادق و کاذب چه هست؟ . جواب تمامی این سؤالا امروز از طرف فرق اسلامی بدینسان داده میشود که « سوت مصبی است اعطائی از طرف خدا ، خدا آنرا بھر که بخواهد عطا میکند، برای نبوت معجزه شرط است و همین هم فصل و ممبر سوت میباشد . جواب مزبور از اشاعره قشری و طاهر بن آغاز شده و رفته رفته در تمام فرق اسلامی همین عقیده انتشار یافته است .

در زمان حضرت رسالتآب و صحابه ارحیث علمی و اصطلاحی در این مسئله ممکن نبود بحث و گفتگوئی پیدا بشود بلکه در زمان دولت عباسیه وقتی که فلسفه در سر حدمذهب قدم گذارد این بحث با حرارت و جوشی پیدا شده و تا جائیکه بر ما معلوم است اول از همه جا حفظ قلم برداشته کناسی مستقل در این موضوع تألیف نمود . جا حفظ پایه ای که در علوم عقلی و نقلی دارد میتوان از آن قیاس کرد که او باید در این موضوع چیر قایل بودشته باشد ، لکن تمامی تالیفات قدما طوری بر باد رفته که امروز از آن خرمن یکدانه هم موحود نیست در اینثار الحق که از تالیفات یک نویسنده یعنی در سده بهم- است و آن در مصر بطبع رسیده ، فقط در یکمورد از این کتاب اسم برده شده است . در شرح موافق که چهار طریقه برای اثبات نبوت ذکر شده نیست بطریقه دوم مینویسد که آن مذهب جا حفظ است و امام غزالی نیز آنرا تحسب کرده است .

اعتقادی که مخصوص اشاعره است هر چند که آن در تمام دنیا منش می باشد لیکن

معجزه را اشاعره بدینگونه تعریف کرده‌اند که اراطهار آن تصدیق نبوت مقصود و برای آن هفت شرط قرار داده‌اند .

- ۱ - فعل خدا باشد
- ۲ - خارق عادت باشد
- ۳ - معارضه با آن ناممکن باشد
- ۴ - از مدعی نبوت ظاهر شود .
- ۵ - موافق با دعوی باشد
- ۶ - مکذب نمی‌باشد
- ۷ - مقدم بر دعوی باشد

از میان این شروط دو شرط قابل بحث می‌باشد اولاً این شرط که خارق عادت باشد مراد از آن چیست ؟ اگر مراد این‌است که برخلاف اسباب و اصول فطرت باشد، سؤال این‌است که معجزه واقع‌هم می‌تواند بشود یا نه ؟

علوم‌ی که برای اسان حاصل می‌شوند از دو قسم خارج نیستند، بدیهیات و نظریات بدیهیات اموری هستند که بدون غور و فکر حاصل می‌شوند ، یعنی بغیر احتجاج و استدلال اسان بخودی خود بآنها یقین حاصل می‌کند . مثل اینکه آفتاب روشن‌است ، آتش می‌سوزاند ، کل بزرگتر از جزء است دو متناقض در یکجا جمع نمی‌شوند . نظریات آلهائی هستند که از غور و فکر حاصل می‌شوند ، مثل اینکه عالم حادث‌است ، خدا موحود است ، روح قدیم است نظریات گرچه خود بدیهی نیستند لیکن لازم است به بدیهیات منتهی شوند .

بدیهیات اقسام زیاد دارد، در نظام قدرت چیزهائی که همیشه مك نسق و یکجور بوقوع می‌پسوندند از استقرار آنها علمی که پیدا می‌شود آهم قسمی است از بدیهیات و از جمله این بدیهیات یکی هم ایست که سلسله علل و اسباب در عالم جاری است یعنی هرچه که بوجود می‌آید علل و اسبابی برای آن در کار می‌باشد و هر وقت علل و اسباب يك شئی موحود شد ضرور آن شئی وجود پیدا می‌کند . حال اگر معجزه

اعتراض بر نبوت بنا بر مسئله خرق عادت

نبوت را اشاعره (چنانکه در مواقف است) تعریفی که کرده و آنرا منسوب تمام اهل حق داشته‌اند قرار زیر است .

یعیسر کسی است که خدا باو گفته
باشد من تو را فرسادم یا پیامم را به
مردم برسان و از اینگونه عبارات و
الفاظ دیگر ، برای یعیسر شدن نه
قید و شرطی است و نه قابلیت در
او لازم است وجود داشته باشد
بلکه خدا از میان بندگانش هر که
را که بخواهد به رحمت خود اختصاص
می دهد

من قال له الله ارسلتك او بلغهم
عني ونحوه من الالفاظ ولا يشترط
فيه شرط ولا استعداد بل الله يختص
برحمته من يشاء من عباده

لیکن این تعریف (چنانکه ملاحظه میشود) طوری است که نادعای نبوت هم
یکسفر میتواند می باشد ، اما عامه مردم از کجا و بجه وسبب بدانند که خدا فلان
شخص را برسالت برگزیده و باو این کلمات را گفته است و لذا اشاعره برای شناخت
نبوت معجزه را دلیل قرار داده اند یعنی از هر کس که معجزه صادر شد نسبت بوی یقین
حاصل میشود که خدا باو تکلم کرده است و بنا برین امور دلیل را باید تحت مطالعه گرفته
و آنها را حل و روشن نمود .

تعریف معجزه چه و شرایط آن کدام است ؟

آیا از آن میتوان بر نبوت نبوت استدلال نمود ؟

عالم و فاصل کردند، ممکن است وقتی که من بخانه برگشتم الاغم بطلمیوس شده و بخواستند محسوطی مشغول باشد، یا آنچه مور و مگس که در حیاط منزل بودند تماماً آدمی شده و در هندسه و منطق و الهیات دارند مباحثه میکنند. بدیهی است هر کسی يك چنین آدمی را استهزاه دیوانه خواهد گفت

۳- اگر بکسر قطعه زمینی را بقدر کف دست دیده بگویند ممکن است این حادثه مهندس و معمار و بی اسباب و مصالح بنا بصورت کاحهای مجلل و باشکوه، بهرهای آب، باغاب مصفا در آیند هر کس این آدم را خواهد گفت که دماغش معیوب شده و بکلی دیوانه است.

از بیان بالا ثابت شد که عقل بالنداهه ایرا فیصله میکنند که تمامی حادثات عالم موافق نظام مقرر و عادات مستمره بوقوع میرسند و این احتمال که ممکن است برخلاف آن باشد قدح کردن در بدیهیات است^۱

بهر حال معجزه را خرق عادت گفتن خود انکاری است از وجود معجزه و روی این اصل بعضی اکابر اشاعره قید حرق عادت را از تعریف معجزه خارج کرده اند در شرح موافق چنین مسطور است.

و المعجزة عندنا ما يقصد به
تصدیق مدعی الرسالة وان لم يكن
خارقاً للعادة
در نزد ما تعریف معجزه آنست که
از آن تصدیق مدعی بیوت مقصود باشد،
اگرچه آن خارق عادت نباشد

حال شما فرض کنید که حرق عادت ممکن است و معجزه هم نام حرق عادت میباشد باین معنی که يك چیز بدون علت و اسباب بوجود بیاید، یا اینکه با موجود بودن علت، معلول وجود پیدا نکند مثلاً پیغمبری را آتش سوزانیده معنای آن اینست علت سوزاندن یعنی آتش موجود بود و آن توانسته است سوزاند و یا مثلاً پیغمبری عصا را بر سنگ نواخته و چشمه آب جاری شده است، معنای آن اینست که برای جاری شدن چشمه علتی در کار نبوده معیناً چشمه جاری شده است.

۱- تا ایضا ترجمه لفظی عبارت اصلی امام رازی است

تعریفش ایست که برخلاف سلسله علت و معلول بوقوع برسد معجزه بداهه باطل می‌شود زیرا که علم بعلم و معلول برای اسان بالبداهه حاصل می‌شود و وقتی که معجزه برخلاف این سلسله شد برخلاف بداهت است .

امام رازی در مطالب عالیّه در آنجا که این اعتراض را تقریر کرده مینویسد^۱ « علم بر دو قسم است نظری و بدیهی ، نظری متعرج بر بدیهی میشود و لذا اگر يك نظری اینطور باشد که بدیهی را باطل میکند معنائش این است که فرع مخالف با اصل می باشد و این محال است و از این معلوم شد که علوم نظری نمی تواند احلال در بدیهیات کند

حال وقتی که ما عور میکنیم که بدیهی کدام است معلوم میشود که آن علمی است که براسان بطور یقین خود بخود حاصل میشود قسمی که در آن هیچ شک و شبهه ای باقی نماند

وقتی که این مقدمه ثابت شد میگوئیم که وقتی که ما انسانی را در خارج می بینیم بطور قطع یقین میکنیم که او اول در رحم بوده ، بعد بجه شده و از رحم در آمده ، از طفلی متدرجاً به رشد و حوایی رسیده است حال اگر کسی بگوید اینطور نیست بلکه او دفعه پیدا شده به بویغ و کمال رسیده است ما از روی قطع یقین میگوئیم که او غلط میگوید و گفته اش باطل و افتراست

از این ثابت میشود که دعوی خرق عادت حرفی است لعو (و شاید گوش بآن داد) ، وقتی که این کلبه به ثبوت رسید حال بوسیله مثال های چندی ما آنرا در پیش خواستگان مینمائیم .

۱- اگر کسی بگوید ممکن است که آب دریا و چشمه ها آب زر بشود یا کوه زر خالص گردد هر شخصی این آدم را معجون خواهد گفت

۲- اگر یکی بگوید که سنگی که در مرلّم اقتاده ممکن است حکم بشود و بدقائق منطق و فلسفه ماهر و مسلط باشد ، ممکن است هر قدر حشرات که هستند

۱ - شرح زیر ترجمه لعلی عارف امام رازی است (مؤلف)

سیار مهم و بررگ نشان داده و ادعای نبوت هم کرده اند گذشته از همه از شعبه حات، بیرنگ حات و مسمیرم و غیره اموری بهایت عجیب و غریب طاهر میشود و بنا برین چگونه میتوان اطمینان حاصل کرد چسیرا که ناآن معجزه نام بهاده اند در آن شائئه این چیزها نموده است

عرض راجع بمعجزه تا وقتیکه این احتمال باقی است که آن ممکن است بواسطه اسباب محمی بطهور پیوسته باشد معلوم داشتن يك حرق عادت که آن فی الواقع معجزه - اسب نهایت درجه صعب و مشکل میباشد

ار این اعتراض هم قطع نظر کرده شرط عدم معارضه ار کجا و چطور ثابت میشود؟ یعنی چگونه میشود ثابت کرد معجزه ای که واقع شده لا حواب است و کسی نمیتواند ناآن معارضه کند معلوم نیست مراد از عدم قدرت مرجواب چیست؟ چنانچه مراد این باشد که در وقت اظهار معجزه کسی تواند از عهده جواب برآید پس این مقنع و امثال او را لارم میآید پیغمبر ندا بزم زیرا که خوارق عاداتی که از آنها بطهور پیوسته در آرمان کسی نتوانسته آنها را حواب گفته بطایر آنها را بیاورد و اگر مراد این است که تا قیام قیامت نتواند کسی با آن معارضه کند این پیش گوئی را ار کجا میتوان نمود که تا قیامت کسی نمیتواند آنها را حواب گوید در زمان حضرت موسی کسی حواب معجزه او را نتوانست بدهد، اما ایما را ار کجا و چطور میتوان ثابت نمود که تا قیامت کسی از عهده جواب آن نمیتواند برآید^{۱۱}

اگر تمامی این امور قبول هم شود این بحث باقی خواهد ماند که معجزه فقط برای کسانی حجت میشود که آنوقت موحود بوده اند و اما برای نسلهای آینده علم و اطلاع بر آن از روی روایت صرف بدست میآید، لکن اینگونه روایات را چگونه میتوان قطعی و یقینی ثابت نمود تواتر ارمیا اقسام روایات دارای درجه بلندی است، یعنی خبری که متواتر میباشد آنرا میگویند یقینی است، اما آیا همه متواترات یقینی هستند؟ یهود به تواتر بیان میکنند که در تورات تحریری بعمل بآمده، یهود و صاری هر دو متفق اللفظ هستند و بتواتر نقل میکنند که حضرت عیسی مصلوب شده است

در اینصورت این بحث پیدا میشود که چگونه میتوان باین اطمینان نمود که علت و سببی در این کار موحود سوده است، خصوصاً موافق مسلك اشاعره این احتمال قوت پیدا میکند، چه آنها قائلند که جن و شیطاں قادر بر هر نوع خارق عادت میباشد، بعلاوه اینرا هم معتقدند که جن و شیطاں میشود در بدن اسان حلول کند و اینوقت ارآن آدم افعال عجیب و غریبی ممکن است سر برد که ار احبه و شیطاں سر میرد حال فرض کنید یک نفر مدعی نبوت خرق عادبی اطهار میکند از کجا و چگونه میتواند مطمئن شد که آن در پرده فعل اجنه باشد

اشاعره اینرا هم قائلند که از حادو هر نوع خرق عادبی ممکن است بروز کند تا اینحد که آدمی شکل الاع و الاغ شکل آدمی در بیاید و در اینصورت چطور میتواند خاطر جمع شد که خرق عادت مربوط اعجاز است و سحر نیست شارح موافق ایں اعتراض را چنین جواب میدهد که «از سحر و جادو خرق عادت عظیم سر نمیزند. حادو گر وقتی که خرق عادت معظمی شان میدهد نمیتواند دعوی نبوت کند و اگر بخواهد اینکار را بکند خدا حلو خرق عادت اورا میگبرد و عملش را حشی میکند، لیکن ایں جواب بالکل نا کافی و غیر معقول است اشاعره ایں حرف را قبول دارند که ار سحر اسان میتواند بهوا پرواز کند، الاغ آدمی و آدمی الاع شود،^۱ از زمین چشمهها حوشش کند بیرون باید. در حمادات حس و حرکت پیدا شود حال سؤال میکنم که اینها خوارق عادات عظیم بیستند؟ ار ایں گذشته تمام معجزات انبیاء هم معظم میباشد. ایں امر که جادو گر نا اطهار خرق عادت بمتواند دعوی پیغمبری کند صرف ادعاست و نمیتوان دلیلی برای آن آورد و چنانچه قبول شود که از حادو گر خرق عادت عالی شان ممکن است بظهور و بروز برسد که مینواند بطور مسلم بگوید که در حال دعوی نبوت ایں قدرت از او سلب میشود **عبدالله بن المقفع** و همانند او خرق عادت

۱ - امام راری در تفسیر کبیر در قصة هاروت و ماروت میگوید

اما اهل السنة بعد حوز و ان یقدر الساحر علی ان یطیر فی الهواء و یقلب الاسان
حمارا و الحمار اساناً (مؤلف)

۲ - از هر که معجزه صادر شد او پیغمبر میباشد

اول از همه باید اینرا معلوم داشت که حقیقت پیغمبری چه وجس و فصل آن کدام است و این طاهر و پنداسب که در ماهیت پیغمبری معجزه داخل نیست ، حتی کسانی که قائل بمعجزه اند آنهاهم معجزه را علامت پیغمبری قرار میدهند و معلوم است که علامت عن حقیقت نیست حقیقت پیغمبر را اشاعره اینطور بیان کرده اند شخصی که از طرف خدا فرستاده شده باشد او پیغمبر است

حال چیز را که باید به ثبوت رسانید وجود خود رسالت است ، چه جماعت زیادی هستند که سراسر مکر رسالت میباشند

بعد از اثبات این امر ، باید ثابت کرد که از هر کس که معجزه صادر شد او پیغمبر است ، اشاعره در اثبات آن بدینسان استدلال کرده اند - مثلا اگر پادشاهی ایلچی یا سفیری از طرف خود برد کسی فرساده و از پادشاه شایهائی پیش او باشد باید بطور قطع یقین کرد که او سفیر پادشاه است ، همچس معجزه که نشانی خداست نزد هر کسی که یافت شد پس او پیغمبر و قاصد خدا خواهد بود

لیکن اول باید اینرا در نظر گرفت که از چه راه مابین علم و اطلاع حاصل میشود که فلان جبرشانی فلان شخص است و طریقه آن یا این است که خود آن شخص گفته یا طاهر کرده باشد که هر وقت از طرف من قاصدی آمده این شانی برد او خواهد بود و یا نه بیا خود قاصد اعتماد نموده و یا اینکه مکرر و بار بار به تحرید ثابت شده باشد که از جانب آن شخص هر وقت قاصدی آمده اینگونه شایهها ضرور نزد او بوده است اما احتمال اول و آن صریح البطلان است ، زیرا که خدا خود در هیچ هنگامی ایسا بحالائی نگفته که فلان شخص رسول و فرستاده من است صورت دوم هم بدینجهت ممکن نیست که خود پیغمبر ، مبحث فیه یا مورد بحث میباشد . فقط احتمال سوم باقی میماند و آنهاهم اگر مقیده باشد صرف برای متاخرین انبیاء خواهد بود و الا پیغمبری که اول از همه آمده معجزه او چگونه برای مردم حجت خواهد بود .

زردشتیان معجزات زردشت را به تواتر ذکر میکنند عرض هر فرقه‌ای راجع بملکوت خودش واقعات زیادی بتواتر نقل میکند لکن آیا این وقایع را ما یقینی تلقی میکنیم؟ یا آنها را قطعی میدانیم؟ شاید گفته شود که برای صحت روایت، اسلام شرط است که معنایش ایست که فقط تواتر مسلمانان مصد یعس میباشد اما این فیصله عجزاً مخالف چطور تسلیم و قبول خواهد داشت!

شرحیکه تا اینجا گفته آمد تماماً متعلق بامکان معجزه و وقوع آن بوده است حال فرض کنید که معجزه ممکن هم هست و واقع هم میشود و از روی تواتر ثابت هم میتوان کرد، لکن این مرحله هنوز هم باقی است، توضیح اینکه از معجزه چگونه میتوان استدلال بر نوت نمود؟ یا دلیل بر پیغمبری يك پیغمبر دانست؟ مثلاً يك نفر ادعا میکند و میگوید من هندسه دانم و دلیلی که مآورد این است که «من بسپور متوالی میتوانم گرسنه بنام و چتری نحورم» گو این قصیه هر قدر هم عجیب و خارق عادت باشد اما از این عمل هندسه دانی او چطور ثابت میشود؟ همچنین شخصی اظهار میدارد که من پیغمبر هستم که معنایش این است که من رهبر و رهنمای سعادت دارینم ولی این دلیل را برای اثبات دعوی خود اقامه میکند که عصا یا چوب دستی را از درها نشان میدهم هر چند که او از عهده ای عمل هم برآمده و آن چقدر هم شگفت انگیز میباشد اما پیغمبری وی از اینجا چطور ثابت میشود؟ و بالاخره دلیل را نادعوی چه ارتباطی است؟

تقریر این اعتراض مطابق تقریر امام رازی بود لکن این رشد این اعتراض را ریاده مفصل و روشن بیان نموده که خلاصه اش قرار زیر است: - از معجزه وقتی که استدلال بر نوت يك بی میکنند مقدمان دلیل یعنی صغری و کترای برهان این میشود از نبی معجزه صادر میشود، هر کس که از او معجزه صادر شد بی میباشد.

ثبوت مقدمان بالا موقوف بر ثبات بودن امور ذیل است.

۱ - معجزه ممکن الوقوع است و واقع میشود

۲ - از مدعی نبوت معجزه صادر شده.

۳ - وجود اصل نبوت و پیغمبری است

مبتوان داشت و سایر اعمال مذهبی هم همین حکم را دارد که آنچه که مقصود اصلی است
 میان همه مشترك و آنچه که غیر مشترك است مقصود اصلی نیست بلکه فرعی است

۳ - مقصد اصلی مذهب همانا اعتقاد بحدا ، پابندی اعمال حسنه و احتراز از
 اعمال قبیحه است در هر شخصی که این معانی یافت شد بایستی او مستحق نجات باشد
 لیکن بیمبران علاوه بر اینها اقرار به نبوت خویش را هم حرو ایمان قرار میدهند و
 مگویند هر کس که پیغمبری آنها را تصدیق ندارد او ماحود توحید و اعمال حسنه ناجی
 نخواهد بود و این امر صریحاً خلاف عقل است

۴ - مدهایی که در دین موحودید در تمامی آنها مسائل بی با و حرف های قابل
 اعتراض یافت میشوند .

یهود خدا را محسم باور دارد و تمامی اوصافی را که در آدمهای معمولی پیدا
 میشود برای او ثابت میکند ، عسائی قائل بد ابوت و حلول و اتحاد است ، زردشتها
 معتقد بدو خدا هستند ، در قرآن هم راجع بد حیر و قدر آیات خیلی زیادی متناقض
 و معارض هم یافت میشود

پوشیده نماید ، امام رازی این اعتراض را بد مطالب عالیه بدین الفاظ بیان
 کرده است

ان القرآن مملو من الجبر و القدر و الايات الواردة فيها اكثر من عدد
 الرمال و الحصى و لا شك انها مساقصة و ان التوفيق بينها لا يحصل الا تعسف
 شديد و هذا يدل على ان صاحب هذه الكتاب كان مضطرب الرأى في الجبر و القدر
 غير جازم باحد الطرفين .

فقره احمر را ملاحظه میکنید چقدر سحت و تند و رننده است و بهمن جهت هم
 ما حرأت نکردیم که عبارت مربوط را ترجمه کنیم و مقصود از نقل آن ظاهر ساختن
 این مطلب است که بزرگان سلف ما ما کمال بی تعصبی گوش به ربوع اعتراضات معترصین
 داده و در تألعات خود آن را بدرج کرده و جواب داده اند برخلاف علمای امروز ما
 (با کمال تأسف) اینطور تلقین میکنند که دشمن را دیدید می آید باید چشمان
 خود را نه سدید ! !

اعتراضات فوق تماماً روی این اصل و ما بر این بوده است که معجزه مثبت نبوت و وسیله شناخت وی قرارداد شده بود. حال از این پهلوی قطع نظر کرده اعتراضاتی بطور عام که بر نبوت شده قلم را بطرف آن معطوف میداریم

اعتراضات عام

۱ - عرص از نبوت تعلیم عقائد و اصلاح معاش و معاد است، لکن برای این امور رهنمائی خود عقل کافی میباشد و ضرورتی ندارد که شخصی از جانب خدا بیاید حکمای زیادی که بر آنها نه وحی می آمده و نه الهام مشده اسبق بقدری این مسائل را خوب بیان کرده اند که اساء بیش از آن نتوانسته اند بیان کنند و لذا حاجتی به پیغمبر و رسول نیست

۲ - شرایع اساء منسوخ میشوند باین معنی که هر پیغمبری شریعت پیغمبر دیگر را نسخ میکند حال می پرسیم که شریعت و احکام مسووحه از مهمات امور و مقاصد اصلیه بوده اند و یا زائد و فرعی، اما احتمال اول و آن ممکن نیست باشد چه اینکه مهمات امور و احکام اساسی و اصلی در همه مذاهب مشترك میباشدند و منسوخ کردن آنها خود در حکم باطل کردن مذهب است. پس فقط احتمال دوم باقی میماند، لکن وقتی که يك پیغمبر معوث میشود بقدری در تبلیغ و قبولاندن مذهب خویش اصرار و اهتمام می ورزد که مردمانی که آنرا تصدیق ندارند همه را گمراه، مرتد، کافر و مستحق جهنم قلمداد میکند تا اینکه حدی که حاکمها بر خاسته بوقت نه قتال و جدال و خونریزی های سخت مبرسد، علیهذا چگونه میشود تعقل کرد که يك شخصی معوث من الله برای امور فرعی و جزئی این قسم شفاق و بیرحمی هارا جائز بشمارد

مثلاً مقصود اصلی از نماز فقط تصرع و خشوع الی الله است و این مقصود از طریق نماز عیسوی ها و یهودی ها و نیز زردشتیهام حاصل میشود اما آنرا تخصیص بیک طریق داند و بقیه را غلط و باطل قلم داد کردن و روی آن قتل و خونریزی روا داشتن چگونه جائز

آدم مذهبی حاص در اینجا اینطور فیصله میکند که بن خدا و ابر علتی در میانه باشد سست ، خدا حکم میدهد و ابر از حجاب او پند می شود و میارد ویا آنکه بالای آسمان دریائی است ژرف و از آجا آب برول و ریش کرده شکل ابر در می آید و میارد . چنانکه قدمای معسرین قائل باین بودند و امام رازی در تفسیر « ابرل من - السماء ماء » اقوال آنها را نقل کرده اس ، لیکن یک نفر صاحب نظر قدمی جلوتر گذارده و میگوید که از رمن یا دریا بحارات برخاسته بالا میرود و بعد بر اثر برودت قطرات آب میگردد . غرض هر قدر ماده عور و خوص و حقیقت حوئی بیشتر میشود همانقدر دامنه سلسله علل و اسباب وسعت پیدا میکند تا بالاخره باین امر ایمان و عقیده قطعی پیدا میشود که آنچه در عالم، وجود پیدا میکند بدون علت و معلول، سبب و مسبب ، شرط و مشروط و مؤثر و متأثر نمیشود و خود پیدا کند و نام این سلسله و نظام ، فطرت و سنة الله و خلق الله است و اشاره بهمین است در این آیات قرآن مجید که

لا تبدیل لخلق الله

بدیلی در آفرینش خدا نیست

فلن تجد لسنة الله تبدیلا

ست و عادات خدا هرگز مبدل
نخواهد شد

و لن تجد لسنة الله تحویلا (فاطر)

طریقه حق و سنت الهی هرگز تغییر پدیدبرد

در میان فرق اسلامی فقط اشاعره هستند که مکر این سلسله اند آری ، در رد آنها سه چیزی شرط چبری است و نه در اشاء خواص و تأثیری هست ، چنانکه ابن تیمیه در کتاب حود (الرد علی المنطق) در آجا که عقائد و مسائل اختصاصی اشاعره را شمرده است از جمله یکی همین مسئله میباشد

سواى اشاعره باقی فرق اسلامی بلکه همه دنیا معترف باین سلسله هستند و نتیجه این میشود که در عدم امکان خرق عادت باستثنای اشاعره باید همگی اتفاق داشته باشند، لیکن باوصف احوال بن آنها بظاهر اختلاف است . امام رازی در تفسیر کبیر، در سورة اعراف ، درد کر معجزة حصر موسی میبوسد

حقیقت اصلی نبوت و خرق عادت

اعتراضانی که دکرشان در بالا رفت حوای اجمالی آنها را امام رازی در مطالب عالیه و تفصیلی را فاضی عضد در موافق داده اند ، لکن حوای طوری است که اعتراضات را بیشتر قوی میکند و چون در تاریخ علم کلام ما آنها را دکر هم کرده ایم تکرارشان را در اینجا زائد میدانیم .

حال ما این مباحث را مطابق رأی ائمه فن مینویسیم که اعتراضات معترضین از آن خود بخود رفع شده و حقیقت اصلی این مسائل ظاهر میگردد

این بحث در حقیقت بر مسائل ذیل مننی میباشد .

۱ - آیا حرق عادت ممکن و ممکن الوقوع است ؟

۲ - آیا آن داخل در حقیقت نبوت است ؟

۳ - آیا از آن میتوان استدلال بر نبوت نمود ؟

۴ - حقیقت اصلی نبوت چیست ؟

اما مسئله اول - حقیقت این است که اسان هر قدر از حقایق اشیاء دور و نا آشنا میشویم بهمان سست بطرش بر سلسله علل و اسباب کم مباحثه ، بلکه هر چیز را مستقیماً و براه راست بطرف خدا منسوب مینماید . يك بجه دهقان در وقت باران وقتی که اسرها را می بیند میآیند میگوید خدا آمد ، یعنی آمدن اسرها خود آمدن خداست از این حالت وقتی که ترقی میکند میگوید نامر خدا باران آمد . اینجا او بین خدا و باران اسر را واسطه قرار داد . بعد از این درجه این بحث پیدا میشود که اسر مستقیماً نامر خدا پدیدار شده و یا خدا آنرا هم بوسیله دیگر وار يك عملتی بوجود آورده است . يك

صادر گردد، فقط این فرق است که نام آن عوض میشود باین معنی که کافر و عهره که صادر شد سحر و اسندراج گویند برعکس از اساء که صدور یافت نامش اعجاز است، لکن هر قدر که از عور و فکر کار گرفته شد همانقدر از این وسعت کاست، چنانکه علامه ابواسحق اسرأئینی که از اشخاص مانند پایه و اشعری مسلک است مینویسد که «ان الکرامه لا تبلغ مبلغ خرق العاده» یعنی کرامت به پایه خرق عادت نمیرسد ویرا بوالقاسم قشیری که از اکابر صوفیه اشاعره است میگوید بسیاری از چیزها هر چند از لحاظ مقدورات الهی ممکن شمرده میشود، اما این بطور قطع معلوم است که آنها از ولی سرزد نتواند شد^۱

بوعلی سینا مانی در آخر اشارات تشکیل داده و از خرق عادت در آن بحث کرده است

او در اینجا مینویسد که «اگر یکی شما گفت درویشی یا مراضی مدت ها عدا محوره، یا کاری کرده که فوق طاقت او بوده، یا از عیب حیر داده و پیش گوئی کرده، یا از فرین اوشخصی بر من فرو رفته، یا لرله ای آمده و یا درنده ای مسخر گردیده و غیره و غیره شما از آن انکار نکنید، چه برای هر يك از اینها ممکن است اسباب طبیعی و حود داشته که بوسیله آن این امور ظهور یافته باشند

این سینا این اسباب طبیعی را به تفصیل بیان نموده از جمله مست بامساك غذا نوشته است که وقتی که معده در هضم کردن مواد رذیه مصروف است از عمل در غذای صحیح باز میماند و در نتیجه تا چندین روز میل غذا پیدا نمیشود، زیرا به بدل مایه تحلل احتیاج نمیاقت و بنابراین ممکن است یک نفر اهل حال در تفکر خدا محویت و استغراقش باندازه ای باشد که طبیعت هیچ مائل بطرف هضم عدا نشود و در این حالت همان غذا قائم خواهد ماند و به بدل مایه تحلل ضرورت نمیاقت و بهمین جهت است که در حال وحشت و خوف گرسنگی بالکل ارمیان میرود.

(۱) این دو قول را ابن السکی در جلد اول طبقات ذکر نموده است

علامه موسوی شرحی بتهات فصل و مشروح در حوار خرق عادت نوشته است (مؤلف)

اعلم ان القول بتجويز انقلاب - بايد داس که قائل شدن بجواز انقلاب
الاعداد عن مجاريها صعب مشکل عادت مشکل وسخت و دشوار است .
والعقلاء اضطرر بها فيه و ارباب عقل درايحصوص مضطربند.

امام مشارالیه راجع باین مسئله سه قول نقل کرده است

۱- در نزد اشاعره هر گونه حرق عادت عموماً ممکن میباشد تا اینجند که ممکن است يك حرء لا يتحرأ دفعه عاقل وعالم گردد ، یا اینکه کوری که در اندلس شسته باشد یکنفر را که در چین است نه سید^۱

۲- نزد حکمای طبیعی بکلی ناممکن و محال است

۳- در نزد معتزله سوای بعضی صورتهای مخصوص ناممکن است

حقیقت این است که راجع باین مسئله اختلافاتی که هست در اصل نزاع لفظی میباشد . غیر از اشاعره احدی قائل باین نیست که وجود معاول میتواند بدون علت باشد و هر کس که قائل بآن نیست حرق عادت را هم نمیتواند قائل باشد اختلاف از اینجا ناشی میشود که وقتی که واقعه ای برخلاف عادت جاریه بوقوع میرسد عامه مردم آنرا تعمس بحرق عادت میکنند و میگویند خرق عادت ممکن است و الا چگونه آن واقع میشود و حال آنکه واقعه مرور از اسبابی که بوده بوقوع پیوسته است ، هر چند که آن اسباب عبر معمول با پوشیده میباشند امام رازی در مطالب عالیه امکان خرق عادت را بدین طریق ثابت کرده که ممکن است يك حرکت فلکی عبر معمول پیدا شود و از آن امری بطور غیر معمول بوقوع برسد لیکن این داشمند خیال نکرده که آن در این صورت امر حارق عادت نخواهد بود چه علت آن حرکت فلکی موجود میباشد . حاصل از این استدلال امام مشارالیه ثابت میشود که او این شبی را که برخلاف عادت وقوع یافته است حرق عادت منامد ، هر چند برای آن علت عبر معمولی موجود بوده

بن اشاعره هم در این مسئله اختلاف است عامه اشاعره قائل بهر نوع خرق عادت میباشد و صدور آنرا از هر شخصی هم تسلیم دارند در برد آنها هر گونه حرق عادت که از پیغمبر صادر میشود بدانگونه از اولیاء بلکه کافر و زندیق و نزار حادو گر میشود

۳- واقعاتی که پیش مآید امکان خلاف آن سبب این نمیشود کد برای ما در بقی نآن واقعات شبهه پیدا شود

۴- واقعه‌ای که دو حده هی و اثبات آن مساوی هم و بیحیک نفس حاصل نمیشود سبب نآن هم نمیتوان حالی الدهر ماسم بلکه از میان دو حده نه حده‌ای که قریب نه بقی است اعتبار میکنیم .

عامه مردم این اصول را هیچ ملاحظه نمیکنند و همسبب اختلاف میشود مثلاً شخصی بیان میکند که این خلکان نوشته اسب که فلان صوفی رفت توی آتش و آن یعنی آتش در او هیچ اثر نکرد و او را سوراخند . عامه ناس ناین واقعه فوراً اعتبار میکنند چه ایواقعه پیش آ بها ممکن علاوه در این خلکان هم مدکوراست ، لیکن يك هر محقق در این عور خواهد نمود که هر قدر ایواقعه امکان داشته باشد همانقدر بلکه زیاده از آن ممکن است که این خلکان اشتباه کرده باشد و یا راوی اولی بهمیده و قریب حورده باشد یا از روان میایی اشتباه سرورده یا یکی از میان آنها عمداً دروغ گفته باشد . البته بهر درجه که این واقعه مستبعد و بادر الوقوع است اگر بهمان نسبت شهادت نبوت آن قوی و پررور باشد میتوان بقی بواقعه نمود و آنگاه حمل ناین کرد که عوامل و اسبابی وجود داشته که از آجهت آتش نریدن وی مؤثر واقع شده است

این شترگرگی اشاعره در حقیقت نهایت تعجب انگیز معلوم میشود که وقتی که کسی دعوی نبوت حرق عادت میکند ای بطور ثابت میکند که آواقعه ممکن است و دائمه امکان را هم بقدری وسع مندهد که آن هر گونه مستعدات را ولو از ارل تا بامروز هیچوقت وقوع یافته باشد شامل میشوند ، لیکن طرف دیگر را هیچ خیال نمیکند که هر قسم امکانی که برای واقعه ثابت میکنند زیاده تر ممکن است که خود روات اشتباه کرده باشند ، علهدا وقتکه مدار صرف امکان باشد پس برای چه يك شخص آن پهلورا اختیار نکند که زیاده ممکن و قریب الوقوع میباشد

بهر حال از حرق عادت بمعنای عام کس را انکار نیست گفتگو و نزاعی که هست تمام در واقعات است يك حرق عادت هر انداره مستبعد باشد اگر بهمان انداره

بو علی سینا هر چند و حوه واسباب تمامی این حرق عادات را با ن نمود معهدا
سام آنها را حرق عادات گذارده است که از آن طاهر مگر دردی که چیزی که خلاف
عادت عام میباشد تعسر به حرق عادت میشود ، هر چند که آن در واقع با اصول قدرت
مخالف نیست

شاه ولی الله آنرا صاف صاف فصله کرده در تقسیمات الهیه جنس منویسد :

انما المعجزات والكرامات امور	بسی معجرات و کرامات اموری هستند
اسبایه غلب علیه السبوع فباینت	اسبایی لیکن بر آنها کمال غالب آمده
سائر الاسبایان .	و لذا از سائر امور اسایی ممتاز شده اند

عرض بطور کلی در این مسئله سوای اشاعره باقی فرق اسلامی تماماً متفق هستند
که چیزی برخلاف اصول قدرت نمیتواند بوجود یابد ، علیهذا وقتی که يك فوه یا يك
شخص (غیر از اشاعره) قائل بخرق عادت شد مرادش فقط این خواهد بود که امر
مربور برخلاف عادت عام جاریه بوقوع پیوسته است نه اینکه آن در حققت خلاف
اصول قدرت باشد

اختلافی که اصلاً پیدا میشود سر ثبوت حرق عادت پیدا میشود راجع باصول
یقین کردن به حوادث و واقعات ما مردم نهایت درجه اختلاف است ، در نزد محققین
برای یقین بواقعات اصولی که هست شرح زیر است -

- ۱- هر قدر که يك واقعه موافق معمول عام بوده باشد همانقدر یقین بوقوع آن
زیاد خواهد بود و هر قدر که آن برخلاف عادت و خلاف معمول باشد همانقدر در یقین
کردن آن محتاج بکاوش و جستجو خواهد بود فرصت کسب يك آدم نهایت راستگویی
نقل کرد که در فلان شهر ناران آمده در قبول آن هیچ جای تردید باقی نمی ماند، لیکن
اگر همان آدم بجای ناران بگوید که حور نارید حالت یقین تبدیل یافته وثبوت واقعه
محتاج شهادت خیلی قوی خواهد بود عرض ارجح و اقاعد تبدیل به حدیث شهادت میشود
- ۲- صرف امکان يك واقعه کافی برای یقین بواقعه نیست

حقیقت اصلی سوت و حرق عادت

که جبرهائی که فوق شریزند در سعمبر وجود ندارد

ای یعمبر نای مردم بگو که من
میگویم که حرا نه های خدا نزد منند
و نه ایسکه غیب میدانم و بر میگویم که من
فرشته ام فقط آنچه را که بر من وحی
میشود پیروی میکنم

ای یعمبر نای مردم بگو که بمع
و ضرر شخصی من هم در اختیارم نیست .
براسنی هر چه را خدا میجو اهد همان میشود
و اگر من عیب میدارم هر آنه اسعاده
های ریاد داشته و گردنی من میرسد
فقط من برای کسانیکه ایمان مآوردند
شارب ده و بیم دهنده ام

فل لا قول لكم عندی خرائن الله
ولا اعلم الغیب ولا اقول لكم انی
ملك ان اتبع الا ما یوحی الی .
(امام)

قل لا املك لنفسی نقعا ولا ضرا
الا ما شاء الله و لو كنت اعلم الغیب
لاستكثر ب من الخیر و ما منی السوء
ان انا الانذیر و شیر لقوم یؤمنون
(اعراف)

گرچند این مسئله بهایت درجه دقیق و باریک و تکلی مخالف با معتقدات عوام
بوده است ، لکن آسرا با دقت و اهتمامی تا قیاس نموده که با قرون اولیه برای احدی
دریست سوء تعاهمی پیدا شد پس از آن این فکر غلط و اشتباه ارلی و عالمگیر را که
بین سوت و معجزه تلازم قائل بودند رفع نمود .

مسکریں که مطالبه معجزه میکردند و سوت را موقوف بر آن میداشتند جواب
آنها را بطرق مختلفه داده لیکن در هر مورد این حقیقت را طاهر ساختند که نبوت موقوف
بر معجزه نیست و تلازمی با هم ندارند

کفار بطعنه میگویند که چرا خدا
بر او آیت و معجزی هرستاد « نابد
نداسد که » تنها طبعه او اندرز و
برساییدن از باهر مای خداس و هر
قومی را از طرف خدا رهمائی است .

کافران میگویند چرا آیت یعنی معجزه-
ای از خدا بر اثبات سوت او نازل نشد.
با آنها بگو که خدا هر که را خواهد

و یقول الذین کفروا لولا نزل
علیه آیه من ربہ انما انت منذرو
لکل قوم هاد
(رعد)

و یقول الذین کفروا لولا انزل
علیه آیه من ربہ ول ان الله یصل

شهادت ثبوت آن قوی بوده باشد جهت بدادر کسی از آن انکار کند

در دنیا همیشه این فکر بوده و امروز هم آن مرحلث الاعلى در
 همۀ آدمیان بافت میشود که در اسیاء و اولیاء ضرور يك امر
 مسئله دوم فوق العاده ای وجود دارد و این خیال تا ایندر حد قوت گرفته که در آنها یعنی در انبیاء شأن
 ایزدی مسلم انگاشته شده است هندوها رام و کرشن ، عیسویان حضرت عیسی را پیکر
 حسمانی خدا دانسته فقط امتداد رمان و ترقی عقل اساسی از این رتبه و مقام کاسته و آنرا
 بدرجۀ خرق عادت آورده نگاهداشته است. چنانکه آنحضرت وقتی که مبعوث شده و نبوت
 خود را اظهار داشت ، مردمیکه خرق عادت را لازمه نبوت میدانستند یا نهایت تعجب گفتند:

لولا انزل علیه آیه من ربه	از چه روبرو از جانب خدا معجزه ای
(سوره یونس)	بازل شده
و يقول الذین کفروا لولا نزل علیه	کافران مگویند چرا از جانب خدا
آیه من ربه (رعد)	معجزه ای بر او فرستاده نشد ؟
و قالوا لولا یاتینا بآیه من ربه	آنها مگویند چرا برای ما معجزه ای
(الانشاء)	از جانب پروردگار خود نمی آورد ؟

بعضی ها گفتند معجزه هم شد حتماً باید امتبازی در کار باشد

و قالوا لن نؤمن لك حتی تفجر	مگویند ما تو ایمان نخواهیم آورد
لنا من الارض ینبوعاً او تکون لك	ما اینکه برای ما چشمه ای از زمین
جنه من نخیل و غب فتفجر الانهار	دریاوری یا ناعی داشته باشی از آبگور
خلالها تفجیرا	و خرما که در میان آن نهر های آب جاری باشد .

اسلام که برای این آمده بود که راجع باصول مذهبی عقائد غلط یا حوش
 باورهای بی پایه تا آنوقت روی کار آمده بودند آنها را بطور قطع از بین برده و همه
 را ریشه کن نماید ، او آمده بود که مذهب را اصولاً تا قیامت از هر نوع اصلاح مستثنی
 سارد و بالاخره همانطور که توحید را مکمل کرده بود حقیقت اصلی نبوت را با نهایت
 وضوح ، با نهایت آزادی و بالاخره با کمال صراحت این امر را ظاهر و آشکار ساخت

و لبس من شرط الرسالة الایة
معجزه .
یعنی برای پیغمبر معجزه شرط
نیست

و بعد قدری پائین تر منویسد
فلهذا علم وجود رسل کثیث
و ادیس و شعیب و لم تعلم لهم
معجزه .
و همین جهت انبیائی مثل شیث
و ادیس و شعیب گذشته اند و هیچ معلوم
نیست معجزه ای داشته اند

شاه ولی الله در حجة الله البالغة میویسد .

فلیست المعجزات ولا استجابة
الدعوات و نخوذ لك الامورا
خارجة عن اصل النبوة لارمة
فی الاکثر .
یعنی معجزات و مستجاب شدن دعا و
ماسد آن خارج از اصل نبوتند، لیکن
اکثراً لازماً سوب میباشند

امام غزالی در منقذ من الصلال تحت عنوان مستغنی حقیقت سوت را شرح داده
میویسد از ارشادات و هدایان آنحضرت یقین به سوت حاصل میشود و بعد میویسد .
فمن ذالك الطريق فاطلب اليقين
بالنبوة لامن قلب العصا ثعبانا و
شق القمر .
پس از این طریق یقین به نبوت حاصل
کن نه از اینکه عصا از دها و ماه شکامه
شده است

معجزه دلیل و مثبت سوت بودن فقط مذهب اشاعره فشری و
مستلزم سوت
ظاهر بین است و آنها هم این دعوی را ندارند که معجزه دلیل
عقلی نبوت است ، بلکه مذهب شان این است که برای مردم هنگام ظهور معجزه عادتاً
یقین حاصل میشود نه از روی عقل
و این در شرح مواقف است که .

و هذه الدلالة ليست دلالة عقله
محضة بل هي دلالة عادية كما
اشار اليه بقوله وهي عندنا اي -
الاشاء . ه اجرء الله عادته بخلق -
دلال مزبور عقلی صرف نیست بلکه
دلالتی است عادی چه آنکه صاحب
مواقف اشاره باین نموده میگوید این
دلالت در برد ما (یعنی اشاعره) بنا
براین است که عادة الله بر این قرار
گرفته که وقتیکه معجزه صادر شد علم

من یشاء و یهدی الیه من اناب
(رعد)

گمراه و هر که را که بدرگاه او
تضرع و امانه کند هدایت میکند

و قالوا لولا انزل علیه آیات من
ربه قل اما الایات عندالله وانما
انا نذیر مبیین .

کافران (از روی اعتراض) گفتند این
مرد اگر رسول خداست چرا بر او
معجزاتی از جانب خدا نازل نشد ای
پیغمبر مگو معجزات نزد خدا و بامر
خداست. مگر رسولم چرا اینکه خلق را
از انتقام خدا بترسانم وظیفه ای ندارم .

(عسکون)

در سورة بقی اسرائیل مذکور است که منکرین میگویند ما آنوقت بتو ایمان
میاوریم که ارزمیں چشمه ای برای ما بیرون آری، یا اینکه تورا باعی ارخرما وانگور
باشد که در میان آن باغ نهرهای آب جاری گردد، یا آنکه مناس و عده تو آسمان بر
سرما فروافتد، یا آنکه خدا باورشگاش را مقابل ما حاضر آری یا ای که دارای خانه ای
از زر باشی و بانه آسمان بالا بروی ... در جواب همه اینها خدا میگوید:

قل سبحان ربی هل کنت الالبشر
رسولا .

بگو بآنها «سبحان الله» مگر من جز
اینکه بشری فرستاده خدا هستم؟

در اینجا نکته قابل ملاحظه این است که کفار چیرهایی را که اقتراح و تقاضا
میکردند ناممکن و محال بودند، با اینصورت خدا از ظاهر کردن آنها اعراض کرده
که مقصود از آن اظهار اینمطلب است که هرچند این امور تحت اختیار خدا میباشد،
لیکن در ثبوت سوت آنها را بیش کشیدن مردم را در اشتباه قدیم متلا نگاهداشتم-
است، و گریه آن یعنی اسکار از بیش کشیدن خرق عادت منی بر این موده که خدا قادر
بر آن نیست، چنانکه در یک آیه خدا خود فرماید .

و قالوا لولا نزل علیه آیه من
ربه قل ان الله قادر علی ان ینزل
آیه ولكن اکثرهم لا یعلمون
(اعام)

کفار میگویند چرا بر محمد از جانب
خدا معجزه ای فرود نیامد. بگو بآنها
که خدا قدرت و توانایی ای را دارد
که معجزه ای فرستد اما بیشتر مردم
جاهل و نادانند !!

امام رازی در تفسیر این آیه « وقالوا لولا انزل علیه آیه من ربه » میگوید

حقیقت نبوت

(مسئله چهارم)

راجع بحقیق نبوت و اصول و شرایط آن بیاناتی که اشاعره کرده اند تمام آن در بالا گذشت . امام غزالی، رازی و غیره این مسائل را در تألیفات عام خود موافق مذاق اشاعره شرح داده اند ، لکن در تصنیفات مخصوص خود آنها را مطابق فکر بلند و تحقیقات خاص خودشان بیان نموده و ایضا هم مخصوصاً تصریح کرده اند که طریقه اشاعره غیر کافی و پرار مشکلات است امام رازی در مطالب عالیه چنین میگوید :

فائلین سون دومرقه اند سکی از آنها
بر آن رفته که دلیل بر صدق نبی طاهر
شدن معجزات است و آن، طریقه اول
وقدیم است و عامه ارباب مذاهب دنیا
بر این عقیده میباشند . اما طریقه ثانی
و آن ایست که فلا ایضا حل و معلوم
داریم که عقائد صحیح و حقه چیست ؟
واعمال بیک و کار های خیر و پسندیده
کدامند ؟ پس از تحقیق این امر و تکیه
دیده شد که شخصی مردم را بدین حق
دعوت میکند و دیندم که درسرخنان او
در انصراف مردم از باطل و بوجه بحق
اثری نهایت قوی موحود است ، اینها
برای ما همین حاصل میشود که او پیغمبر
صادق و واجب الاسماع است و این طریقه
بعل بر دیگر و شهبانی که سوان بر
آن وارد کرد خیلی کمتر است .

اعلم ان القائل بالنبوة فريقان
احدهما الذين يقولون ان ظهور
المعجزات على يده يدل على
صدقه و هذا قول هو الطريق
الاول و عليه عامة ارباب الملل
والنحل والقول الثاني ان نقول
لما تعرف اولاً ان الحق والصدق
في الاعتقادات ما هو وان الصواب
في الاعمال ما هو فاذا عرفنا ذلك
ثم رايانا اساناً يدعو الخلق الى
الدين الحق و رايانا ان لقوله اثر آ
قوياً في صرف الحق من الباطل
الى الحق عرفنا انه نسي صادق
واحباب الانباع وهذا الطريق اقرب
الى العقل والشبهات به اقل .

به صدق را خدا در قلب مردم پدید
می آورد

العلم بالصدق عقیبه

ولی باید دانست که این دعوی هم صحیح نیست و نمیشود بطور کلی چنین ادعائی کرد و گرنه تکذیب نداشت لازم میآید، چه علاوه ثابت است که در وقت ظهور معجزات اسبء هراران آدمی ایمان نمیآوردند، بلکه تعداد غیرمؤمن همشده برایمان آوردند گان فزونی داشته است و از همس حاست که ائمه فن و سایر محققین تصریح کرده اند که برای یقین نه سوت معجزه کافی نیست چنانکه در بالا ار قول غزالی گذشت که یقین نه نوت را « ار اینطریق طلب کن نه ار راه اژدها شدن عصا و سمد شدن ماه »

راغب اصفهانی چنین مینویسد:

دو گونه آدمی امسراح و تقاصای معجزه
میکند، با آکس که بن کلام الهی
واسانی سمیر مسواند بدهد و یا کسان
که علاوه بر نقص وجود عنادهم دارند

وذلك يطالبه احد رجلين اما ناقص
عن الفرق بين الكلام الا لاهی
والبشری واما ناقص وهو مع قصه
معاند .

۱- کمال اصلی اسان ادراك حقایق اشياء و خبر و شر است و تفصل این احوال آست که ناسان دو قسم قوه داده شده است ، نظری و عملی ، نظری کارش این است که در حقایق اشياء عور کند و آرا فیصله نماید ، کمال این قوه در آنست که بحقایق اشياء صحیحاً معرفت و شناسائی پیدا کند یعنی شیئی که در ذهن میآید درست در همان صورتی بیاید که صورت اصلی و حقیقی آست و اما عملی و آن معنایش این است که کدام يك ارا افعال قابل عمل کردن است و کدام سست و کمال این قوه در آنست که در انسان ملکه ای پیدا شود که اروی خود بخود افعال نك و خوب سر بزند

۲- از لحاظ این دو قوه افراد اسانی سه قسم منقسم میشود

۱- مردمی که در این اوصاف ناقصند

۲- خود کاملند ولی افراد ناقص را نمیتوانند تکمیل کنند .

۳- خود کامل هستند و دیگران را هم میتوانند بسر حد کمال برسانند .

۳- مراتب و درجات نقصان و کمال بی نهایت متفاوتند درجه نقصان میرسد تا اینجا که بس انسان و حیوان هر در صورت فرقی باقی نمیماند ، همینطور درجه کمال بتدریج بالا رفته تا بدان پایه میرسد که آدمی فرشته میگردد و بین این دو ، هزاران درجه وجود دارند تا این حد که اگر حالات هزارها صدها هزار افراد انسانی را با هم مقایسه کند معلوم میگردد که هر شخصی اشخص دیگر در مراتب و اوصافی که گفته شد تفاوتی با هم دارند

* نظریاتی که برای هر يك از نقصان و کمال يك حد انتهائی است لازم است در هر دور و زمانی چنین شخصی یافت شود که نانتهای کمال رسیده باشد . حال در هر شخصی که این دو قوه بدرجه کمال شد و دیگران را هم تواند بدرجه کمال برساند همین او ننی و پیغمبر است .^۱

۱ - شرحی که ما اینجا گفته آمد خلاصه بیان مطالب عالییه است امام مشار الیه در تفسیر کسر در بیان آیه - قالت لهم رسلهم ان نحن الا اله (سورة ابراهيم) بیان مربوط را ماحصل نوشته و تصریح میکند که آن مأخوذ از امام عراقی است او (امام مضر) این بیان را تعریف و توصیف کرده میبوسد که « هذه اسرار عالیة مجزوة فی الماط القرآن » (مؤلف)

بعد از آن امام مشارالیه طریقه دوم را نهایت مفصل و مشروح بیان نموده آنوقت
عنوانی قائم کرده و ثبات نموده است که اقرآن مجید هم این طریقه افضل ثابت میشود ،
چنانکه منویسد

الفصل الثانی فی بیان ان القرآن العظیم یدل علی ان هذا الطريق هو الطريق الاكمل الافضل فی- اثبات النبوه .	فصل دوم در اثبات این امر است که از قرآن مجید ثابت میشود که در اثبات نبوت همین طریقه زیاده کامل و افضل و اعلی میباشد
---	--

سپس نسبت باینطریقه مینویسد :

الفصل الخامس فی بیان ان اثبات النبوة بهذا الطريق اقوى و اكمل من اثباتها بالمعجزات .	فصل پنجم در بیان این مطلب است که نبوت را بدی طریق ثابت کردن اقوی و اکمل است تا آنکه از معجزه ثابت کرده شود
---	---

در تفسیر کبیر ، در تفسیر این آیه « یا ایها الناس قد جائتکم موعظه من ربکم
وشفاء لما فی الصدور » (یوسف) این طریقه دوم را نهایت اختصار بیان نموده مینویسد
که برای اثبات نبوت اینطریقه اشرف و اعلی و اکمل و افضل است
غیر از امام رازی ، امام غزالی ، ابن حزم ، ابن رشد و شاه ولی الله
حقیقت و ماهیب نبوت را مدقّقانه و در نهایت خوبی تشریح و توضیح کرده اند و ما
تقریر این بزرگان را در اینجا نقل میکنیم تا تصویر کامل نبوت در دهن خوانندگان
مرتبسم شده و طاهر و هویدا گردد که آنچه در کتب کلامیه متداوله نوشته شده فقط
اقوال اشاعره قشری و ظاهر بنی است .

امام رازی در مطالب عالیّه حقیقت نبوت را مفصل و مشروح بیان نموده است
و ما این قسمت مطالب عالیّه را عساً در صمیمه کتاب نقل کرده و در اینجا فقط خلاصه
آرا مینویسیم

این دانشمند برای شاندادن حقیقت نبوت قبلاً مقدماتی چندی قائم کرده و آن
بقرار زیر است :

نتایج صورت نوعیه آنها میباشد، یعنی برای هر نوع درخت ممزات و خصوصیات که هست صورت نوعیه آن درخت آنها را بدید آورده است و بنا بر مراتب مربوط (مثلاً) سؤال اینکه انگور برای چه شیرین، لطیف، پوست نازک پیدا شده سؤالی است لغو و بهوده زیرا سؤال مربوط مثل این است که یکی بگوید انگور چرا انگور شده است؟. فطرت انگور مقتضی است که آن شیرین، لطیف، پوست نازک باشد.

اکنون حیوانات را تحت دقت نظر بگیرید و بسنید که بطر نباتات آنها هم هر کدام در شکل و صورت و رنگ با دیگری اختلاف دارند، لیکن در آنها از نباتات علاوه چیزهای دیگری هم هست و آن عبارت است از حرکان اختیاری و الهامات فطری بهر حیوانی علوم الهامی خاصی عنایت شده که بوسیله آن نوع خود ممتاز است و همین علوم الهامی است که کفل تمام ضروریات و خصوصیات زندگی آن حیوان میباشد برای تربیت و پرورش آنها از لحاظ فطرت و ساختمان اصلی آنها لوازم و اساسی محرا و جداگانه فراهم و مهیا هستند توضیح اینکه نباتات چون حساس و متحرك بالاراده نیستند لذا در آنها رنگ و ریشه پیدا شده که آب و هوا و احرام لطیف حاکیا مکیده و آنها را در تمام شاح و برگ توزیع و تقسیم میکنند حیوان نظر باینکه حساس و متحرك بالاراده بوجود آمده تاو یکنوع ادراك فطری داده شده است که بوسیله آن میگردد و تمام حوائج و ضروریات زندگی خود را میتواند از اینراه فراهم نماید. و دیگر طریق خوردن، آشامیدن، ریستن، قوه تحمل و پایداری در هر يك مختلف میباشد چهارپا علف میچرد، درنده گوشت میخورد، پرنده پرواز و ماهی شنا میکند و تمامی این اختلافات هم از نتایج صور نوعیه آنهاست و همین صورت نوعیه است که بهر کدام بدینگونه ادراکات خاص، علوم خاص، الهامات خاصی عطا میکند که مناسب و در حور احتیاجات و ضروریات آنها میباشد، لیکن باید در نظر داشت که هر اندازه علوم و ادراکاتی که در حیوانات وجود دارد تمام فطری و الهامی هستند یعنی بوسیله کسب و اکتساب برای آنها حاصل شده بلکه این علوم و ادراکات با خود آنها پیدا شده اند و این يك خصوصیتی است بالاتر از همه که حیوان را از اسان جدا میسازد و اما ناسان

این مرد درك بعد از آنكه ثابت میکنند که نبوت فقط نام کمال قوه نظری و عملی است و معجزه و امثال آنرا در آن هیچ دخلی نیست چپس مینویسد

از حمله آیاتی که دلیل است بر صحت آنچه را که ما ذکر کردیم بکی این است که وقتی که خدا این قول کفار را نقل میکند که آنها از پیغمبر تقاضای معجزه نموده و گفتند ای محمد ما بنو ایمان حوا هم آوردیم که یک چشمه ای برای ما از زمین بیرون بیاورد آتوقت در جواب آنها خدا میفرماید یا آنها بگو سبحان الله مگر من حزا سکه بشری هستم مرستاده خدا ؟ یعنی پیغمبر بودن يك آدم فقط موقوفه است بر اینکه در قوه نظری و عملی کامل باشد و کسانی را هم که در وجود ناهمصد سواند کامل کند و از این هیچ لازم نمی آید که او قادر بر اموری باشد یعنی معجزه که شما را او مطالبه میکنند

ومن حملة الايات الدالة على صحة ما ذكرناه انه تعالى لما حكى عن الكفار انهم طلبوا منه المعجزات القاهره في قوله تعالى وقالوا لن نؤمن لك حتى تعجر لنا من الارض ينبوعا ثم انه تعالى قال قل سبحان ربى هل كنب الا بشراً رسولا يعنى كون الشخص انساناً موصوفاً بالرسالة معناه كونه كاملاً في قوة النظرية والعملية وقادر اعلى معالجة التفاصيل في هاتين القوتين وليس يلزم من حصول هذه الصفة كونه قادراً على الاحوال اللئى طلبتموها منه .

عالم شهیر شاه و ای الله در حجة الله البالعه ماهیت نبوت را تا کمال نکته سنجی و حقیقت شناسی مرشته تحریر در آورده است ، چنانکه ما مضمون او را در همان الفاظ و عبارات خودش بدون اینکه حرفی از خود بر آن اضافه کنیم ذیلاً نظر خوانندگان میرسانیم .

» برای کشف این مطلب که مکلف شدن انسان و قائم گردیدن شرایع و ادیان تماماً از امور فطری میباشند باید در سلسله کائنات عور و خوض نمود و اول از همه در سانات تدبیر و تأمل کرد . شما درختان را ملاحظه کنید و ببند که آنها هر اران و صد ها هزار قسمند ، لیکن شاخه ها ، برگها ، شکوفه ها و گلهای هر يك و بر شکل و بو و ذائقه میوه ها تماماً مختلف و هر يك غیر از دیگری است این اختلافات از لوازم و

عرض باقتضای این ادراک روحانی سلسله سلسله یادور بدور اصول وقواعد ، عقائد و اعمال زیادی قائم میگردد . لکن چون این قوه در تمامی افراد یکسان باشد بست و چون کمال روحانی انسان موقوف بر این است که از نظر روحانی در یکی و بدی ، پسند و ناپسند قانون مکملی درست شود لذا خداوند در هر چند مدتی شخصی را پدید میآورد که قابل القاء وحی الهی میباشد . این شخص منظور بطر خاص خدا میباشد . او را تعلیم میباید و در دامن او تربیت و پرورش میشود . باو شریعت عطا میگردد . به تمام مردم حکم می شود نامر و نهی وی کردن بھد و بآچه او میگوید عمل نمایند ، لیکن آنچه که می شود تماماً اقتضای فطرت اسان و لازمه صورت نوعه او میباشد

پس اگر یکی بگوید که چرا بر انسان نماز فرض شده و برای چه اطاعت از رسول و احترام از زنا و سرقت واجب آمده است حواشی این است که همان طور که بر چرندگان چریدن علف فرض شده به خوردن گوشت، همانطور که بر زبور عسل واجب شده که یعسوب امیرشان را اطاعت کند همین طور بر آدمی این واجب و آن حرام گردیده است و فریقه درنمیان وجود دارد این است که علوم حیوان از الهام حبلی حاصل می شود بر خلاف اسان که علوم و اطلاعاتش را از کسب و نظر و وحی و تقلید بدست میآورد .

فان قيل من اين وجب على الانسان ان يصلی ومن اين وجب عليه ان يتقاد للرسول ومن اين حرم عليه الزنا و السرقة فالجواب وجب عليه هذا و حرم عليه ذالك من حيث وجب على البهائم ان ترعى الحشيش و حرم عليها اكل اللحوم ومن حيث وجب على النحل ان تتبع اليعسوب الا ان الحيوان استوجب تلقى علومها الهاماجبليا و استوجب الانسان تلقى علومه كسباً و نظراً و وحياً و تقليداً .
(حجة الله البالغة صفحہ ۳۳)

امام غزالی در معارج القدس حقیقت سوت را مفصل تر از سایرین بیان نموده است و چون نقل همه آن در اینجا از نظر مقام و موقع موزون بود لذا آنرا جزو ضمیمه کتاب نموده فقط شرحی را که در کتاب المنقذ من الضلال و احیاء العلوم درین باب نوشته است ما خلاصه آنرا ذیلا نظر خوانندگان میرسانیم :

اسان بلحاظ اصل خلقت جاهل پدید آمده است . وقتی که به هستی قدم میگذاورد

علاوه بر ادراکات و علوم فطری و عریزی (که در آن با حیوانات شریک و در یک ردیف قرار دارد) قسم دیگری از ادراک هم داده شده است که آنرا اکتسابی و نظری گویند و آن از تجربه و عور و فکر و ترتیب مقدمات یعنی صغری و کبری حاصل میشود و همین ادراک اکتسابی یا الهام است که بوسیله آن انسان تجارت، صنعت و حرفت و هر قسم علوم و فنون حاصل میکند و همین قوه است که در پیرایه های گوناگون ظاهر شده یکی را پادشاه، دیگری را سالار سپاه و آندیکرا دانشمند و کس دیگر را صنعتگر و صاحب هنر میسازد، لکن تمامی این علوم و ادراکات مربوط و متعلق بحالات جسمانی انسان میباشد و سوای آنها نوع دیگری از ادراک با انسان اضافه شده که خاصه روحانیت او میباشد و آن قوه ملکبه (ملکوتی) تعبیر میشود و بر اثر همین قوه است که انسان مخلوقات را که گردا گرد خود می بیند بتفکر و تدبیر می افتد که چگونه تمام این کارگاه قائم گردیده؟ شخص مرا کی آفریده؟ و آن کست که بمن دروری میدهد؟ در جواب این سؤالات او بیک قوه اعظمی قائل میشود. آنوقت حلو او سرعز حم میکند و باخسوع و حشوع تمام آداب بجا می آورد، اگرچه تمامی مخلوقات از شجر و حجر، حورشید و ماه و ستاره و بالاخره زمین و آسمان تماماً معترف به آن مدبر اعظم و حلو او سرسازند، چنانکه در قرآن مجید درج است که

الم تر ان الله یسجد له من فی السموات	آیا نینی که هر که در آسمان و زمین-
و من فی الارض و الشمس و القمر	است و خورشید و ماه و ستارگان و
و النجوم و الجبال و الشجر	کوهها و درختان و حبیدگان به طاعت
و الدواب . (حج)	و سجده خدا مشعولند

لیکن فرقی که وجود دارد این است که اعتراف و خسوع سایر مخلوقات زبان حال است و به انسان علاوه بر زبان حال زبان قال هم عطا شده است. حاسه یا حس افعال از اثر همان قوه روحانی است یعنی وقتی که عمل خوب یا بدی میکند اثر آن در قالب قائم میماند، چنانکه عمل، خوب باشد در دل کیفیت اسباط پیدا میشود و اگر بد بود حالت انقباض دست میدهد، در حائوران این حس بکلی نیست

حقیقت سوت

و بالجمله فمن لم يرزق منه شيئاً
بالذوق فایس یدرك من حقيقة -
النبوة الا الاسم^۱

حاصل اینکه کسی که از صوف بهره‌ای
ندارد و از آن مرءای پشیده نمیتواند
حقیقت نبوت را درک کند چرا که نام
آنها میداد

سپس مینویسد

و مما بان لی بالضرورة من مباد
رسة طریقتهم حقيقة النبوة و
خاصيتها .

از ممارست طریقه صوفیان (یعنی
مجاهدات و ریاضات قلبی) از حمله
حقیقت نبوت و خاصیت آن بر من معلوم
گردید .

امام داشمید مذهب سوت را بطریق دیگری سان نموده مینویسد که این عموماً
مسلم است که صفات انسانی در همه آدمیان یکسان آفریده شده‌اند . فطانت و دکاوت،
فهم و فراست، عقل و کاست چقدر در افراد انسانی مختلف المراتب هستند . یکی
متعطل و با هوش است، دیگری اراو باهوشتر و سومی از آنها ریاده ناطانت و هوش و
همینطور بالا رفته تا میرسد باینجا که از يك شخص افعالی سر میرسد که بظاهر از قوه
و قدرت انسانی خارج نظر میرسد . کسایکه در شعر و شاعری، بطن و سان، صنعت
و هنر و بالاخره در ایجاد و اختراع سرآمد رمان و نایفه و دایه گذشته‌اند ارمونه‌های
همین درجه و مقام هستند . این درجه فطری میباشد یعنی نه خواندن و آموختن حاصل
میشود بلکه از ابتدا در این اشخاص قوه مزبور مرکور بوده و بدینجهت مردم دیگر
هرچند کوشش کنند نمیتوانند به بای آنها برسند و از حمله این قوا یکی هم قوه
ادراك حقائق اشیاء است . قوه مزبور در یکی کم و در دیگری زیاد و در آدیگر زیادتر
میشود و همینطور بالا رفته تا در بعضی انسان‌ها میرسد بحائی که بدون کسب و تعلیم
طاهری حقائق اشیاء بر آنها معلوم میگردد . اینان از منابع خارجی عالم بگیری بیستند،
لیکن از منابع درونی وار همین قوه آگاهی حقائق اشیاء خود بخود برای آنها حاصل
می‌شود و همین قوه است که ملکه سوت نام دارد و این علم را وحی و الهام می‌گویند .

(۱) - صفحه ۳۱ کتاب مزبور مؤلف .

علم کلام تحدید

از میان اقسام موحودات از هیچ چیز آگهی ندارد. اول از همه حس لمس در او پیدا می شود که بوسیله آن چیزهائی را که مربوط به لمس و تماس است حس میکند مانند حرارت و برودت، رطوبت و یبوست و نرمی و زبری. این حاسه را به مرئیات و مسموعات هیچ تعلق و ربطی نیست. آنچه را که از راه شنیدن میتوان معلوم داشت در حق او این حاسه بالکل معدوم است. بعد از لامسه باصره یعنی حاسه دیدن در آن پدید می آید که رنگ و مقدار را از آن میتواند ادراک کند و بعد قوه شنیدن و از آن پس چشیدن پیدا میشود تا اینکه حدود محسوسات خاتمه پیدا میکند و یک دور تازه ای آغاز میگردد اکنون آن چیزها را میتواند تمیز داده و ادراک کند که خارج از دسترس اوست و این دور از سال هفتم شروع می شود و از این جلوتر ورود در مرحله عقل است که ممکن و محال و جائز و نا جائز را انسان از آن ادراک میکند و از این هم پیش رفته بدرجه ای میرسد که آن از سرحد عقل نیز جلوتر و بالاتر است و همانطور که برای مدرکات تمیز و عقل، حواس بالکل بیکارند همینطور برای مدرکات این درجه، عقل بیکار میباشد و ایندرجه نامش نبوت است

بعضی عقلا منکر ایندرجه هستند اما این از آن رقم انکار است که کسیکه باو هنوز قوه عقل عطا نشده است چیزهای عقلانی را انکار میکند

بل الایمان بالنبوة ان یقر باثبات	معنی ایمان به نبوت آنست که تصدیق
طور و راء العقل تفتح فیه عین	شود باینکه درجه ای است بالاتر از
یدرک بهامدرکات خاصة و العقل	عقل که در آن مقام چشم آدمی باز شده
مغزول عنها که عزل السمع عن	و چیزهائی معلوم میشود که عمل از آن
ادراک الالوان . (الح)	بالکل محروم است همچنانکه سامعه
	از ادراک رنگ معذور است

بنابر این ادعا به حاق واقع نبوت فقط برای شخصی حاصل میشود که خود بدرجه نبوت رسیده یا اشخاصی که دارای نفوس قدسیه باشند و یا کسانی که از مجاهدات و ریاضات نائل بمقام کشف و شهود گردیده اند. او در منعذ من الضلال حالت خود را ذکر نموده و چنین مینویسد:

محدث ابن حزم در ملل و نحل حقیقت نبوت را اینطور بیان کرده که آن بدون تعلیم و تعلم علم حاصل شود، چنانکه می نویسد^۱.

پس ثابت شد که نبوت امری است
ممکن و معمای آن مبعوث شدن جماعتی-
است که حدای تعالی آنها را بی سبب
و علتی بلکه روی مشیت و خواست خودش
به فصیلت مخصوص ساخته است خدا
تا آنها بدون تعلیم و کسب و بدون طی
مراحل و درجات و بیژ بدون طلب، علم
میاآموزد و آن بطیر این است که ما
چیر را در خواب می بینیم و آن صحیح
در می آید

فصح ان النبوة فی الامکان وهی
بعثة قوم قد حصهم الله تعالی
بالتفضیلة لالعله الا انه شاء ذالك
فعلمهم الله العلم بدون تعلم ولا
تنقل فی مراتبه ولا طلب له و من
هذا الباب ما یراه احدنا فی الرؤیا
فیخرج صحیحاً .

این دانشمندان امکان نبوت را بدین طریق ثابت کرده میگویند که هر قدر از علوم و فنون و صنایع و حرف که در دنیا ایجاد شده علم آن برای موحد اولیه خود محدود و بدون تعلیم حاصل شده است و گرنه دور و تسلسل لازم می آید. عللهذا ممکن است برای اشیاء بجز بدین طریق علم حاصل بشود و همین نامش و حی و الهام است اوسیاری از صنایع و فنون را نام برده و سپس مینویسد :

پس بصورت لازم است که چنین انسانی
(یکی یا زیاده از یکی) یافت شود
که تمامی آنها را خدا خود از اول
بدون معلم بلکه بوحی و الهام با آنها
علم بیاموزد و همین صفت نبوت است

فوحییت بالضرورة انه لابد من انسان
واحد فاكثر علمهم الله ابتداء کل
هذا دون معلم لکن بوحی حقه
عنده وهذه صفة النبوة^۲

ما حصل تمام این بیانات و قدر مشترک آنست که خدا با انسان همانطور که عزائز و قوای دیگری عطا کرده است که در بعضی افراد هیچ یافت نمی شود و در برخی دیگر به تفاوت درجات و حدود دارد همین طور يك قوة روحانی عطا کرده که نام آن قوة قدسیه یا ملكة نبوت است و این قوه تعلق به ترکیه نفس و طهارت و پاکیزگی اخلاق

(۲) صفحه ۱۷ (مؤلف)

(۱) - ملل و نحل چاپ مصر ص ۷۲ (مؤلف)

عالم شهیر این مصمون را در شروع احبائ العلوم در يك بحث صمنی تحت عنوان « بیان تفاوت الناس فی العقل » نوشته است . چنانکه بعضی فقرات آن این است .

چگونه مسود تفاوت فطرب را انكار
كرد و اگر بود آن از كجا این همه
احلاف مراتب در فهم علوم پیدا میشود
و این چگونه میشود که برخی قدری
كودند که باهمانندن استادهم بمشکل
می فهمند و بعضی دیگر قدری ناهوشند
که ناسدك اشاره ای مطلب را درك
میکند و اشخاص دیگری بدرجه ای
كاملند که از طلیع آنها حقائق امور
پیدا میشود چنانکه خدای تعالی گفته
« يكادزیتها یصیثی ولولم تمسه نار »
و این حال، مخصوص انبیاء علیهم السلام
است چه در دل آنها مطالب معضل و
دقیق خود بخود روشن و ظاهر میگردد
بدون ایسکه شیده یا تعلیم گرفته باشند
و همین را الهام میگویند و ابرا آن
حسرت ص اینطور تعبیر میکنند که
« روح القدس درروح من دمیده است »

و كيف ينكر تماوة الغريزه و لولاه
لما اختلف الناس فی فهم العلوم
و لما انقسموا الى بليد لا يفهم بالتفهيم
الا بعد تعب طويل من المعلم والى
ذكى يفهم بادننى رمز و اشاره و
الى كامل ينبعث من نفسه حقائق
الامور دون التعلم كما قال تعالى
بكاد زيتها يضيثى و لولم تمسه
نار نور على نور و ذالك مثل الانبياء
عليهم السلام اذ يتضح لهم فى
بواطنهم امور غامضة من غير تعلم
وسماع ويعبر ذالك بالالهام و عى
مثله عبر النبى صلوات الله عليه
حيث قال ان روح القدس نثت
فى روعى .

این دانشمند از این بیان امکان نبوت را ثابت کرده آنگاه مسوید حال اگر
ست شخص خاصی بحث شود که او نبی است یا نه باید حالات و گفتار او را تحت مطالعه
آورده و همانرا دلیل و شاهد قرار داد . فقیه بودن امام شافعی از کجا برای ما یقین
حاصل است؟ از اینجا که تالیفات دیقیمتی از او در فقه موجود میباشد همینطور قرآن
محید را وقتی که تحت مطالعه قرار داده و می بینیم که آنچه از علائم و آثار نبوت است
نکته ای در آن فرو گذار نشده است بطور عیان یقین حاصل می شود که حامل آن جز
پیغمبر شخص دیگری نمیتواند باشد^۱

(۱) مستند من الملال از صفحه ۲۴ تا ۲۶ (مؤلف)

هیچگوید؟ نشنه کاین دعوی است درو
یا گواه و حجتی بنما که این
یا به طفل شیر مادر باسگ زد
طفل گوید؟ مادرا حجت یار
در دل هر امتی کز حق مزه است
چون پیمبر از برون باسگی زند
راکه جنس بانك او اندر حهان
امام راعب اصفهانی مینوسد (۱) که «معجزة اسیاء دو گونه است، نخست اینکه
دارای سب‌عالی و ینک میباشند، نوری در چهره آنهاست که دلها را فریفته میکند، اخلاق
و صفاتشان چنان است که قلوب را مسح میسازد، بیان و تقریر آنها طوری است که
شنونده را از آن تشفی حاصل میشود» سپس مینوسد -

وهذه الاحوال اذا حصلت لا
يحتاج ذوالبصيرة معها الى
المعجزة ولا يطلبها
و این حالات و صفات و فتیحه یافت شد
يك آدم بصیر هیچ حاجتی بمعجزة
پیدا نمیکند و نخواهد در مقام طلب
آن برآمد

امام غزالی در مفقود من الصلال در آنجا که از نبوت بحث میکند مینوسد آنکس
که در هدایات و ارشادات پیغمبر اسلام مکرر تأمل و غور کرد برای وی یقین به نبوت
آنحضرت حاصل میشود، بعد مینوسد -

فمن ذالك الطريق فاطلب اليقين
بالنبوة لا من قلب العصا ثعباناً و
شق القمر .
پس از این طریق به موه تحصیل یقین
کی به از راه ازدها شدن عصا و شق
شدن ماه

در معارف فی شرح الصحائف که از کتابهای مستند علم کلام است از دو طریقه
به نبوت آنحضرت استدلال شده است، اول همان طریقه قدیم یعنی معجزة است و اما
طریقه دوم و آن بدینقیاس است .

دارد، در هر شخص که این قوه موجود است آن شخص در اخلاق کامل و اساسهای دیگر را هم میتواند اثر خود کامل سازد. این شخص از کسی تعلیم و تربیت نیافته بلکه بدون تعلیم حقایق اشیاء بروی مکشوف میگردد.

از این حقیقت نبوت هیچکس نمیتواند انکار کند، وقتی که این امر بالذاته بنظر میآید که یکنفر با وجودیکه نه چیزی خوانده و نه نوشته است (مثل هومر و امرء القیس) معذک در فصاحت و بلاغت، شعر و خطابه یا صنعت و هنر و بالاحرحه در ایجاد و ابتکار برسد بجائی که در تمام ازمنه همپایه پیدا میکند چه استعداد دارد که حدانه بعضی افراد قوه قدسیه‌ای عطا کند که بدون تعلیم و تعلم حقایق و اسرار اخلاق بر او منکشف گردد.

که میتواند اینرا انکار کند که اکثر انبیاء مانند حضرت ابراهیم و حضرت عیسی و نیز حضرت رسالت پناه مطلقاً تعلیم علوم و فنون نبافته بودند و با وجود این بر اثر هدایت و تلقین صرف، تاریخ‌دبا راعوض نموده در فلسفه اخلاق مبادی و اصولی تعلیم دادند که فکر افلاطون و ارسطو هم توانسته بآن برسد.

باید داشت که تصدیق نمون و باور داشتن سخنان و گفتارهای نبی خود مقتضای فطرت سلیم انسانی است، یکنفر که تشنه حق است، وجدان صحیح دارد، راست و دروغ را میتواند از هم تمیز بدهد سخن راست در قلش جایگزین میگردد او وقتی که از نبی در امر رسالت و دعوت چیری می شنود اندکاً وارد بحث‌های بیهوده و مهممل نمی‌شود و محاحه نمیکند بلکه قلش خود بخود ربوده شده یقین میکنند که آن راست است و از یک مرکز راستی سرچشمه گرفته است جلال الدین رومی آنرا بدین تشبه کرده که اگر کسی تشنه‌ای را بخواهد آب بدهد او یعنی تشنه هیچوقت این بحث را نخواهد پیش کشید که اول ثابت کن که آن آب است یا نه؟ یا مادری طفل شیر حواش را نه شیر بخواند آیا آن طفل تردید خواهد نمود که او مادر من است و واقعاً مرا برای دادن شیر خوانده است؟ چنانکه میفرماید:

تشنه‌ای را چون بگوئی توشتاب در قدح آب است ستان زود آب،

طریقه تعلیم و هدایت انبیاء

عمده اشتباه و غفده نادرستی که راجع مذهب پیدا میشود از این جا است که اصول طریقه تعلیم انبیاء را مردم در نظر مسگیرند در کتب متداوله علم کلام این نکته ضروری و مهم (با کمال تأسف) ارقلم انداخته شده لیکن امام رازی در مطالب عالیه ، ابن رشد در کشف الادله و شاه ولی الله در حجه الله الناله این اصول را تفصیل دکر کرده اند کده ازمان آنها آنقدر که دکرش در اینجا ضروری است تقراریر است .

۱- گرچه مطور و مقصود انبیاء هدایت و رهبری عوام و خواص هر دو میباشد ، لیکن چون تعداد خواص در مقابل عوام بمراتب کمتر است لذا در طرر تعلیم و طریقه هدایت آنها خائب عوام و میراں فهم آنها بیشتر رعایت شده وبا اینحال در هر مورد کلمات و الفاظی هم موحودید که اشاره باصل حقیقت و مخاطب آن خواص میباشد

امام رازی در خصوص آیات متشابهات حهفه عمده ای که دکر نموده بدین قرار است

ان القرآن کتاب مشتمل علی دعوة النجواس والعوام بالکلیة وطبائع العوام تنبوا فی اکثر الا مورعن ادراك الحقائق فکان الاصلاح ان یخاطبوا بالفاظ دالة علی بعض ما یناسب ما یتوهمونه و یتخیلونه و یکون ذلک مخلوطاً بما یدل علی الحق الصریح .	مر آن کتابی است که خاص و عام و عارف و عامی همه را بحق دعوت میکند ولی عوام حالش این است که در اکثر موارد طبعاً از ادراک حقائق انکار دارد و روی این اصل مصلحت این بود که بالفاظ و عباراتی خطاب کرده شود که مماس با طرز فکر و خیالات عوام و در عین حال حقیقت واقعی هم ملحوظ و مظور شده باشد .
---	--

(تفسیر کبیر ، سورة عمران ، آیه - هو الی اتزل علیک الکتاب منه آیات

محکمات)

علم کلام حدید

الوجه الثانی فی اثبات نبوة محمد ص
الاستدلال باخلاقه و افعاله و احکامه .
طریقه دوم در اثبات نبوت حضرت محمد ص
و آن استدلال بافعال و اموال و احکام او میباشد .
آنوقت راجع باین طریقه منویسد
و هذا الوجه بالحقیقة یعین حقیقة النبوة .
و این طریقه است که حقیقت نبوت را کاملاً
بما نشان میدهد

کائنات الجو یعنی بارش ، اسباب پیدا شدن کسوف و هاله ، عحات سانات و حیوانات ، مقدار حرکت حورشید و ماه ، اسباب حوادث یومیه ، قصه های انبیاء و سلاطین و بلاد و غیره و غیره (آری آنها از این امور بحث میکنند و چیزی بگویند) مگر کلمات چند سکه گوشها نا بها مأوس شده و عقول مردم آسختن را قبول کرده اند و انها را هم انبیاء در شان و مدرت خدا بطور ضمی اجمالاً بیان میکنند و بنا بر این اصول ، و قتیکه مردم از آن حضرت (ص) از سب زباده و نقصان مر میسرند از جواب آنها حدا اعراض کرده و در عوض فوائد ماهها را بیان نموده است ، چنانکه میفرماید یسئلونک عن الالهة الخ اکثر مردم بواسطه اشغال باین فنون (ریاضیات و غیره) دوقشان خراب شده کلام انبیاء را حمل بر خلاف حقیقت میکنند .

المطر والكسوف والالهة وعجائب النباتات والحيوان و مقادیر سیر الشمس والقمر و اسباب الحوادث اليومية و قصص الانبياء والملوك و البلدان و نحوها اللهم الا كلمات يسيرة اليها اسماعهم و قبلها عقولهم يؤتى بها في التذكير بالآلاء الله والتذكير بايام الله على سبيل الاستطراد بكلام احمالي يسمع في مثله بايراد الاستعارات والمجازات و لهذا الاصل لما سئلوا النبي على لمية نعمان القمر وزيادته اعرض الله تعالى عن ذلك الى بيان فوائد الشهور فقال سئلونك عن الالهة قل هي مواقيت للناس الخ . و ترى كثير من الناس فسد ذوقهم بسبب الالفة بهذه الصنوع وغيرها من الاسباب فحملوا كلام الرسل على غير محمله (حجة الله البالغة ص ۸۸)

۲- يك سنت عام كه همه انبياء روى آن عمل کرده اند این است كه در هر قومی كه متعوث میشوند در اكل و شرب ، لباس و منزل ، اسباب رينت و آرایش ، طریقه تكاح ، عادات زوحین ، سع و شراء و بالاخره امور قصائی و فصل حصومات ، عرض در ایگونه امور بطر مبادازند ، چنانچه آنها همانطور باشند كه باید باشند تغییرى در آنها وارد نمسازند بلکه ترعب میکنند كه آن رسوم و آئین صحیح ، واحب العمل و مبنی بر مصالح مساشند برعكس اگر دريكی عیب و نقصی وجود داشته باشد باین معنی كه باعث اديت و آزار یا اهمالك در لذات دبیوی و یا مخالف با اصول عدل و احسان باشد و یا آنكه اسان را در مصالح دینی و دبیوی بی پروا میکند البته تعییر و تمذیل میدهند اما

این رشد در صل المقال مبنویسد :

وكان الشرع مقصوده الاول العناية
بالاكثر من غير اغفال لتنبیه
الخواص .

مظور و مقصود اولیة شریعت رعایت
حال جمهور الناس است بدون اینکه از
تنبیه و ایقاز خواص چشم پوشی شده
باشد

۲- اسیاء خطاباتی که بمردم میکنند بلحاظ عقل و علم آنهاست ولی عقل و علمی که در اکثر افراد اسانی یافت میشود ، اما از اکتساب و مجاهده و ممارست و مراقبه عقل و علمی که بدست میآید باید دانست که آن ، موضوع خطاب اسیاء نیست

ومن سیرتهم ان لا یكلموا الناس
الاعلی قدر عقولهم اللّتی خلقوا
عینها فالانبیاء لم یخاطبوا الناس
الاعلی منهاج ادراكهم الساذج
المودع فیهم باصل الخلقه فكذلك
لم یكلفوا الناس ان یعرفوا ربهم
بالتجلیات و المشاهدات و لا
بالبراهین و القیاسات و لان
یعرفوه منزهاً من جمیع الجهات
(حجة الله المآلنه صفحه ۸۸)

از سنن و سیره اسیاء یکی این است که
با مردم بقدر عقول آنها ، عقلی که
در آنها خلق شده است ، تکلم نکنند .
پس خطاباتی که آنها یعنی اسیاء بمردم
کرده اند این خطابات بلحاظ فهم و
ادراك مردم است فهم و ادراك بسیط
و ساده ای که در خلقت آنها ودیعه
گذاشته شده و همچنین مردم را مکلف
نباین بکرده اند که خدا را از راه
تحلیلات و مشاهدات ، براهین و قیاسات
شناسند و به آنها را بر این مجبور
ساخته اند که خدا را از هر جهت و از هر
جانب منزه خیال کنند

۳- چیزی که زیاده از همه قابل ملاحظه است اینکه انبیاء سوای تهذیب اخلاق و تزکیه نفس متعرض مسائل و مباحث و حقائق دیگری نمیشوند ، چنانچه راجع به اینقسم امور صمناً بیانی که میکنند مطابق روایات خود آنمردم و افکار و خیالات آنها خواهد بود و در اینهم اراستعارات و مجازات کار میگیرد

ومن سیرتهم ان لا یشتغلوا بما لا
یتعلق بتهذیب النفس و سیاسة الامة
کیان اسباب حوادث الجوامع

یکی از اصول انبیاء این است اموری
که تهذیب نفس و سیاست قومی ارتباط
ندارند دحالت در آنها نکنند ، مثل

فَكَذَلِكَ يُعْتَبَرُ فِي الشَّرَائِعِ عِلُومٌ
مَحْزُوءَةٌ فِي النَّوْمِ وَاعْتِقَادَاتٍ كَامِنَةٌ
فِيهِمْ وَ عَادَاتٍ تَنَجَّارِي فِيهِمْ وَ
لِذَاكَ نَزَلَ تَحْرِيمُ لَحُومِ الْإِبِلِ
وَ الْبَاقِيَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ دُونَ
بَنِي إِسْمَاعِيلَ وَلِذَاكَ كَانَ الطَّيِّبُ
وَ الْحَيِّثُ فِي الْمَطَاعِمِ مَوْضِعًا إِلَى
عَادَاتِ الْعَرَبِ وَ لِذَاكَ حَرَّمَ
بَنَاتُ الْإِخْوَانِ دُونَ الْيَهُودِ .
(حجة الله البالغة ص ۵۲)

همچنین در شرائع علوم و اعتقادات و نیز
عاداتی معتبر شده می‌شوند که در میان
قوم محرون و حاری و ساری می‌باشند
و بهمین جهت است که گوشت شتر و
شروی ربی اسرائیل تحریم ولی بر
بنی اسمعیل حرام شد و نیز بهمین جهت
تغریب عذاهای پاک و نجس محول بمذاق
عرب شده و باز بهمین جهت دختر حواهر
در مذهب ما حرام و در مذهب یهود
عکس آنست

عالم شهر در ایستاد متفرعات ریادی برای این اصول ذکر نموده که ما برای
احترار از اطباء آنها را از قلم منداوزیم، او در این موضوع قدری جلوتر چنین مینویسد

و علم ان کثیرا من العادات و العلوم
الکامنه یتفق فیها العرب و العجم
و جمیع سکان الاقالیم المعتقده
و اهل الامزجة القابله للاخلاق -
الفاضله کالجزی لمیتهم و استحباب
الرفق به و کالفخر بالاحساب و
الانساب فتلك العادات و الرسوم
احق الاشياء بالاعتبار ثم بعدها
مخادات و عقائد تحتص بالمبعوث
عليهم فتعتبر تلك ایضاً .

و باید داشت که بسیاری از مراسم و
علوم طوری هستند که تمام عرب و عجم
و اهالی مناطق معتدله و مردمی که برای
قبولی اخلاق فاضله مستعدند در آنها
متفق می‌باشند مثل سوگواری برای
مردده و رقت آوردن بر آن و مثل صحر
کردن به حسب و نسب پس این مراسم
و این اصول زیاده از همه قابل ملاحظه
می‌باشند و بعد از همه اینها عقائد و عاداتی
هستند که به قومی که این پیغمبر بر آنها
مبعوث شده اختصاص دارند پس این
مراسم نیز مورد توحه قرار گرفته و
رعایت می شود

۶- برای جلوگیری از یک چیز و یا حکم دادن به چیزی دو طریقه است . یکی
آنکه فوائد و نقصان آن چیز بیان و نشان داده شود که آن اصلاً مقصود ما لذات نیست
بلکه سب اصلی امر و بهی مقصد یا مصر بودن آن چیز است . طریقه دوم آنست که
گفته شود خود آن شیئی با لذات موجب ثواب و عقاب می‌باشد . مثل اینکه بعضی دعاها

نه بطوری که سراسر انقلاب کنند بلکه تغییر و تبدیلی که میدهند بدین ترتیب است که چیزی مشابه آن قلا در قوم وجود داشته و یا در حالات مردمی که آنها را قوم پیشوای خود میداستند قرینه آن یافت شود^۱

عالم شهیر شاه ولی الله این اصول را مفصل و مشروح بیان نموده سپس

می نویسد

وبدینجهت شرائع انبیاء ما هم اختلاف دارند . اشخاصیکه در دانش کار آزموده و پخته اند میدانند که شریعت در نکاح و طلاق ، معاملات و ریت و لباس قصاء و حدود و عیمت چیری تکلیف ناپیشهاد نکرده که مردم یکسر از آن بیعصر و یا در پذیرفتن آن میبرد بوده اند آری اینقدر هست که اعوجاج و کجی هائی که بوده راست شده و خرابی رفع و اصلاح گردیده است

ولهذا المعنی اختلاف شرائع الانبیاء
والراسخ فی العلم یعلم ان الشرع
لم یحیی فی النکاح والطلاق
والمعاملات والزینة واللباس
والقضاء والحدود والغنیمه مما
لم یکن لهم به علم او یتردون
فیه اذا کلفوا نعم انما وقع افامة
المعوج وتصحيح السقیم .

۵ - شریعتی که بر اساء نازل میگردد بدو قسمت منقسم میشود . اول ، عقائد و مسائلی هستند که اصول کلی مذهب شمرده میشوند و در اینقسم تمام مذاهب با هم شریک و متحد میباشد، مثل وجود ناری ، توحید ، ثواب و عقاب ، عبادات ، بعظیم شعائر - الله ، نکاح ، وراثت و غیره و غیره .

دوم سنن و احکامی هستند اختصاصی یعنی مخصوصند با نباء خاص و روی همین است که گفته میشود مثلا شریعت موسوی با شریعت عیسوی اختلاف دارد این حصه از شریعت منی بر فوائد و مصالح ممالک و اقوام خاص میباشد و اساس آنها بیشتر روی افکار ، عقائد ، عادات ، معاملات ، رسوم ، طریق معاشرت و اصول تمدنی است که قلا در آنقوم موجود بوده اند

شاه ولی الله مینویسد :

(۱) حجة الله العالمه ص ۱۰۹-۱۱۰ مؤلف

اینمطلب در بالا گفته شد که پیغمبر در قومی که مبعوث میشود در شریعت او حاب رسوم و عادات و خصوصیات آن قوم بطور خاصی رعایت می شود، لیکن پیغمبری که برای تمام عام مبعوث شده در طریقه تعلیم او این اصل عملی و قابل اجرا نیست چه او به برای تمام اقوام دنیا هر يك خدا گانه شریعتی میتواند وضع کند و نه اینکه تمام عوائد و رسوم و خصوصیات اقوام ممکن است با هم یکی شوند ولذا او اول به تربیت و تعلیم قوم خویش شروع میکند و آنها را نمونه محاسن و اخلاق برای دیگران قرار میدهد و این قوم در حقیقت بمنزله اعضاء و جوارح او خواهد بود و روی همین نمونه او یعنی پیغمبر دائره تعلیمات و دستورات خود را وسعت و وسط میدهد در شریعت او گرچه بیشتر قواعد کلی و اصول عامی است که تقریباً در تمام اقوام دنیا مشترك میباشد و باوجود این، عوائد و رسوم و خصوصیات قوم یعنی قوم خودش بیشتر مراعات میشود لیکن احکامی که روی این حالات و عادات قائم میگردد پابندی آنها مقصود با لدات نیست و چندان هم تقویت و پشتیبانی یا ابرام زیاد نیست با آنها نمیشود

این اصول را شاه ولی الله در حجة الله المالغه (صفحه ۱۲۳) شرح و وسط داده چنین میویسد .

این پیشوا که تمام ملل و اقوام را می خواهد
بیک مذهب بیاورد علاوه بر اصول فوق
باصول دیگری احتیاج دارد که از آن
حمله این است که قومش راه رشد و
هدی دعوت و اصلاح میکند و مذهب و
پاکیره شان ساخته و بعد آبهارادست
و بازوی خود قرار میدهد، چه این
امام چگونه میتواند دست باصلاح اقوام
بیشمار دیار زده (برای هر کدام شریعتی
خدا گانه بیاورد) و لذا شریعتش بر
اساسی باید قرار گیرد که مذهب فطری
تمام عرب و عجم باشد مع هذا اصول

و هذا الامام الذي يجمع الامم
على ملة واحدة يحتاج الى اصول
اخرى غير الاصول المذكورة فيما
سبق منها ان يدعوا قوماً الى السنة
الراشدة و يزكيهم و يصلح شأنهم
ثم يتخذهم بمنزلة جوارحه و
ذلك لان هذا الامام نفسه لا يتأتى
منه مجاهدة امم غير محصورة
و اذا كان كذلك وجب أن يكون
مادة شريعته ما هو بمنزلة المذاهب
الطبعي لاهل الاقاليم الصالحة

را مردم خیال میکنند که اگر الفاط اوله آن تبدیل شود تأثیری که در دعا بود از بن میرود

طریقه اول گرچه بطاهر حکیمانه و زیاده مطابق عقل و منطق است اما بمشروع آنرا تعمیم داده و عمومی کرد، چه اگر مدار امر و بهی بر آن قرار داده شود باید دقایق و باریکی های اوامر و نواهی را به مردمان عوام یکی یکی حالی کرد و این بکلی ناممکن است. بعلاوه در طبائع عام برای رعیت به کاری تقدیریکه اینجور اثر دارد که بگویند آنکار را خدا حکم داده و از اجرا و انجام آن خدا خوشنود میگردد بیان حقیقت آن و اینکه آعمل فی نفسه خوب است آنقدر مؤثر نیست فرض کنید قوانین جزائی را ازداد گستری ها و محاکم قضائی بردارید و بجای آن کتابهای اخلاقی بگذارید که در آنها دندی و قطع طریق و راهزنی بیان شده که کار قبیح و رشت و بدی است و بدیجهت نباید پیرامن آنها گشت بلکه بر انسان لازم است که از اینگونه عمل بد و رشت اجتناب نماید آیا این کتابها از مقدار جرائم خواهند کاست؟ یا درتقلیل جرائم همان کار را خواهند کرد که قوانین جزائی میکنند؟ روی این اصل انبیاء هم درترغیب و ترهیب افعال طریقه دوم را اختیار کرده اند یعنی درعوض اینکه بد و کروه و اسباب اوامر و نواهی به بردارند خود افعال یا اعمال را بالذات موجب ثواب و عقاب نشان داده اند آری ثواب و عقاب را فقط بر خوشنودی و نا رضایتی خدا محول میکنند و معنارت روشن تر، آنها در امر به نماز و روزه و رکوۃ بمردم عام نمی گویند که در عمل باین ارکان فوایدی هست و آن فواید را گوشرد کنند، بلکه صاف میگویند که از احرای این امور خدا خوشنود مبرگردد و قصور در ادای آنها موجب سخط و نا رضایتی او یعنی خدا میباشد و در اصل برای راعب کردن عوام بطرف جبری طریقه مؤثر همین است

اصولی که در بالا ذکر شد در تمامی انبیاء مشترك میباشد، لیکن پیغمبری که رسالتش عام است و برای اصلاح تمام عالم معوث می شود در تعالیم و هدایات و تلقینات او بعضی خصوصیات زایدی وجود دارد که در دیگر انبیاء یافت نمی شود.

خرق عادات

اگرچه از بیانات بالا ثابت شد که سوت موقوف بر خرق عادت نیست و از این لحاظ برای ما در این مسئله لازم نبود بیش از این بحث کنیم. لیکن چون خرق عادت عنصر ضروری تمام مذاهب قرار گرفته است و از این نمی شود انکار نمود که در اسلام هم انعکاساتی از آن موجود می باشد لذا حل این عقده برای ما لازم و ضروری است

در قرآن مجید از این رقم واقعات و قصصی که درج است فرقه حدیده و روش فکران ما آنها را عموماً تاویل میکنند و میگویند که در قرآن حتی يك واقعه هم در سیات مذکور نیست، لیکن اصاف این است که مذکور بودن اینگونه واقعات (یعنی اعجاز و خرق عادات) در قرآن بلکه در تمام کتب آسمانی هیچ حای شبهه نیست و نمیشود از آن انکار نمود. بشك افراط اشاعره بدرجته وهم پرستی اطفال رسیده لیکن انکار محص هم از لحاجت و عناد کمی ندارد. معاصرین ما تا ویلانی که در این آیات کرده اند ما از آنها بحوبی واقف و آگاهیم. بی شبهه این تاویلات برای بیچاره تعلیم یافته های حدید که از عربی و طرر و اسلوب آن واقف نیستند کافی می باشد اما پیش کسانی که در عربی ماهرید از این تلمیع چه کاری ساخته است؟

حقیقت این است که متحدین و طبقه منوره ما چون ما مسلمانان موهوم برست در تماسند لازم بود که از اعتدال خارج شده و طرف تفریط را پیش گیرند. در يك طرف وقتیکه این افراط است که ظهور هر امر ما ممکن و محالی از هر کس و ما کسی امکان پیدا میکند و وسعت دائره «کرامه الاولیاء حق» بجائی قرار مییابد این تفریط در مقابل هیچ تعجب انگیز نمی باشد که هر واقعه ای که بظاهر خلاف عادت مظهر بیاید هر گز نتواند

عرب‌ها و عجم‌ها هم‌اکنون ما عند قومه
 من العادات والارفاقات و براعی
 قبه حالهم اکثر من غیر هم هم‌اکنون
 يحمل الناس حملاً علی اتباع تلك
 الشریعة لانه لا سبیل الی ان یعرض
 الامر الی کل قوم او الی ائمة کل
 عصر اذ لا یحصل منه فائدة للنشریح
 اصلاً ولا الی ان ننظر ما عند کل
 قوم و یمارس کلاً منهم فیجعل
 لکل شریعة فلا احسن ولا ابر من
 ان یمتد فی الشعائر والحدود ...
 عادة قومه المبعوث فبههم ولا یضیق
 کل التضييق علی الاخرین الذین
 یأتون بعد .

عادات و مسلمات قوم خاص او بر گرفته
 شده و رعایت حالات آنها مست نا‌قوام
 دیگر بیشتر بعمل می‌آید ، آنوقت همه
 تمام مردمان پیروی شریعت مربوط تکلیف
 می‌شود زیرا نمیشود به قوم بایشوایان
 هر زمان احازت داده شود که خود
 شریعت شان را وضع کنند و الا اصل
 تشریح لغو و بی‌معنی خواهد بود و این
 بر عملی بیست که عوائد و رسوم هر
 ملت و قوم تفحص شده برای هر کدام
 شریعتی حد اگاه وضع شود پس طریقه‌ای
 بهتر و آسان تر از این نمیشود که در
 شعائر و حدود و سایر نظامات علامت آن
 موم خاص مراعات شود که این امام در
 آنها پیدا شده و با این حال راجع
 باین احکام به سلهای آینده سحت گیری
 شود

از این اصول اینمطلب طاهر می‌شود که در شریعت اسلامی کیفر و محاراتی که
 برای دزدی، زنا، قتل و غیره مقرر گردیده تا کجا در آنها رعایت رسم و رواج عرب شده
 و تاجه اندازه پا بندی آنها بمعینها یا بخصوصها لازم و ضروری است .

خود محققین اروپا ادعا دارند که هر اندازم دائره تحقیقات علمی
 آراء علمای اروپا وسعت پیدا میکند چهرهائی را که ناممکن خیال میکردیم ممکن
 راجع به خرق عادت
 ثابت می شود. کمیل فلامریان عالم شهر فراسه که در علوم
 طبیعی استاد است در کتاب اسپریچولیزم خود چنین میگوید: «این یکی از عادات فطری
 انسان است که چیزی که بظاهر مشکوک میباشد و یا آنرا میدانسته و نتوانسته هم بفهمد
 وجود آنرا انکار میکند. در نوشتجات هیرو دوت و یا یلین^۱ اگر ما میخواندیم که
 زنی در راس پستان بوده و با همان او بچه اش را شیر میداده است بی اختیار خنده مان
 آمده و استهزا میکردیم، لیکن در کفر اس علمی پاریس منعقد در ۲۵ ژوئن ۱۸۲۷
 میلادی این قضیه برآی العین مشاهده گردید»

«همچنین اگر یکی بگوید که یکنفر مرده و بدنش را وقتی که تشریح
 کردند بچه ای در شکمش یافت شد که با خود او توام و همراه بوده و در جسم وی
 پرورش مییافته است ما البته آنرا جزء حرافات خیال میکردیم، لیکن چند روزی شده
 که ما باچشمان خود دیدیم یکی را که تا بس ۵۶ در بدنی پرورش مییافته و بعد ظاهر
 شده است. یکمتر مترجم هیرو دوت نوشته است که مردم نقل میکنند که رو کسانه
 زن اسکندر بچه ای آورده که سر داشت و این بر خلاف عقل فهمیده میشد، لیکن
 امروز در تمام فرهنگ های طبی تصدیق میکنند که بسیاری از اطفال یسر بدنی آمده اند»
 «از این قبیل واقعات که مردم برای ما نقل میکنند باید ما را احتیاط کار گرفته و در
 آنها تأمل کنیم چه کسانی که بدون بصیرت انکار میکنند بیشک آنها جاهل و کودن هستند»^۲
 نظر باینکه امروز در کشور ما این فکر درهمه جا شایع و منتشر است که اروپا
 بطور عام مسخر خرق عادت میباشد و روی همین، تحصیل کرده های جدید در هر واقعه ای
 که همینقدر دیدند مخالف با محسوسات عمومی است برای انکار و استهزاء آماده میشوند
 لذا میخواهیم که راجع به خرق عادات اقوال و آراء فضلا و حکمای مشهور و معترس اروپا
 را در اینجا بنظر خواننده گان برسانیم.

(۱) از مورخین مشهور یونان (مؤلف) (۲) کتاب مریو فلامریان صفحه ۲۴۶ (مؤلف)

وقوع پیدا کند، لیکن ما از افراط و تفریط هر دو دوری هسته خود در این نکته باریک شده حقیقت امر را معلوم میداریم چیست

بیشتر استدلال منکرین خرق عادات این است که مبرکونند
 دلیل مکرین خرق عادت و نعت هر آن
 خرق عادت بر خلاف قانون فطرت است و هر چه که بر خلاف

قانون فطرت شد ممتنع و محال است. مقدمه دوم این دلیل مسلم و کسی نمیتواند انکار کند لیکن ثبات بودن مقدمه اول جای حرف است و باید آن به ثبوت برسد و اینک ما می پرسیم که آیا همه قوای فطرت منضبط شده و ما بر آنها دست یافته ایم؟ آیا در این اطمینان حاصل شده که اموری را که ما آنها را قانون فطرت می فهمیم در حقیقت آنها قانون فطرت میباشند؟ تحقیقات علوم حدیده و تجربه، هر اران از این قبیل قانون فطرت دریافت کرده که پیش مطلقا معلوم نبوده اند و این رشته یکنواخت ادامه دارد از هزاران سال باینطرف راجع به دراوش و حوکههای هند و قایع و حکایاتی نقل میشده که آنها بصرف اراده و توحه قلب میتوانند یکی را متاثر و بیهوش کنند در عصر ما آبرای این اصل انکار میگردند که این بر خلاف قانون فطرت است که یک ماده بدون تلاقی و تماس با ماده دیگر تواند از آن قبول اثر کند، لیکن وقتی که تجار مسمرزم تأثیر قوه نفسانی را به ثبوت رساید ثبوت تمامی واقعات پیش محرز و مسلم گردید، امروز یکنفر استاد و مشاق مسمرزم علی رؤس الاشهاد اشخاص دیگر را بصرف قوه نظر یا قوت حس میتواند بیهوش کند و خوابیده را محرف آورده آنچه میخواهد سؤال کند و از او جواب بگیرد.

در کتاب های قدیم عربی مسطور است که ماهی در مصر پیدا میشود که وقتی که دست بآن میزنند در جسم رعشه طاری میشود تا آنجا که اگر انسان از آن دور نشود رعشه شدت کرده و انسان بیهوش شده بر زمین مافتد این قصیه مدتها مخالف با قانون فطرت تلقی می شده ولی تحقیقات عصر حاضر وجود این ماهی را ثابت و معلوم داشته است که در آن قوه الکتریسته وجود دارد

کار گرفته می شود و با آنها رانتر نظام عصی انسان مداستند، لیکن پس از تجربه های مکرر و دقیق محبور شدند که اعتراف کنند که این خرق عادات حقیقی و واقعی هستند» بعد از آن در انگلستان و آمریکا برای تحقیق در این امر احسنی برقرار گردید که ریاست آن **ناهیروپ و هودسن** بوده است. احسنی مرور مدت قریب به دوازده سال مشغول تحقیقات بوده تا در سال ۱۸۹۹ به تحقیقات خود حائمه داده و در نتیجه صحت واقعات مرور را اعتراف نمود. **هیزلروب** رأیی که درین باب صادر نموده بعضی حملات آن این است

« من امیدوارم که پس از چندی حلو تمام دنیا با دلایل قطعیه ثابت کنم که بعد از این جهانی فانی جهان دیگری هم وجود دارد. من با چشمان خودم خرق عاداتی دیدم که نمی شود در ناره آنها احتمال هیچگونه شعبده و فریب داد »

بعضی حملات گذارش **هودسن** برقرار بر است - « عنقریب برای جهان یک سلسله اطلاعات مهمی حاصل خواهد شد و من امید است که در عرض یکی دو سال راجع به قوانین فطری حیات انسان تفسیرات تازه ای به دنیا تقدیم نمایم. اگر پروفیسور **هیزلروب** ادعا میکند که ما ارواح مردگان صحت داشته این ادعای او راست و مطابق با واقع است» یکمهر مدیر خریده ار **هودسن** در این باب مستفسر شد و او جوابی که داده بدینقرار است: من و پروفیسور **هیزلروب** با هم شروع به تحقیقات نمودیم، ما هر دو طبیعی و دهری مذهب بودیم و بچری عقیده نداشتیم و از تحقیقات هم عرص ما این بوده که از مدعیان روحانیت در شعبده نازیهای که میکنند پرده دری کرده باشیم لیکن حالیه من قائلم که ما مردگان مشهود حرف زد و در این باب مخصوصاً دلایل و اماراتی در دست است که هیچ قابل تردید نیستند »

پروفیسور کوکس که رئیس احسن علمی همایونی است در یک مجمع عام گفت که: « من چریکه می خواهم اظهار کنم فقط این نیست که این امر ممکن است بلکه میگویم که آن بالکل حقیقت واقعی است. فاضل مشارالیه کتابی در خصوص اسپریتولزم یعنی اصول روحانیت نوشته که آن چندین بار بچاپ رسیده است، در این کتاب او

مقدمه باید دانست که همیشه اصحاب حس یعنی آنهایی که تحقیقات شان محدود باحسام و خواص اجسام بوده است از خرق عادت انکار کرده اند و این حال در اروپا هم بوده و آن تا مدتی ادامه داشته است تا آنکه فرقه ای پیدا شد که بمطالعات و تحقیقات روح و آثار آن پرداخته و پس از تحارب زیاد مدعی شدند که روح چیری است جدا گانه از جسم و قوا و ادراکات وی بکلی محرا و علیحده اند روح از هزاران فرسك میتواند بی وساطت حواس به بیند میتواند بشنود و همین اوست که واقعات آئیده را میتواند درك کند و اثر خود را تا فرسك ها میتواند برساند ، عرض بوسیله روح افعال عریب زیادی اراسان سر مبرند که آنها را حرق عادت میگویند

فرقه مر بور این دعوی خود را با آهنگ ملند و رسائی طاهر کردند که آواره اش همه حا پیچیده و مردم را بطرف تحقیقات روح متوجه ساخت بالاخره در ۱۸۶۹ میلادی مجلس بسیار مهمی برای تحقیق در این مسائل در لندن منعقد شد که ارکان آن اشخاص زیر بوده اند

سر جان لیگ عضو پارلمان رئیس انجمن

پرفسور هکسلی عالم طبیعیات

لوئیس فیرك دان معروف

الفرد ویلز همعصر دارون و همكار او در مسئله نشو و ارتقاء .

مارگن رئیس انجمن علوم ریاضی.

جان کوکس

علاوه بر علما و دانشمندان فوق هسلای زیاد دیگری در این مجلس عصویت داشته اند و آنهم مدت هجده ماه در این موضوع مشغول تحقیقات بودند. در آخر گذارشی که تهیه نمودند يك قسمت آن این است . « مجلس مدار رأی خویشان را فقط بر تحاربى نهاده که خود برأى العین مشاهده کرده است ، بطوری که در آن حای شك و شبهه ای باقی نمانده در این مجلس چهار خمس اعضای آن کسانی بوده اند که در شروع امر حداً مکر اینگونه واقعات یعنی خرق عادت بوده اند و معتقد بودند که در این قضایا از قریب و شعله بازی

مسلم نمی داشتیم که این آثار از ارواح ممکن است برور کند لیکن این مشاهدات رفته رفته بر عقلم غالب آمده ولی به بطریق استدلال و صحت بلکه از اثر مشاهدات متوالی و پی درپی که در نتیجه حر اقرار بر روح برای من معری بوده است «

پروفسور الیست رئیس انجمن علمی امریکادریکی ارمحلات علمی چنین مینویسد :
« در چند روز اول حتی از خیال این هم که ناگزیر به نوشتن چنین واقعه ای هستم در زحمت بودم اما حالا می بنم اگر بخواهم اعتقاد را از بی دبی پوشیده ندارم هر آینه از ترقی عقلانی خودم کاسته ام . من خود تمامی این مشاهدات صحیح و درست را دیده می توانم حالا آنها را مکتوم نگاهدارم و گرنه مرتکب جس و سر دلی اخلاقی خواهم شد . »

زولفر هیئت دان مشهور آلمانی بیر متوجه این تحقیقات شده و فصلای معروف چندی با او در این امر شرکت کرده که اسامی بعضی بدینقرار است
ویبر

فیشنر عالم طبیعی و استاد دانشگاه .

وندت فاضل دانشمند معروف و استاد دانشگاه

بالاخره پس از پژوهش و بازجوئی زیاد، این فصلا تطاهرات و کرشمه های عجیب و غریب روح را اعتراف کردند . در اعتراف زولفر که چون ار علمای بررگ نامی شمار می آید مردم خیال کردند که شاید او فریب حوره باشد چنانکه چند نفر از پروفسور های مشهور این خاطره را در حرائد انتشار دادند و روی این ، زولفر رساله ای نوشت که نام آن (اوراق علمیه) میباشد فاضل مشارالیه در این رساله با حرارت و حوشی حواله بمشاهدات خود داده و دلائلی بر صحت آنها اقامه کرده است .

در سال ۱۸۹۱ کنفرانس علمی که منعقد شد در یکی از جلسات آن پروفسور لئو ج ریاضی دان مشهور نطقی ایراد کرد و در طی بیان راجعه بروح چنین گفت « حال وقت آن رسیده است که حد فاصلی که میان عالم مادی و روحانی تا کنون بود شکسته شود ، همچنانکه بسیاری از حدود شکسته شده اند ، ار اینطریق ثبات خواهد شد که

مینویسد که چون برای من در این واقعات یقین قطعی حاصل شده لذا این را يك ناجوانمردی اخلاقی میدانم که در اظهار و افشاء آنها روی این تامل و تعال روا دارم که نکته چنان باین حرفهای من خواهند خندید .

در میان مادیون دکتر جارج سکستون فاضلتر از همه است اینمرد با بقاء روح و طرفداران آن حداً مخالف بوده و بر این مسائل و امور حملات سخت و شدید مینموده است مشارالیه برای اینکه طراری و شعوه های روحیون را نشان داده باشد بدانطرف توحه نموده و مدت پانزده سال در این امر به محاهدت میپرداخت او در آخر چنین میگوید « من مخصوصاً در منرلم جائیکه حر افارب و احسام کسی حضور نداشت بی وساطت شخص دیگری آنها بمورد آزمایش و عمل گزارده و مرد گانی که با آنها حرف زدم تمام از افارب و ارحام من بوده که مدتها از اینجهان در گذشته بودند »

بارکس زمین شناس معروف در یکی از مجلات علمی نوشته است که من تمامی کتابهایی را که بررد روح نوشته شده بود خوانده و با همه آن اشخاص مناظره کرده ام، لیکن من این مشاهدات را با چشم خویش دیده و مدت ده سال هم مشغول عمل و تجربه بوده ام تا اینکه امروز میتوانم در این مشاهدات روی علم و درایت صحبت دارم .

مارگن استاد ریاضیات شهادت میدهد که « من آنچه را که با چشمانم دیده و نیز آنچه را که با گوشهای خودم شنیده ام اطمینانی بمن داده که حتی احتمال شك هم باقی نمانده است » .

بالاخر از همه شهادتی است که « رسل ویلز » در اینباب داده است . نامرده از فصلای معروف و همکار دارون و حتی با او همپایه شمرده میشود و در ایحادات دارون شرکت داشته است ، او کتابی در اینموضوع تألیف نموده که نام آن عجائب روح میباشد . در این کتاب او مینویسد من یکنفر دهری صرف بودم و در طریقه خودم ثابت و هیچ به خیالم نمی گذشت که من بتوانم روزی معترف بروح باشم و یا قائل باین گردم که در اینعالم جر ماده چیز دیگری تواند اثری از خود پدید آرد، لیکن مشاهدات حیرت انگیز مجبورم ساخت که من این چیزها را حقیقی و واقعی تصدیق کنم ، اگر چه تا آنوقت

حرق عادات

قوة لهم يكشفها العلم تقوم بذلك
الاعمال وآثارها من الظواهر
لا ينسب الى الخداع او الشعودة و
قالوا ان لهم تكن حقيقة فهي جدارة
بالبحث والامل .

موجود است و همان فوه است که این
اعمال را میتواند انجام دهد عقیده آنها
براس است تعارب و آرمایشهایی که
این مردم کرده اند نمیتوان بسبب مرتب
و شعبه آنها داد و اگر آنها حقیقی
و واقعی هم باشند لافل لازم است در
اطراف آنها تامل و عور شود

از این مشاهدات و تحریبات خوارق عاداتی که به ثبوت پیوسته اگرچه آن را
هر اها تجاوز میکنند لکن روی آن کلناتی که قائم میگردد **علامه** را آنها را شرح
ریر ذکر کرده است -

- ۱- روح موجودی است مستقل و جدا گانه از جسم
 - ۲- در روح عجائب و حواصی است که ناکم از روی علوم موجوده معلوم نبودند
 - ۳- روح بی واسطه حواس مسواست خود متأثر شد و با بر دیگر حیرها تأثیر نماید
 - ۴- روح از حوادث و وقایع آینده میتواند واقف گردد
- پوشده بماند که ما این قرائن و شهادات یعنی شهادت مد کوره فوق را نمی خواهیم
در اثبات روح دلیل آورده باشیم بلکه عرص ما ارد کر آنها فقط این است که ثابت کنیم
که در انسان يك قوه ای وجود دارد ، منحواهی آنرا روح بگو و یا خاصه ترکیب جسم
قبول داشته باش و در هر صورت از این قوه افعالی محبت و عریب بروز میکند که دانشمندان
و استادان علوم حدیده هم آنها را به حرق عادات نعر میکنند و اعتراف دارند که آن
از دسترس جسم و ماده خارج میباشد و بنا برین کسیکه عاقل است چگونه میتواند
خارق عادات را سراسر انکار کند ؟ و گوید هیچ بیست !! البته این فرق هست که مردم
حوش ناور خرافاتی نسبت باین امور یعنی خارق عادات معتقدند که آنها بدون واسطه
و اسباب مستقماً و براه راست از قدرت خدا به بروز و ظهور میرسند برعکس عقیده
حواص و مردم دانا آنست که در عالم اسباب هر چیز واسته سب و علت است و روی این
اصل برای حرق عادات هم علت و سبی وجود دارد

انتهایی برای ممکنات هست و اینکه آنقدری که بر ما معلوم است در مقابل مجهولات و چیزهایی را که نمی‌دانم هیچ‌طرف سبب تمییز باشد »

در ۲۲ ژوئن ۱۸۹۸ کنفرانسی که منعقد شد در اینجا پروسور دروئاش در سخنرانی خود گفت که خرق عاداتی را که ما نا چشم خود دیده‌ایم ارحمله خرق عاداتی هستند که از دگرشان آن اشخاص ماب و مبهوت میشوند که خود را عالم شمرده و در مباحث علمیه دقیق سخن می‌رانند ، در حرو همس مشاهدات متواتر مشاهداتی است که در یک مدت تحت تحریر و آرمایش ما قرار داشته و آن طوری است که اندکاً قابل شك و شبهه نمی‌باشد »

در ۱۸۹۳ میلادی کمیته‌ای در صلاص تشکیل شد که اعضاء آن شرح زیر است
الکزنادر گزاکوف ،

جیوفانی سکریتر رصدخانه میلان

کارل دوپرل دکنر مشهور آلمانی

جیوروب جیوروا استاد طبیعیات

پروسور شارل ریشیه استاد داشکده پزشکی فرانسه .
لمبروزد

این دانشمندان برای تحقیق در اطراف این مسائل هیفته جلسه کرده و بالاحره در گزارشی که دادند نوشتند خرق عاداتی را که ما مشاهده کردیم تصور هیچ نوع شعبده بازی و یا طراری و تردستی در آنها نمی‌رفته است ، این مشاهدات حقیقه شایستگی اینرا دارند که جرو مسائل علمیه قرار گیرند »

و از این قبل هراران شهادت است که اگر همه آنها را نقل کنیم کتابی ضخیم خواهد شد ولذا حمله دیل دائرة المعارف را ذکر نموده و بهمان اکتفا مینمائیم . -

سیاری از علما که در فلسفه و حکمت
و نیز در سیاست می‌آزید در امریکا
واروپا هستند که معتقدند که یک قوه‌ای
که علم تا نامرور بآن دست نیافته

و کثیرون من اهل امریکا واوربا
الامتازین بالعلوم و الفلسفه و-
الحکمة و السیاسة یعقدون و خود

یستند بلکه در عداد کیفیات میباشند و نایب‌صورت در جسم چنانکه ملاحظه شد اثر می‌کند

« همچنانکه انسان خود از این کیفیات متأثر میشود در بعضی افراد اسان این قوه بقدری قوی و شدید است که بردیگری هم تأثیر میکند ، این قوه در انسان‌ها «علی قدر مرائب» قوی و ضعیف میشود و در بعضی انسان‌ها بقدری قوی میشود که از وی افعالی نهایت عجیب و غریب سر میرد .

« در هر شخص که این قوه حلی و فطری شد و آن شخص هم مقدس و پاکدامن و پاکیره خو باشد و قوه مزبور را در مقاصد حسنه بکاربرد او نی یاولی میباشد برعکس اگر با داشتن این قوه فطرتاً بد طست و شریر باشد و این قوم را در کارهای بد صرف کند حادوگر و شعبده بار است »

امام غزالی در معارج القدس در آنجا که از محتصات اساء سخن میراند مینویسد:

و هیچ عید نیست که قوای نفسانی بعضی
امراد طوری باشد که قوه و تاثیر آنها
از نفوس ما فزونی داشته تا اینکه اثر
آنها محدود در جسم آنها باشد بلکه
همانطور که در احسام خود میتوانند
تأثیر بخشد در ماده عالم هم توانند
تأثیر کنند

ولا ینکر ان یکون من القوی
النفسانیه ما هو قوی فعلا و تأثیرا
من انفسنا نحن و حتی لا یقتصر
فعلها فی العادة الّتی رسم لها و
هو بدنّها بل اذا شاءت احدثت
فی مادة العالم ما یتصوره فی نفسها

پس علی سبیل راجع به قوه نفسانی سانی که نموده است کلی مطابق با تحقیقات جدید میباشد صاحبان اسپریچولرم اعتراف دارند که روح يك موجود مستقل جدا گانه است و این حارق عادات از آثار و تراوشات او میباشد کسانی که قائل روح نیستند آنها هم از این مشاهدات و تحریرات ناچارند تصدیق کنند که در اسان يك چنین قوه‌ای است که از وی حارق عاداتی ظاهر میشود که آن از جسم و ماده ظاهر نمیشود ، چنانکه در ایسات شهاداتی که علمای عصر حاضر اروپا داده اند ما آنها را در بالا مد کور داشتیم . عرض خوارق عادات ار آن چیزها هست که تنها روی آن شود بیک مذهب نست بطلان داد ، البته اینقدر هست که چون خرق عادت يك امر ساده و معمول نیست باید

در اسلام حکما و عرفائی که گذشته‌اند مثل **امام غزالی**، **ابن رشد**، **شاه ولی‌الله** و غیره این خرق عادات را معلول علل و اسباب میدانند و آن علل و اسباب را هم تشریح کرده‌اند. **امام غزالی** تمامی معجزات را سه قسم قرار داده است: - حسی، خیالی، عقلی، او قسم اول را برای استمالت از اشاعره قائم کرده و دو قسم باقی را موافق ذوق و سلیقه خودش بیان نموده است که آن با تحقیقات عصر حاضر بالکل موافق میباشد، چنانکه ما در سرگذشت **غزالی** که بطبع و نشر رسیده است عبارت اصلی امام مشارالیه را نقل کرده‌ایم طالبان تأیید و مراجعه کنند.

بوعلی سینا نامدتی منکر حواری عادات بوده است، لیکن از اکابر صوفیه‌ای که در زمان او بودند خارق عادت زیادی مشاهده نموده و در نتیجه مجبور باقرار و عور در علل و اسباب آن گردید. چنانکه در کتاب اشارات شرحی که درین باب ذکر نموده گواهی است بر این معنی او در بیان خرق عادات مینویسد: -

<p>لیکن آنها تعاریفی هستند که وقتیکه نات شدند به جستجوی اسباب آنها پرداخته، چنانچه بحواهم حزمیات آنچه را که خودم دیده و شنیده ام نقل کنم سعی بطول خواهد انجامید.</p>	<p>و لکنها تجارب لها ثبت طلب اسبابها ثم انی لواقصت جزئیات هذا الباب فیما شاهدناه و فیما حکی عن صدقناه لطال الکلام</p>
--	---

بوعلی سینا برای خرق عادت گوناگون علل و اسباب مختلفی ذکر کرده که از میان آنها اثر قوه نفسانی را او بالاتر از همه قرار داده که شرح آن طبق بیان او بقرار ریز است: -

«این مطلب ثابت و مبرهن است که تخیل و توهم در جسم تأثیری سزا دارند. مثلاً از انبساط و خوشی رنگ چهره تعبیر میکند و از توهم صرف بعضی اوقات آدمی بیمار میشود. انسان همینطور که در حای خود نشسته خیالات باگواری در دل او از کسی پیدا میشود و از آن خیالات غضب مستولی میگردد و از عصب تولید حرارت شده تا این اندازه که عرق می‌آید. از این بیان اینقدر مسلم شد که این دعوی مادیون که میگویند فقط ماده میتواند در ماده تأثیر بخشد صحیح نیست، زیرا که خیال و توهم، غیظ و خشم ماده

نبوت محمد رسول الله ص

بعث فی الامیین رسولا منهم یتلوا علیهم آیاته و یرکبهم

بعد از معلوم شدن حقیقت نبوت، نبی بودن آنحضرت ص یک مسئله بدیهی خواهد بود. حقیقت نبی چنانکه در بالا گفته شد مرکب است از احراء زیر ۱۰ - خود کامل باشد، ۲ - دیگران را هم نتواند کامل کند، ۳ - علوم و معارف وی اکتسابی نباشد بلکه منجانب الله باشد و این معانی هم تمام کمال در ذات مبارک او وجود داشته است. آیا از ابتدای عالم تا امروز میتوان کسی را بطیر او یافت؟

عور کسید شخصی که بهیچ وجه تعلیم طاهری نداشته، چشم باز کرده جز بر ستش اصنام چیری در محیط خود ندیده، غیر از صدای ناقوس آواز دیگری بگوش وی نهمورده و راجع به قانون تمدن، اصول معاشرت، اخلاق، الهیات حرفی هم از کسی نشنیده و یکدفعه وارد صحنه اجتماع شده در الهیات، معاد، قانون معاشرت، اصول تمدن دقائق و نکاتی نشان بدهد که هیچ فیلسوفی، هیچ مقننی و بالاخره هیچ پیغمبری تا آن زمان نشان نداده، طرف دیگر در قومی که تمامی افرادش آنوقت عرق جهالت و وحشیت، جور و ظلم، فسق و فجور، سفاکی و خونریزی بوده اند روحی در سجایای اخلاقی و صفات فاضله بدمد که یکدفعه هویت آنها را تغییر داده انقلابی عظیم در تمام شئون زندگانی آنها ایجاد کند، می پرسیم که او غیر از محمد رسول الله ص آیا شخص دیگری میتواند باشد؟

ملاحظه کنید در درمان بعثت او دنیا در چه حال بوده است؟ هندو و مصری معتقد بهاران خدا و اوتار بودند، عیسوی قائل به تثلیث، صابئین ستاره پرست و مجوس

حتی الامکان احتیاط کرد که تا وقتی که برای ثبوت آن شهادت قطعی بدست نمانده آن
اعتبار نکنیم و نگوییم که آن واقع شده است، قرآن مجید چون قطعی الثبوت است لذا
در هر حا که دگری از حرق عادت شده واجب التسلیم خواهد بود، لکن این امر را
باید فعلاً تا نهایت دقت رسیدگی کرد که فی الواقع الفاظ قرآن مجید در اثبات آن
قطعی الدلاله هستند یا نه؟

در میان مفسرین آیهائی که محقق گذشته اند مثل قتال، ابو مسلم اصفهانی،
ابو بکر اصم و غیره از روی تحقیقات آنها حرق عادت حلی کم در قرآن مجید مذکور
است و آنچه هم که واقعاً ذکر شده که میتواند صحت آنرا انکار کند؟

در حائمه بیان تذکر این مطلب را لازم میدانیم که فرقه اشاعره و مسلمانان عام
امروز مفهوم حرق عادات را بدرجه ای وسعت و سط داده اند که هر گونه محالات و
ناممکنات حقیقی هم داخل در این دائره شده و حرو حواری عادات قرار میگیرند و حاشا
که ما طرفدار آنها باشیم ما امکان آنها را هیچوقت دعوی نمکنیم آدمهائی که از
مدتی عرق شده اند از انداختن يك سنگریزه در دریا آنها را رنده کردن حرق عادت
بیست بلکه محال و ممتنع میباشد و مقصود ما از حوار حرق عادت این بیست که امثال
اینگونه خرافات یا روایات معمول دور از کار را صحیح بدانیم.

فرا گرفته است حالی از فائده بیست، زیرا که از اینجا آن موارد و مقامات که آیات قرآن و تورا در آن موارد هم مضمونند برای ما واضح و روشن میگردد، لکن بار هم باشکال برخورد و بحث دیگری آغاز میشود، چه ما فرض میکنیم که قرآن مأخوذ از کتابهای آسمانی است اما این مشکل حل نمیشود که چگونه در محمد (ص) این روح مذهبی پیدا شد؟ و نیز راجع بوحدا این يك چنین اعتقاد محکم و غیر قابل ترلری که سراسر وجودش را تحت سیطره خود قرار داده از کجا در او پدید آمد؟

مؤلف دانشمند بعد از این بیان قدری پائین تر چس میویسد «و این ممکن نیست که این عقیده (در آنحضرت) از مطالعه تورا و انجیل پیدا شده باشد، اگر محمد (ص) این کتابها را خوانده بود یقناً آنها را برداشته دور میبداخت، زیرا که کتابهای مریور با فطرت و وحدان و دوق و سلفه او مغایر و مخالف بوده اند، نراوش این سنخ عصده از محمد (ص) تمام معنی انعکاسی است از زندگی او و همین دلیل این معنی است که او رسول صادق و پیغمبر برحق بوده است».

ایک ما به تفصیل نشان مدهم که راجع بعقائد، عبادات، اخلاق، معاشرت اصول و مسائلی که آنحضرت از منسوحی تلقین نموده قدری کامل و متقن و بلند بایه اند که در مخبلة هیچ حکیم و فیلسوف و یا مقننی خطور نکرده و آنها بدون وحی الهی ممکن نیست بفر کسی بیایند

عقائد

ماقلاً توحه خوانندگان را باین نکته متوحه ساخته و می پرسیم که آیا انسان باید عقائد را از راه فکر و احتیاذ شخصی قائم دارد یا با تقلید و پیروی از دیگران، پیش از اسلام مدهبی که بود در تمامی آنها سوای ائمه دین باقی مردم مجبور به تقلید بودند، در مسیحیان پاپ، در یهود اخبار، در زردشتیان دستور، رشی و منی در هندوان در رأس مدهبی قرار داشته و عر از آنها احدی نه در عقیده مدهبی حق داشته سحی بگوید و نه میتوانسته راجع بعقائد از خود رأیی قائم دارد

قائل به یردان و اهریمس دواصل بوده اند البته یهود قائل به توحید بوده لبکس خدا را خمس میداسته وصفاتی مثل صفات انسانی در او قائل بوده و نااسان دریك ردیف بلکه نازلتر قرار میداده اعراب یا هیچ قائل بخدا نبودند و یا اگر بودند حدائی بود که دارای ننان زیاد (یعنی فرشتگان) بوده است . فرقه های زیادی هم برای هر روز يك خدای جدا گانه قائل بودند .

و این جزء فطرت اسان است که هر حالی که در دل او مآید آن حال مأخوذ از واقعات ، روایات ، افکار و خیالاتی است که در محیط او رایج و منتشر می باشد حال غور کنید که اگر از روی این اصل یا فطرتی که گفته شد خیالی در دل آحضرت ص راجع به خدا مآمد مبیاست جنس حدائی باشد که در آرمان بین مردم شایع و منتشر بوده . است ، لبکس حدائی را که او تلقین نمود خدائی بود که یکتائی محض است ، حدائی . است بی همتا که نه در دات و نه در صفات و افعال بهیچ وجه شریك و ابازی ندارد ، خدائی که نه در زمین است و نه در آسمان ، نه بالاست و نه پائین ، نه یمس است و نه یسار ، نه در زمان است و نه در مکان و در عن حال همه حا هست ار هر دره ای با خیر و همه را یکان یکان میداند ، صدای پای مور را میشوند . ار رار های سرسته دل ما واقف است ، يك خدای بدین پایه منزله ، بدینسان کامل و بالاتر ار اندیشه ، اسان چگونه با فکر شخصی میتوانسته آرا پیدا کند؟ بلکه همان خدا آری خدائی که موصوف باین صفات است توانسته این خیال را پدید بیاورد .

عیسویان چقدر کوشش کرده اند که اینرا ثابت کنند که آحضرت ص خواندن و نوشتن را بلد بوده و از تورا و ارجیل واقف و از جرجیس نام یکنفر عسوی تعلم گرفته بود و اگر این حرف صحیح باشد نار هم سست بخدا این خیال برای آحضرت پیدا شدن زیاده بعد بلکه محال بوده است ، زیرا که تورا و ارجیل و نیز معلم مسیحی آرمان حدائی را میتواستند ناو تلقین کنند که خدای خود آنها بوده است ، گانت هنری د .. کاستری عالم شهر فراسه در کتاب اسلام خود مینویسد . معلوم کردن روایاتی که از آن ثابت گردد که محمد (ص) عقائد عیسویان ، یهودیان و ستاره پرستان را بالمشافه

عقائد تفصیلی

دات و صفات ناری

مسئله ای که در عقائد مهمتر از همه و در رأس تمام مسائل واقع است همانا مسئله وجود خدا و دات و صفات او میباشد. خوب ملاحظه کنید و به بیید که در این مسئله اساسی و ضروری چگونه تمام اهل مذاهب بلکه تمام عالم بخطا رفته و گرفتار اشتباهات و حط و خطاهای عجیب و غریب بوده اند. عیسوی معتقد به خدا بوده و آن سهرایك و یکی را سه مبداسته است و این اجتماع نفیضین بهم خود او هم نمی آمده، لیکن میگفته که عقیده را لازم نیست انسان بهمد مصری به هزاران خدا اعتراف داشته است، زردشتی از فهم این مطلب عاجز بوده که چگونه میشود نیکی و بدی را صادر از يك خدا داست و لذا برای هر يك خدائی خدا گاسه قائل بود. هندوها دست کم سه خدا داشته اند که عبارت است از - برهما، بشن، مهیش، اما اوتار و اوتاد و آن به هزارها میرسیده است. البته یهود قائل بیک خدا بوده لیکن صفاتی را که به خدا مسوب میداشت ویرا در ردیف يك آدم عادی و معمول قرار میداد.

این بود حال آنهایی که قائل به خدا (بهر صورتی میخواهد باشد) بوده اند و اما کسانی که از اصل عقیده بخدا نداشته موسوم باسامی مختلف بوده اند ارفیل رندیق، دهریه، مادیون و غیره.

دنیا در این تاریکی عالمگیر بوده که یک دفعه اسلام ظهور نموده و پرده تمامی این افکار و خیالات و معتقدات را از هم دریده نشان داد که خدا واحد محص است و از زمان و مکان، جهت و اشاره، تحت و فوق و بالاخره از هر گونه قیود و حدود و خصوصیات

اسلام اینگونه تقلید را شرک قرار داده و صریحاً مسکود کرده . -

اتخذوا احبارهم و رهبانهم
ارباباً من دون الله (توبه آیه ۳۱)
عیسویان و یهودیان خدا را نرک گفته
احبار و رهبانهاشان را خدای خود
قرار داده اند

این آیه وقتی که نازل شد اهل کتاب با کمال تعجب گفتند ما کجا احبار و رهبان را خدا میگوئیم ، آنحضرت فرمود شما عقیده دارید که هر چه را بطریق حلال کرد آنچیز حلال میشود و هر چه را که او حرام داشت حلال میگردد و همین مضمون است که درحای دیگر چنین بارل شده . -

قل يا اهل الكتاب تعالوا الی
کلمة سواء بیننا و بینکم ان لا نعبد
الا الله ولا نشرک به شیئاً ولا نتخذ
بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله .
(عمران آیه ۶۴)
گو ای اهل کتاب بیایید از این کلمه
حق که میان ما و شما یکسان است
پیروی کنیم که بجز خدای یکتا را
پرستیم و چیزی را با او شریک قرار
ندهیم و برخی از ما را برخی دیگر را بجای
خدا برتوبیت بسطیم نکنیم

اینقسم آزادی که اسلام آورد نتیجه آن این بوده که در میان صحابه هر چند ار
حیث درجه و مقام بن آنها تفاوت و اختلاف وجود داشته، لیکن در عقائد احدی مقلد
دیگری نبوده است يك ندوی جاهل هم در عقائد حتی از يك صحابی بزرگ عالیمقام
تقلید نمکرده است ، بلکه از فهم و درایت شخصی خود کار میگرفت و اثر همین است
که هر چند در دوره های بعد و فتنه که اسلام رو به تنزل نهاد تقلید رایج گردیده ، لیکن
این مسئله تا با امروز مسلم مانده که « لایجور التقلید فی العقائد » یعنی تقلید در عقائد
حائز و روا نیست . همین هدایت اسلام بود که در یک هزار سال بعد بفکر نو تر آمده
و روی آن اینمرد در رگ اروپا از رقیب و علامی نجات و آزادی بخشید در حقیقت، اساس
هر نوع آزادی مدهی در اروپا گوئی روی همین هدایت اسلام قائم شده و قائم هست .

عالی بوده و آنها را بالا تر از درجهٔ اسما تصور مینمودند و همین خیال بوده است که رام، کشرش، زردشت و حضرت عیسی را عین خدا یادست کم مطهر حداساخته بود اسلام با نهایت آرادی با نهایت دلیری و سختی و بالاخره با آهنگ بلند نشانهاد که اساء از دائره شریعت دره ای خارج بیستند.

قل انما انا بشر مثلکم یوحى الی
انما الہکم الہ واحد
بگو ای محمد که من ماسد شما آدمی
هستم، بس وحی آمده که حدای شما
واحد و یگانه است

لن یشکف المسیح ان یکون
عبد اللہ (ساء)
هرگز مسیح از سده خدا بودن انا و
استنکاف ندارد

قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ
ولا اعلم الغیب ولا اقول لکم انی
ملک ان اتبع الا ما یوحى الی .
(اعام)
ای محمد بگو که من نمیگویم که خزائن
خدا نزد من است و عالم به غیب بیستم
و نیز نمیگویم که من مرشته ام، متابعت
و پیروی میکنم مگر آنچه را که بس
وحی می شود

ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت
من النخیر .
(ای محمد بگو) اگر من از غیب
آگاه بودم هر آینه ماسع زیاد بدست
می آوردم

کلمهٔ مداهی که در دما گذشته اند همه شان ندوت را تالی ربوبیت یا لا اقل قریب
بآن دانسته اند و این افتخار فقط برای اسلام حاصل است که حدود این دو را نکلی از هم
جدا ساخته است.

خوب ملاحظه کنند، ما مسلمانان آن حضرت ص را از همهٔ انبیاء افضل و مرقر و
بالا تر میدانیم، مع هذا حضرت ابراهیم را خلیل الله و موسی را کلیم الله و حضرت
عیسی ۴ را روح الله میخوانیم برخلاف آن حضرت را که بلفظ رسول الله صرف یاد میکنیم.
تنها این نیست بلکه در نمازها و فتیحه شهادت ادا میکنیم پیش از اقرار بر سالت لفظ
«عده» آورده میگوئیم اشهد ان محمداً عبده و رسوله یعنی شهادت میدهم که محمد ننده
حداست و بعد رسول الله است، برای چه؟ برای اینکه کمال توحید خدا در این است

منره و مراست و این همان تقدس و تنزیه بوده است که اروپا هم روی آن حیرت ظاهر کرده و مبین میگوید « وقتی که رمان و مکان ، جهت و اشاره تمامی این خصوصیات از بین برود دیگر برای تصور و خیال چه باقی میماند » بیشک اسلام بطورش استوار کردن بنیاد يك فكر وسیعی بوده که از تمامی خصوصیات جسمانی مرا ناشد .

و روی این تقدیس ، اسلام هر قسم و هر گونه بت پرستی را از اساس منهدم و نابود کرد ، زیرا که نسبت بخدا خیال منزه با کی که قائم و برقرار کرده بود بطوری نبود که تصور خدا تواند بدون پیکر و صورت جسمانی در دلها بیاید . هندو مصری صابی ، کاتولیک رومی تماماً برای تصور خدا محتاج به تمثال و تمثیل جسمانی بوده و بدین جهت هم مثلاً به پرستش اصنام بوده اند ، لکن اسلام که با وجود پیداشدن هزاران مرفه هم تا امروز برای فرقه ای شده که بخیال بت پرستی بیفتد . امروز در دنیا هندو مسیحی ، هر قدر سطح فرهنگ شان بالا رفته افکار و خیالات شان روشن و عالی میشود همانقدر به توحید خالص نزدیک میشوند ، آری وسعت فکر و علم و هر هر قدر فروبی پیدا میکند همانقدر نسبت بخدا تصور قیود جسمانی را بن میبرد .

بعد از اعتراف و تسلیم به خدا يك مرحله بسیار مهم این بوده که تعلق و رابطه عبد بخدا بطریق مستقیم چگونه ممکن است صورت گیرد ؟ اینجا تمامی فرق و سایل و واسطه هایی در میان قائم کرده بودند و اونا را و ارباب انواع و اقطاب را شعاع قرار داده و طلب شفاعت میکردند اسلام نشان داد که بن خدا و ننده هیچ واسطه ای نیست ، هر کس میتواند مستقیماً و براه راست بخدا برسد و حاجاتی که دارد با وعده کند ، دربار و درگاه خدا از توصیه و سفارش ، شفاعت و میاجی مراست ، در دسترس هر کسی است و مناجات هر شخصی را اصفاء میکند و صدایش را می شنود و بالاخره هر کس میتواند باو برسد .

نحن اقرب الیه من جبل الوریث ما ناسان از رگ گردن او باو
(سوره ن) نزدیک تریم .

بعد از توحید مسئله موت است و راجع ناں يك خط و خطای موت عالمگیر رواج داشته است ، هر فرقه و هر دسته و جماعتی در انبیاء

و بیر از اعمال و کارهای زشت و بد شقاوتی که پدید میآید همین بامش عذاب و ثواب است و این خود اثر لازمی و قطعی آن افعال میباشد . امام غزالی درمضنون به علی غیر اهله چنین میگوید :

در باهر مانی خدا و تحلف ارامر و بهی شکحه و عدایی که خواهد بود مناش این بیست که خدا از آن بخشم میآید و انتقام میگیرد بلکه عیاً مثل این است که کسیکه تارك وقاع شد یعنی پیش زن نرفت اولادهم نخواهد داشت همچنین از طاعت و معصیت ثواب و عقابی که درجهان دیگر هست مثالش بالکل همین است که گفته شد . پس سؤال اینکه از ارتکاب گناه چرا انسان معذب میشود ؟ نظیر این سؤال است که چرا حیوان از خوردن زهر میمیرد ؟

اما العقاب علی ترك الامر و ارتکاب النهی فلیس العقاب من الله غضباً و انتقاماً و مثال ذالك ان من غادر الوقاع عاقبه الله بعدم الولد فكذا لك نسبة الطاعات والمعاصی الی آلام الاخره و لذاتها من غیر فرق فالسؤال عن انه لم تقضى المعصية الی العقاب کالسؤال فی انه لم یهلك الحيوان عن السم . (ص ۱۱، چاپ مصر)

امام مشارالیه اینرا هم در همین کتاب تصریح کرده که چهرهائی را که خدا حکم داده و یا از چیزهائی که منع نموده عیناً مثل يك طبیب است که بیمار را نه استعمال دوا و پرهیز از چیزهای مصر حکم میدهد . چنانچه مریض بر طبق آن عمل نکرد البته زیان می بیند و این زیان هم ارایبجهت است که او ناپرهیزی کرده است، لیکن مردم بطور عموم مگویند که چون بیمار بدستور طبیب عمل نکرد صدمه دید و حال آنکه علت اصلی نقصان و زیان همان ناپرهیزی است شما فرض کنید اگر پزشك از ناپرهیزی منع هم نمیکرد بار از ناپرهیزی این ضرر و زیان وارد میآمد ، همینطور خدا اگر از ارتکاب گناه منع نمی نمود معدلك از ارتکاب آن بروح صدمه و آسیب می رسید :

ملاحظه اعتراض میکنند که از عذاب و شکحه گردن گناهکار برای خدا چه حاصلی دارد ؟ آن شخص سزا میدهد یا انتقام میگیرد که ضرر و نقصانی بوی رسیده و یا اندیشه آن باشد که برسد ولی خدا از آن منزله و مبرا است، چنانچه تمامی روی زمین

که در مقابل او هیچکس گوهر قدرهم صاحب قدر و مقام باشد از درجه نندگی قدمی خلوتر بر ندارد و چون آن نزر گوار توحید خالص را در دلها جایگزین کرده بود ضرور بود که برای شخص او لقب ساده عبودی و رسالت بر گزیده شود

راجع به سزا و حرا اهل مذاهب تماماً بر این عقیده بودند و هنوز
و عذاب و ثواب^{معاد} هم هستند که انسان و قتیکه عصیان ورزید و عمل با احکام الهی نکرد مورد ناخوشنودی و خشم خدا واقع میگردد، اما در دنیا و آن چون محل گذر و دار عمل است سزا نمی بیند لیکن در جهان دیگر یعنی قیامت هنگامیکه خدا بر مسند حکومت متمکن میگردد تمامی اعمال از بیک و بد در حضور او معرض نمایش گذارده میشود و حسابها در آنجا تفریغ و تصفیه میگردد یعنی عاصیان و گناهکاران سزای خود رسیده و کسانی که اطاعت و فرمانبرداری کرده اند پاداش خوب و انعام می یابند .

این فکر کاملاً مناسب با طایع عامه است و برای ترعب و مایل کردن توده خلایق طرف نیکی و بازداشتن آنها از اعمال زشت و ناروا طریقی از این بهتر نمیشود باشد لیکن باید دانست که آن حقیقت اصلی ثواب و عقاب نیست بلکه يك پیرایه است برای فهمانیدن اصل حقیقت بعامه و حقیقت امر این است که همانطور که در عالم جسمانیات سلسله علل و اسباب و اثر و مؤثر جاریست ، مثل اینکه رهرا سنیگک یعنی سم العار کشنده و گلاب محرك نرله است و یا کنیس (کنه کنه) دافع تب میباشد در روحانیات هم همین سلسله جریان دارد . عموماً افعالی که هستند ار هر کدام، تیک باشد یا ند ، اثری بر روح مترتب میگردد از کارهای نك اساطی در روح حاصل بر عکس از کارهای قبیح و زشت کیفیت انقباض و نجاست و آلودگی پیدا میشود و آنها هم از نتایجی هستند که (مثل ترب معلول بر علت) حتمی و غیر قابل انفكك میباشد. فرض کنید شخصی از کسی چیزی سرق کرد حال اگر آنکس شخص سارق را معاف هم کرد و بکلی او را بخشید باز لکه ای که بر حیثیت و شرافت او وارد شده است باقی و هیچوقت محو و زائل نمیکردد . عرض از افعال خوب اثر سعادتیه که در روح پیدا میشود

و در مورد دیگر .
و يستعجلونك بالعذاب وان جهنم
لمحيطة بالكافرين .
کافران از تو بحیل عذاب مطلبند
در صورتیکه شرارة عذاب جهنم بآنها
احاطه نموده است

در تفسیر این آیه امام غزالی در حواهر القرآن مینویسد . -

ولم يقل انها ستحيط بل قال هي
محيطة . !!
و نگفت که دوزخ آنها را در آینده
احاطه خواهد نمود بلکه فرمود ازهم
اکنون احاطه دارد

در حای دیگر قرآن وارد است . -

انا اعتدنا للظالمين نارا احاط
بهم سرادقها
ما آتشی برای سبگران مهیا کرده ایم
که پرده های آن آسارا از هر سو
احاطه کرده اس

راجع بآن امام مشارالیه مینویسد : -

ولم يقل يحيط بهم .
و نگفت که در آینده محاصره خواهد
کرد بلکه گفته ارمین حالا محاصره
دارد .

او بعد از تفسیر این آیات چنین مینویسد -

فان لم تفهم المعاني كذا لك فليس
لك نصيب من القرآن الا في فثوره
كما ليس للبهيمة نصيب من البر
الا في قشره .
تو اگر این حقایق و نکات را بطریقی
که گفته شد درك نکنی بهره ات از
قرآن جز همان طواهر و ثور چیری
نخواهد بود همچنانکه بهائم از گندم
بصیبه ای جز پوست ندارند

در مسئله عبادت نیز همیشه در همه مذاهب فکری با و علط
حریان داشته و دارد، آری کلسه مذاهب در این موضوع ارجندین
راه بخطا رفته و فاحشر از همه این است که عموماً مردم خیال میکرده اند که
عبادت خود يك چیز مقصود بالذات است و عرض از آن صرفاً اطهار اطاعت خداست ،
عیناً نظیر يك پادشاه که مراتب اطاعت و وفاداری یکنفر ملارم و نوکری را که میخواست

عبادت

ار فسق و صحرور پیر شود و مدار و روره بکلی منسوخ گردد اندا گری بر دامن کربائی
او بخواهد شست ، بنا بر این خشم و انتقام هیچ معنی ندارد

ملاحظه اضافه کرده میگویند در حقیقت همه اهل مذاهب حداد را بجای يك انسان
تصور کرده اند و چون می بینند که پادشاهان روی زمین از تهمد و نافرمانی احکام شان
در عصب شده و متخلفان را سراهای سخت میدهند در باره خدا هم همین حکم را جاری
داشته اند و میگویند او از معاصی نندگان ناراضی و حشماك شده در قسامت آنها را در
شکنجه گذاشته عذاب های گوناگون میکند ، لیکن اگر حقیقتی را که ما راجع به
ثواب و عقاب بیان نمودیم در نظر گرفته شود همه این اعتراضات مندرع میگرددند .

گرچه در بیان عقاب و ثواب ، اسلام بطور عموم همان رویه را اختیار کرده که
سایر مذاهب داشته اند و ملحاط طبائع عامه و عقول عامه ناس عر از این چاره ای هم بوده-
است، لیکن مریت و روحانی که برای اسلام در ایباب هست این است که او اصل حقیقت
را هم صراحت و کنایه طاهر و هویدا ساخته است و این يك خصوصیتی است که اسلام
را در هر مورد از مذهب های دیگر ممتاز جلوه میدهد در سایر مذاهب در هدایت
و تبلیغ ملاحظه عوام تنها و رعایت عقول خصوص آنها شده است ، از اصل حقیقت ، یا
نافیاب مذهب با خبر بودند و یا اگر بودند تعلیم و تربیت خواص را هدف منظور قرار
نمی دادند، برخلاف اسلام که برای هدایت تمام دنیا آمده است که در آن عالم و جاهل
عارف و عامی ، راهد و صوفی ، قشری و حکم همگی داخل بوده اند .
اشارات بلکه تصریحاتی که در قرآن محد مکرر بطرف اصل حقیقت معاد و
عذاب و ثواب شده -

كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَتَرَوُنَّ
الْجَحِيمَ .

اگر شما بطور یقین میداستید هر آنکه
دوزخ را مشاهده میکردید

امام غزالی در حواهر القرآن در تفسیر آیه مربوطه منویسد :-

ای ان الجحیم فی باطنکم
یعنی دوزخ خود در درون شما موجود
است .

عبادانی که وجود دارد تماماً از همین سرچشمه آب گرفته و از همین مناسع و اصول روی کار آمده‌اند. اینجاست که ملاحظه اروپا ایراد میکنند و میگویند که افکار و خیالات مدهی را خود انسان باقتضای حالات حوش و نیز اوضاع محیط پدید آورده است. حکمای امرور اروپا وقتی که اصول و فروع مذهب فطری را تحت انضباط درآوردند در حقیقت عبادت عور و خوض نموده، چنانکه برای آن اصولی که مقرر داشته‌اند شرح زیر می‌باشد :-

۱- فرائض ریدگی اسان آنچه هست مثل کسب معاش، تربیت اولاد، محبت وطن و غیره تماماً جزو عبادت شمار کرده شوند.

۲- عادات جسمانی مثل نمار و روزه و غیره مقصود بالذات قرارداد شده‌اند بلکه عرص این باشد که يك نتیجه اخلاقی بر آن مترتب گردد.

۳- از حد اعتدال تجاوز نکند

۴- باید اینرا مسلم داشت که خدا از عبادت ما حرفع و فائده خود ما هیچ

غرضی ندارد

اصول مزبور اصولی هستند که اروپا در این عصر ارتقاء هنگامی که طلسم رازهای سر بسته گشوده شده آنها را دریافته است، لیکن قرآن مجید قبل از سیزده قرن این اسرار را پرده میرون ریخته و اول ارحمه نشان داده که خدا را نیاری معادت بندگان بسته و از آن هیچ پروا ندارد -

من جاهد فانما يجاهد نفسه
ان الله لغنى عن العالمين .
هر که بجاهد و کوشش کرد سود
خود کند که خدا از (طاعت و عبادت)
عالمیان بی نیاز است

و آنگاه بطور کلی خاطر شان کرده است که از عبادت معبود انسان فائده میرسد و خدا که امر بعبادت داده از لحاظ فائده خود اسان داده است .

من عمل صالحاً فلنفسه ومن اساء
فعليها .
هر کس کار بیکی کند بنفع خود و هر
که بد کند بزیان خویش کرده است

بیازماید حکم میدهد که او تمامی شب را روی يك پا بایستد ، از این عمل نه فعی
 بشاه میرسد و نه فائده ای عائد بو کر میشود ، همچنین ممارهائی که ما میخوانیم و یا
 روزه هائی که میگیرم و نیز مناسك حجی که بجا میآوریم از آن فقط امتثال امر مقصود
 است . خدا امر کرده و ما هم بجا میآوریم ، ماهر قدر رنج میبریم همانقدر خدا خوشنود
 میشود . ماهها ترك غذا کردن ، شها سر یا ایستادن و دستها را در هوا معلق نگاهداشتن
 و خشك کردن ، در موسم زمستان زیر آسمان خوابیدن ، چهل روز چهل رور چله نشستن ، ترك
 ازدواج و زناشوئی کردن و بالاخره همه عمر را در رهنابت و عزلت و انزوا سر بردن
 و امثال آن از افکاری که در هندوها و عیسویها و مذاهب دیگر پیدا میشود منی بر همین
 خیال و پندار میباشد .

خیال مزبور تا ایندر حه دامه پیدا کرد که بوت نه قربانی رسیده ، بسیاری از
 مردم خودشان را قصدا و بدست خود بدهاں مرگ انداختند و این که کم شد مسئله
 قربانی اولاد پیش آمد و بالاخره با دست خودشان فرزندان عزیزشان را بدو ں هیچ رحم
 و شفقتی قربانی میکردند .

حقیقت این است که خیال یا خیالاتی که در دل انسان می آید فقط همانهایی
 هستند که از چیز های مجاور یا دور و بر و محیط ممکن است پیدا شوند انسان
 چیز را که ما فوق حواس اوست هیچوقت نمیتواند خیال کند . او آنچه را که دیده یا
 شنیده است همانرا کم و زیاد کرده و یا پائین و بالا برده طاهر میدارد ، لیکن خود هیچ
 وقت نمیتواند خیالی از اصل ایجاد کند .

وقتی که خیال خدا از حیث يك شاهنشاه مطلق در دل گذشت صفات او هم لارم
 بوده از همان حدی یعنی از حیث رتبه شاهنشاهی در دل بیاید . آری اسان آنچه راجع
 به شاهنشاهان دیده یا شنیده این است که آنها از اظهار اطاعت خوششان میآید . حان
 شاری ، تادب ، عجز و انکسار ، خشوع و تعظیم و تکریم را پسند میکنند و هر کس که
 از عهده این آداب یا خدمات بهتر برآمد بهمان اندازه مستحق پاداش و انعام سلطانی
 میگردد . از روی همین افکار ، خاطره عبادت خدا پیدا شده چنانکه در هر مذهب اقسام

فائشر وافی الارض وابتغوا من (بعد از اداء نماز) باز در پی کس
فضل الله . و کار خود روی زمین منتشر شوید و
از فضل و کرم خدا روزی طلبید .

آرزوی اولاد را جزو خصایص صلحا و مقربس شمار آورده است در قرآن
مجید در آنجا که صحابای حواص امب ذکر شده از حمله این سحیه خاطر نشان
گردیده است :-

والذین یقولون رنهاب لنا من و آنان هستند که هنگام دعا ما حدای
ازواجنا و ذریاتنا قره اعین . خود گویند پروردگار امارا از هممان
فرزندان مرحمت فرما که (خلف صالح)
و مایه چشم روشنی ما باشد

و از ایرو تمامی صحابه که نمونه اسلام اصلی هستند ضروریات زندگی را از
روی راستی و دیانت انجام دادند عبادت مداستند و امروز هم نظر مسلمانها این -
است که تمامی حرکات و سکنات صحابه از خوردن و آشامیدن ، نکاح کردن ، رسیدگی
به حوائج و ضروریات منزل و امثال آنها همه آنها عبادت بوده است و این تخصیص به
صحابه ندارد بلکه هر کس که این اعمال را از روی صدق دل همانطور که صحابه انجام
میدادند انجام دهد عبادت میباشد .

بن انسان باطنیات مختلف نوع خود ، روابط و تعلقاتی که هست از
حقوق اساسی هر کدام حقی بر اساس تعلق میگیرد و همین حقوق ، علم اخلاق
و قانون بلکه بنیاد اصول تمدن شناخته میشود ، مذهب که امروز در دنیا وجود دارد هر کدام
کم و بیش از این حقوق تا حدیکه آنها در دائره اخلاق توانند باید بحث کرده اند
بعضی مذاهب زیاد وسعت داده نکاح و وراثت و وصت و غیره را نیز در دائره خود داخل
کرده اند ، لکن این تعلقات و روابط چنان مشته و باریک و دقیقند که تعیین آنها و بعد
حقوقی که از آنها پیدا میشود در تقرر آنها اکثر خطا و اشتباهاتی رخ میدهد در تمامی
این مسائل در شریعت اسلامی دقت نظر و نکته سنجی که وجود دارد فکر هیچکس از
بانیان مذهب و حکما ماں نرسیده و همین يك دلیل قطعی است که شارع اسلام آنچه

علم کلام جدید

ما یرید الله لیجعل علیکم من خرج
ولکن یربد لیظهرکم ولیتیم نعمته
علیکم .
خدا میجوهد (در دین) هیچگونه
سختی برای شما قرار دهد ولیکن
میجوهد که تا شما را پاکیزه گرداند
و نعمت را بر شما تمام کند .

و بعد در میان عبادات نتایج و فوائد هر يك را جدا گانه بیان کرده است ، دست
به نمار میفرماید .

ان الصلوة تنهی عن المحشاء
والمنکر .
ساز (اسان را) از چیزهای شنیع
و قبیح باز میدارد

و راجع به روزه فرموده ؛ -

لعلکم تتقون
باشد که شما پرهیزکار شوید

و دست به حج -

لیشهدوا منافع لهم (حج)
تا در آنجا منافع (دنیوی و اخروی)
سیار برای خود فراهم بینند

اما فوائد رکوة و آن هیچ محتاج به بیان نیست

و اوجود مراتب فوق ، در تمامی عبادات رعایت این نکته بعمل آمده که نباید آن

را اعتدال تجاوز کند و یاد ر ادای آن عسرت و اشکال یا مرارتی نباید پیش بیاید

یرید الله لکم العسر ولا یرید لکم
العسر و ما جعل علیکم فی الدین
من حرج .
خداوند برای شما آسان حواسته و
تکلیف را مشکل نگرفته است

یرید الله ان یخفف عنکم لایکلف الله
نفساً الا وسعها
خدا در دین بهیچ وجه شما را در مضیقه
و فشار نگذاشته . خدا میجوهد که بار
شمارا سبک کند و هیچکس را بیش
از قوه او تکلیف نمی کند .

وبالاتر از همه این است که تمام چیزهای مورد بار و ضروری را برای رندگی
عبادت قرار داده و در احام و بجا آوردن آنها تا کند کرده است .
در باب تجارت امر بلیغ میکند .

«لا تقتلوا اولادکم»

مرزندان تان را نکشید.

و کذا لك زين الكثير من المشرکين

و همچنین در نظر بسیاری از مشرکان

قتل اولادهم شرکاً قوهیم.

عمل کشتن مرزندان را سهای ایشان

نیکو نموده و آنرا مستحسن جلوه

داده‌اند.

حقوق زن . راجع بحقوق زن که نصف حصه انسانی است در ممالک مختلف

دنیا هزارها قانون وضع و تدوین شده لیکن تعجب در این است

که تا وقتکه اسلام در دنیا طاهر شده بود این جنس لطیف نائل به حقوق حقه خود نبوده و بوی ظلم میشده است

ممالک مختلف دنیا را فطرت در خصوصیات و صفات اختصاصی ممتاز از هم پدید آورده، ارمیان آنها قانون گذاری تخصص بروم داشته است، آری، همانطور که فلسفه به یونان، مجسمه سازی به ایتالی، هاسب پسندی بایران شهرت عام داشت همینطور قانون روم هم در تمام دنیا افضل و اعلی شناخته میشد و حتی امروز هم قانون روم سنگ بنیاد تمام قوانین اروپا میباشد در این قانون که گل سر سبدش میگفتند حقوقی که برای زن شناخته شده بود این بوده است که بعد از ازدواج و رفتن بشوهر ملک زر خرید مرد محسوب بشد و تمام دارائی او جزء مایملک شوهر میشد، او از زر و مال آنچه پیدا میکرد تماماً متعلق بشوهر بوده است، متصدی هیچ شغل و مقامی نمیتوانست شود، از کسی نمیتوانست ضمانت کند، عهد و پیمانی نمیتوانست با کسی به ندد، تا آنجا که هنگام مرگ نمیتوانست وصیت کند^۱.

وقتی که امپراطوری روم مذهب مسیحی را قبول نمود اصلاحات چندی در این خصوص بعمل آمده لیکن تمامی آن موقتی بود، یعنی پس از چندی بار همان اصول و مقررات کهنه برقرار مگردید.

در سال ۵۸۶ میلادی مجلس نزرگی برای حل این مسئله در اروپا منعقد شد که آیا زن دارای روح هست یا نه، این مجلس نهایت وسعت نظر و بخشندگی نشان داده

۱- اسائیکلوپیدیا بریطانی، لفظ «زن» (مؤلف)

که گفته منی است بروحی والهام و گرنه چگونه ممکن بود دقایق و نکات عمده ای که فلاسفه و حکما هم آنها را توانسته اند در یابند آن دقایق و نکات از زبان يك امی ریگستان عرب ظاهر گردد .

اولین مسئله حقوق انسانی این است که برای خود اسان بر خویشتن چه حقی حاصل است . تا جائیکه از تاریخ معلوم میشود در تمام دیا این مسئله مسلم داشته شده که هر کس مالک نفس خویش میباشد و بنابراین اضرار و خود کشی حرم شناخته می شده . است . حکمای بزرگ یونان خود کشی را حائز میدانستند تا اینکه که بعضی حکمای نامور آن دیار خودشان را هلاک کرده اند

اول از همه قرآن مجید این نکته را طاهر و آشکار ساخته و روی آن ارا اضرار و خود کشی ممانعت کرده است .

و خودتان را قتل نکنید

و لا تقتلوا انفسکم

این مسئله در حقوق اولاد اثر محسوسی کرده بود ، انسان ، اولاد را در حقیقت يك وجود دومی خود خیال میکند و از اینرو او را مانند جان خود عزیز میدارد و چون اسان مالک بر نفس خویش است لذا اختیاری که بر ذات خود دارد نسبت باولاد هم خیال میکند دارا میباشد و روی همین ، شالوده قتل اولاد ریخته شده و اساس آن استوار شده بود . در هندوستان و کارتاج در همان دوره تمدن و تهذیب شان اولاد را برای تنها و دیوها یعنی خدایان قربانی میکردند . در میان خود اعراب و هندوان دختر کشی رواج داشته است . در اسپارثا و نیز در روم اطفال زشت را سر راهها مینداختند ، مثل ارسطو و افلاطون حکیم ناموری کشتن اولاد ناقص و معیوب را حائز میدانستند ، ارسطو مخصوصاً معتقد بود که اطفال لنگه قابل پرورش نیست . در اسپارثا هر وقت پسری بدیا میآمد مجلسی از معاریف قوم تشکیل و مولود جدید بآنها ارائه داده میشد و آن هر گاه قوی و تندرست بود ناقدی گداورده و گرنه میردند بالای کوه تایجس و از هماجا او را بزیر پرتاب میکردند و این رسم وحشیانه در بسیاری از اقوام جاری بوده است . قرآن مجید اول از همه اساس این ظلم و حرکت وحشیانه را برانداخت .

حال ملاحظه کنید که قرآن مجید در حق زنان چه معامله کرده است ولی قبلاً تذکر این نکته را لازم میدادم که اکثر نویسندگان اروپا مدعی هستند که در اسلام از مسائل و احکام آنچه که هست تمام آن نقل از مذاهب دیگر است، شارع اسلام از طرف خود يك مسئله تازه ای اضافه نکرده است. راجع زنان و حقوق آنان قواعد و احکامی که از عیسوی، یهود، هندو، بوده شما همه را در بالا ملاحظه کردید، زیلاً ملاحظه کنید و بهینید که اسلام همانها را نقل کرده و با خود اصول و مسائل حکیمانه ای قائم کرده که هیچ تفکر کسی نمیرسیده است.

اول از همه قرآن این نکته را خاطر نشان ساخته که میان زن و مرد يك علقه و طری و خود دارد و دیگر اینکه زن جزو اعظم معاشرت انسانی شمرده شده و موجب تسکین خاطر و تسلی مرد میباشد

و خلق لكم من انفسكم ازواجاً	برای شما از جنس خودتان جفتی بیافرید
لتسكنوا اليها و جعل بينكم مودة	که در بر او آرامش یافته و با هم انس
و رحمة . (روم)	گیرید و میان شما رأفت و مهربانی
	برقرار فرمود .

آنوقت در پیرایه های مختلف ظاهر کرده که مرد و زن دو همدم و دو یار هم کفه و همپایه اند و هر يك از این دو دیگری نیازمند میباشد، تعلقات این دو، قابلیت و استعداد این دو و بالاخره حقوق آنها مساوی هم و در يك ردیف قرار دارند.

هن لباس لكم و انهن لباس لهن .	آنها لباس شما و شما لباس آنها هستید
(بقره)	حقوقی که مردان بر زنان دارند همانند
لهن مثل الذی علیهن بالمعروف	آن حقوقی است بر مردان .

در تعلقات قرامت مدارجی که هست از میان آنها مرد و زن در يك درجه اند، از جمله مادر و پدر مساوی همنند، یا برادر و خواهر حیثیت شان یکی است، عم و عمه در مرتبه یکسانند. حال نگاه کنید در قرآن مجید هر جا که ذکر از پدر و مادر شده چگونه آنها را در يك ردیف قرار داده است.

اینقدر را تصدیق کرده مسلم داشت که زن داخل در نوع آدم است و لذا ذی روح هم هست، لیکن غرض از خلقت اوفق خدمت به مرد میباشد

در انگلستان نامدتی اینقسم قوانین جاری بود، یعنی زن بعد از شوهر کردن استقلالش را از دست داده و خودش همان وجود شوهر بوده است. او خود هیچ عهد و قراری نمیتوانست به بندد، تمامی ضیاع و عقارش ملك شوهر میشد که بهر نحوی میخواست میتواند تصرف کند. هنوز سی سال تمام نشده است (که وومن ایکت^۱) به تصویب رسیده و اصلاحاتی از اینراه در قوانین مزبور بعمل آمد و معینا تجاوزات و بی اعتدالیهای زیادی هنوز قائم میباشد.

در میان یهود نکاح در حقیقت خریدن زن بوده است و بهاءش هم به پدر میرسید. قانون هنوز عیناً همان قواعد روم بود یعنی مالۀ زن آنچه بود مال شوهر میشد و نیز برای هیچ معامله و معاهدۀ خود مختارانه محاذ نبود به روحه، دختر، مادر (غیر از حق پرورش) هیچ ارث نمیرسید

در عرب که سرچشمۀ اسلام است حالت زن این بوده که از حق الارث بکلی محروم بود و هیچ نصیبه ای نداشت، پدر که می مرد زنانش به پسرها در وراثت پیوسته و آنها خود این زبان را میگرفتند

برای نکاح چهار طریقه بود که سه تای آن شرح ریر است:

- ۱- دو مرد زنان خود را باهم برای مدت معینی مبادله میکردند
- ۲- چندمرد با يك زن مباشرت میکردند و روز دوم و سوم آن زن پیش یکی از آنها آدم میفرستاد و بیغام میداد من از شما حمل برداشته ام، اینوقت طفلی که میآمد اولاد آنمرد قرار میگرفت

- ۳- چند مرد با يك زن هم ستر میشدند و هر وقت فرزند پدید میشد یک نفر قیافه شناس اینرا فیصله میکرد که او بطفۀ فلان شخص است آنوقت طفل نوزاد اولاد او قرار میگرفت عین این سه قسم نکاح در صحیح بخاری مذکور است

و یا میگذاشت آن زن شوهر کند تا آنکه مبلغی اراو میگرفت و آنوقت اجازه ازدواج باو میداد . قرآن بدین کلمات رسم مربوط را برانداخت :

لَا يَجِلْ لَكُمْ أَنْ تَرْتُوا النِّسَاءَ كَرِهَا برای شما حلال نیست که زنان را عیناً
وَلَا تَعْضِلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا بمیراث گیرید و دیگر سخت نگیرید
آيَتُهُنَّ . بر آنها و بهانه حوینی نکنید که قسمتی
از آنچه مهر آنها کرده اید بگیرید

و در خصوص مهر که رسم بود که پدر دختر آرا میگرفت و در عوض گوئی دختر را می فروخت چنین دستور میدهد :

وَأَقْرُوا النِّسَاءَ صَدَقَاتِهِنَّ نِحْلَةً مهر زنان را در کمال رضایت مندی
(سأه) و طیب خاطر بآنها بپردازید .

در معاشرت روزانه با زنان که باید بطور لطف و محبت و یگانگی و بالاخره مساوات پیش آمد آرا در این الفاظ جامع ادا کرده است :

وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ . با آنها در زندگانی با انصاف و خوش
رفتار باشید .

در میان تعلقات زناشویی مهمتر از همه و در عین حال سیار دقیق و باریک مسئله طلاق است ، چنانکه بر اثر همین دقیق و مشکل بودن موضوع با وجودیکه تمام اقوام راجع بآن جنبه های مختلف اختیار نموده ولی تمام غلط بوده است و امروز هم که دنیا چقدر ترقی کرده تمام آن غلطی ها سر جای خود باقی میباشد ، عیسویان در این باب بقدری در زحمت و فشارند که هر در مورد زنا در هیچ موردی ممکن نیست طلاق صورت وقوع پیدا کند و آن نتیجه ای که بخشیده اینست که امروز در اروپا که مر کر تمدن و تهذیب است بواسطه این مسئله وقایعی رخ میدهد که سیار سخت و ناگوار و فصاحت آور میباشد ، هزاران زن و شوهر هستند که بن آنها اختلاف و نفاق و شقاق باعلی درجه وجود دارد و این نااتفاقی و ناجوری در عیش را بروی آنها بسته زندگی را برای هر دو تلخ و حتی راه و رسم ملاقات و آمیزش را بالکل مسدود کرده است ، نتایج و فوایدی که از ازدواج و زناشویی منظور بود مکلی معدوم شده سالهای سال در غم و اندوه سر میشود ، ولی برای

و بالوالدین احساناً و اما یبلغن عندک الذکر احدھما او کلاھما فلا تکل لھما ف ولا تنھرھما و قل لھما قولاً کریماً و اخفض لھما جناح الذل من الرحمة و قل رب ارحمھما کما ریاننی صغیراً .

درباره پدر و مادر نیکویی کن و چنان که یکی یا هر دو پیر و سالخورده شوند زیهار کلمه ای که رنجیده خاطر شوند مگو و کمترین آزار بآنها مرسان ، با ادب بآنها رفتار کن ، حلو آنها همیشه خاضع و متواضع باش و بگو پروردگار از آنها رحمت کن همچنانکه آنها مرا در بچه گئی پرورش داده بزرگ کردند

در اینجا حقوق مادر را بیشتر اهمیت داده میفرماید . -

حملته امه کرھا و وضعته کرھا چگونه باریج و زحمت بار حمل کشیده و باز ما درد و مشقت و صم حمل نموده (احقاف)

در مقابل این قانون رومیها و هندوها که تمام مالیه زن ملك شوهر میشود قرآن چنین گفته . -

للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن . مرد آنچه را که بدست آورده مال او ، زن نیز آنچه تحصیل کرده متعلق باوست

در میان هندو نیز در اعراب جاهلیت که زنها از مراث بکلی محروم میگذاشتند در مقابل آن میگوید :

للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون . (همچنانکه) برای مردان از ترکه پدر و مادر و اقرباء نصیبی است برای زنان (هم) از ترکه پدر و مادر و خویشاوندان نصیب و سهمی مقرر است .

رسم دختر کشی را بدین عبارت برانداخته و کلی محو نمود بطوریکه از سیره قرن باینطرف حتی يك اتفاق هم در اینخصوص رخ نداده است

و اذا الموءودة سأت باي ذنب قتلت (کورت) و هنگامیکه از دختران زنده بگور شده باز پرسند که آن بی گناهان را شما بچه جرم و گناه کشتید

در جاهلیت مرسوم بود زوج که میمرد برادرش بایوه او بعنف و حصر نکاح میکرد

همین نکته را زن نیز تلقین کرده است

<p>وان امره خافت من بعلها نشوزا او اعراضاً فلما جناح علیهما ان یصلحا بینهما صلحا والصلح خیر (نساء)</p>	<p>واگر زنی از شوهرش بیم آن داشت که ناوی راه حلاف پیش گیرد (طلاق دهد) و یا از او دوری گزیند ناکی بیست که هر دو باهم صلح کنند و صلح بحال همه بهتر (از نزاع و کشمکش - اسب)</p>
--	--

و بعد برای رفع بد خلقی و جلوگیری از نافرمانی زن تدابیر و راههای چاره‌ای
حاضر نشان کرده است ، چه اینکه نافرمانی زن اغلب غیر قابل تحمل میباشد :

<p>واللّٰتی تخافون لشوزهن فعضوهن و اهجرهن فی المضاجع و اضرهن فان اطعنکم فلا تبغوا علیهن سبیلاً .</p>	<p>وزبانی که از مخالفت و نافرمانی آنها بیم ناکید پس نخست ایشان را نصیحت کنید و اگر مطیع نشدند از حواصگاه آنها دوری گزینید و باز مطیع نشده آنها را بردن تنبیه کنید چنانکه اطاعت کردند حق ستم ندارید .</p>
--	--

و از اینراه هم اگر ممکن شد باهم آشتی و اتفاق کنند پیش از آنکه خود مرد
و زن کار را فیصل دهند حکم داده کسانی از میان قوم باید در این قضیه مداخله کنند
زیرا که در اینگونه امور که مربوط بمعاشرت و تمدن انسانی است هر شخص حروی از
حامعۀ قومی میباشد و اعمال و افعال او البته در تمامی قوم اثری سرا خواهد داشت و
از اینرو قوم را در آن مداخله داده مبفرماید

<p>و ان خفتم شقاق بینهما فابعثوا حکما من اهلہ و حکما من اهلها .</p>	<p>چنانکه بیم آن دارید که نزاع و خلاف سخت بین آنها (زن و شوهر) پدید آید از طرف کسان مرد و کسان زن داوری برگزینید</p>
---	--

و اگر این تدبیر هم کارگر نشد و مرد مصمم گشت که طلاق گوید در اینصورت
چاره ناپذیر اسلام احاطۀ طلاق داده است، لیکن ناا ینحال مسائل و نکات چندی را
کوشزد کرده که باید، در نظر گرفته شوند مقدم بر همه طریقه طلاق را اینطور نشان

خلاصی از این بلیه تنها تدبیری که هست و یگانه راه علاحی که دارد این است که عمل زنا ثابت کرده شود ، یعنی مرد ثابت کند که زش مرتکب فعل زنا گردیده است و فقط از همین راه میتواند مرد خود را از چنگ زن خلاصی بحشد ولذا دیده میشود که معاریف و اعیان مملکت برای اثبات عمل شنیع زنان خود در محکمه حاضر شده و در مقابل هزاران تماشاچی برای ثبوت این قضیه شرمناک و فصاحت آمیز شهود اقامه میکنند ، مدتها دعوی در دوائر و محاکم سیر نموده و پرونده ای که تشکیل یا اوراق و نامه هائی که مرتب میشود پر از فصاحت و رسوائی و بی حیائی و بی شرمی است ، لیکن برای این ، مرد بهمه اینها تن در میدهد که بدون آن نمیتواند از پنجه زن رهائی یابد . قانون هنوز هم در این باب مشابه با قانون عیسویهاست

طرف دیگر یهود است که باندك چیزی طلاق را جائز بلکه متسحش میداند ، حتی اگر نمك غذا زیاد شده و یا حانم سیار خوب صورتی بدست آمده میتواند مرد زش را طلاق گوید . حال نگاه کنید که اسلام این مسئله دقیق و نازك را چگونه حل کرده است قرآن مجید قلا این نکته را در پیرایه های مختلف گوشزد کرده که علقه زن و شوهری برای هوس رابی و رفع شهوت نیست بلکه برای حسن معاشرت و پیوستگی و الفت اساسی و پایدار میباشد .

محصنین غیر مسافحین (نساء) برای حصانت و مابدن در ملاذ منیع نه برای دفع شهوت .

و خلق لكم من انفسكم ازواجاً - لتسكنوا اليها و جهل بفسكم مودة و رحمة .
از جنس خود شما برای شما حفت آفرید تا که شما از آنها تسکین یابید و بین شما دوتا مودت و محبت پیدا کرد .

حال فرض کنید مرد پرا زش ناپسند آمده و میخواهد از او قطع علاقه کند ، اینجا اسلام تأکید کرده که در این مورد باید مرد از تحمل و بردباری کار گیرد

فان کرهتموهن فمسی ان انکرهوا شیئاً و یجهل الله فیه خیرا کثیرا .
و چنانچه دلپسند شما نباشند بسا چیزها ناپسند شماست که خدا در آن خیر بسیار برای شما مقدر فرموده . (نساء)

اسکذوهن من حیث سکتتم من
وجدکم ولا تضاروهن لتضيقوا
عليهن وان کن اولات حمل فالتقوا
عليهن حتی یضعن حملهن فان ارضعن
لکم فأتوهن اجورهن و أئمروا
بینکم بالمعروف . (طلاق)

آنهارا در همان منزل خویش که میسر
شباست شباید و بایشان (در نفقه و
سکنی) آزار و زیان برسانید تا اینکه
تنگ نگیرید بر آنها (که بناچار از
حق خود بگذرند) و آنها اگر حامله
باشند تا وقت وضع حمل نفقه دهید، آنگاه
اگر فرزند شما را شیر دهد احراشان
را با قرارداد متعارف بین خود به پردازید

واللمطلقات متاع بالمعروف حقاً
علی المتقین .

برای زنان مطلقه نفقه و کسوه است
و این یک حقی است بر پرهیزکاران .

اکثر مردم زن را بعد از طلاق محسوس نگاهداشته با واحازه نکاح ثانوی نمیدادند
که از این عمل گاهی خواه ناحواه ادبیت و آزار زن مقصود بود و بعضی اوقات هم میخواستند
زن بیچاره را به بستوه آورده تا مهرش را به بخشد و یا از پرداخت حصه ای معاف گردید
و گاهی هم از این نظر آنها را نار مداشتند که زوجه خود را در دیگری شود عار
میداشتند و این امور را اینطور اصلاح کرده :

ولا تمسکوهن ضراراً لتعتدوا و
من یفعل ذالک فقد ظلم نفسه -
(بقره)

و روانیست که آنان راه آزار نگ
داشته تا بر آنها ستم کنید (تعدی حقوق
و کاپین آنها کنید) هر کس چنین کند
همانا ستم بخود کرده .

و اذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن
فلا تعضلوهن ان ینکحن ازواجهن
(بقره)

و چون زنان را طلاق دادید و زمان عدّه
آنها به پایان رسید بایست که آنها را
از شوهر کردن منع کنید .

اگر زن مطلقه حامله است تا دو سال بعد از وضع حمل باید مرد نفقه و کسوه
اورا بدهد

و الیوالدت یرضعن اولادهن
حولین کاملین لمن اراد ان یتیم -
الرضاعة و علی المولود له رزقهن
و کسوتهن بالمعروف (بقره)

و مادران بایست اطفالشان را دو سال
کامل شیر دهند آنکس که خواهد اولاد
را شیر تمام دهد و بعده صاحب اولاد
(پدر) است که خوراک و لباس مادر
را بعد متعارف بدهد .

داده که درسه ماه بتدریج طلاق داده شود یعنی در هر ماه يك طلاق که این فاصله را در اصطلاح عدت گویند و جهت اینکه فاصله مزبور مقرر شده آنست که شاید در اینمیانہ زوج بکسر افتاد و از تصمیم خویش بر گردد و معذلك فرموده :

و بهوئتهن احق بردهن فی ذالک
ان ارادوا اصلاحا . (بقره)
شوهران آنها در زمان عده محق -
ترند که آنها را زنی خود باز رجوع
دهند اگر که نیت خیر و سازش کنند

بعد این قاعده را مقرر داشته .

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی
تکسح زوجاً غیره
یعنی اگر زن را طلاق سوم داد روا
نیست که آن زن و شوهر دیگر بار
رجوع کنند تا آنکه زن بدیگری شوهر
کند .

از انضمام قید مزبور غرضی که هست آنست که برای مرد این خیال پیدا شود که اگر طلاق دادم بعداً اگر اتفاق افتاد طبعتم تمایلی باو پیدا نمود آنوقت برای دست یافتن باو صورتی باقی نمی ماند مگر اینکه يك چند در تصرف دیگری بماند و بر گردد و این ظاهر است که این عار را که میتواند سر خود گوارا کند II . (مصرع) عقیق کننده نام دگر چه کار آید .

و باوصف احوال قرار داده که طلاق جزو معاملات خانگی نبست بلکه از مسائل اجتماعی و باید آنرا نه قوم عرضه داشت و عدولی را شاهد و گواه گرفت .

فاذا بلغن اجلهن فامسکوهن بمعروف
او فار قوهن بمعروف و اشهدوا
ذوی عدل مسکوهن و اقیمووا الشهادة لله
آنگاه که مدت عده را به پایان رسانند
ناز نابه نیکویی نگاهشان دارید و یا
بحوش رماری رهانشان کنید و نیز
(بر طلاق آنها) دو مرد مسلمان عادل
گواه گیرید و برای خدا اقامه گواهی
کنید

لا تخرجهن من بیوتهن (طلاق)
در ایام عده زنان را از منازل و خانه -
هاشان بیرون نکنید .

عیسویان دارائی غیر منقول فقط با اولاد اکبر می‌رسد و باقی اولاد، بقدر کفاف معاش سهم می‌سیرد و بعد از اولاد، دیگر اقارب و ارحام محروم از ارث می‌باشند. در هنوز تمام اولاد ذکور وارث می‌باشند و سواى اولاد ذکور بقیه ارحام از متروکات متوفی نصیبه‌ای ندارند. دختر فقط نان و نفقه می‌گیرد در اعراب زبان مطلقاً محروم از ارث بودند، بلکه تا جائی که بر ما معلوم است غیر از اولاد ذکور سایر ارحام مثل پدر، برادر، مادر و خواهر و غیره‌ها نصیبه‌ای نداشتند

اروپا چقدر امروز در تمدن و تهذیب جلو رفته لیکن در موضوع وراثت هنوز این قاعده هست که فقط اولاد اکبر وارث می‌باشد برای روشن شدن قصیه باید قبلاً دید که از لحاظ تمدن و نیز اصول فطرت چه مبادی و اصولی بایست برای وراثت باشد؟ باید دانست که این بحث بدو سؤال زیر دور میرسد.

اول اینکه آیا ثروت در میان افراد زیاده‌تری منقسم و منتشر شود بهتر است و یا اینکه در دست اشخاص محدود و معینی حبس باشد

دوم - چرا باید دارائی يك آدم بعد از مرگك نارحام او برسد و ملاك آن چیست؟ علما و محققین علم تمدن این مسئله را حل کرده‌اند که ثروت هر قدر در میان افراد زیاده‌تری تقسیم شود همانقدر مفید و نافع خواهد بود و همین هم فارق بین ممالك متمدنه و وحشیه است در سلطنت‌های شخصی و استبدادی این خصوصیت یافت می‌شود که ثروت تمرکز بشاه و ارکان و مقریین او پیدا کرده و باقی مردم دست شان از دولت تهی و عموماً فقیر و بی بضاعت می‌شود، برخلاف در ممالك متمدنه که ارشاه گرفته تا طبقه پائین هر کس بقدر خویش بهره‌ای از دولت دارد (بعبارت روشنتر ثروت در میان تمامی طبقات و افراد تقسیم شده مثل ممالك غیر متمدنه نیست که گروهی چندان متمولند که «هانری فورد» مرحوم هم پیش ایشان گذاشت و ۹۹ درصد آنقدر فقیرند که گداهای «نابل» در برابر ایشان هانری فورد هستند)

اصولی که در بالا ذکر شد فقط در احکام وراثت اسلام از آن کاملاً رعایت شده است.

اکثر اتفاق میافتاد که هنگام نکاح مهر را زیاد بسته لیکن وقتی که طلاق میدادند دادن مهر گران میگذاشته و لذا به تدابیر مختلفه زن را تحت فشار گذاشته و از مهر کم میکردند. برای این فرموده

و ان اردتم 'ستبدال زوج مكان
زوج و آیتیم اهداهن قنطارا فلا
تأخذوا منه شیئا تاخذونه بهتاناً
و ائما میناً و کیف تاخذونه و قد
افضی بعضکم الی بعض .
(نساء)

اگر خواستید زنی را رها کرده و زنی
دیگر بجای او اختیار کنید و مال بسیاری
مهر او کرده اید پس نباید چیزی از مهر
بازگیرید آیا بوسیله تهمت زدن باو
مهر او را میگیرید و این گناهی فاحش
و زشتی آن آشکار است. و چگونه مهر
آنان را خواهید گرفت در صورتیکه
هر کسی بحق خود رسیده است یعنی
تعلقات زناشویی بوقوع پیوسته است

حاصل تمام این قوانین و احکام اینست که اگر مرد از روی اجبار زن را طلاق
گفت، باینمعنی که در مدت سه ماه طلاق يك تك تدريج واقع شد، در ایام عده که تعداد
آن سه ماه است تمامی مصارف و مخارج او بر عهده شوهر خواهد بود. در این مدت برای
زن موقع کافی بدست میآید که برای خود شوهر تازه ای جستجو کند و اگر هم حامله
است تا وضع حمل و بعد از آن هم تا دو سال تمام، شوهر مسئول نفقه و کسوه و مسکن او
میشود، بعلاوه مهری که مقرر شده بود تمام آنرا دریافت خواهد کرد و بنابراین زن در
تمامی این مدت از حیث امور معاش و زندگی هیچ تنگدستی نخواهد کشید بلکه کاملاً
در رفاه خواهد بود.

حال می پرسیم که آیا هیچ حکیم یا مقننی میتواند از این عملی تر قانونی برای
زن وضع کند؟ و یا غیر از اسلام در هیچیک از مدهای دنیا میتوان برای این رحم و
مراعات بطیری پیدا کرد؟^۱

قانون وراثت از جمله قوانینی است که آراء و نظریات اقوام دنیا
وراث

۱- اینرا هم در اینجا لازم میدانیم تذکر دهیم که قوانین و احکام مذکوره فوق تماماً از روی قرآن مجید و
احادیث ثابت میشوند. (مؤلف)

یهودئ بوده اند مذهب هندو در هندوستان به تمام طوائف و اقوامی که آریین بودند لقب شود داده و با وجود اتحاد مذهبی برای آنها وضع حدود و احکامی کردند که سخت تر و موهتر از آن احکامی بحال کسی در نمیآمد. آنها اهرنوع آزادی، حیثیت و احترام، یا شغل و مقام و بالاحره از حقوق مدنی محروم بوده اند تا اینکه که اگر آوار وید کتاب مقدس اتفاقاً بگوش یکی از آنها میخورد سرب گذاخته در گوشش میریختند برای اینکه گوش ناپاک او حتی مستحق شنیدن يك چنین صدای مقدسی نیست

زمان امپراطوری روم محبوه عروج عیسویان قدیم میباشد و این امپراطوری تا مدت های دراز قائم و برقرار بوده است و عظمت و سطون آن بدرجه ای بود که از شنیدن نام وی بدنها میلرزید لیکن این حکومت عظم الشا چه بوده است ؟ در انسانی کلوییدی فرانس^۱ شرحی که در این باب ذکر شده بدین قرار است . - نظام امپراطوری روم عبارت بوده از قساوت و بیرحمی و سفاکی که بآن لباس قانون پوشانده شده بود ، فصائلی که دارا بوده از قبیل شهامت ، پیش بینی ، ترتیب و اصساط ، اتحاد باهم بعینه فصائل دردان و قاطعان طریق بوده است ، وطنیت و میهن خواهی او بالکل وحشیانه و بی اشتها گرفتار حب جاه و کینه توزی با اقوام بیگانه ، نابود شدن حس شفقت و رحم و غیر از اینهایی که گفته شد در آنجا چیرد دیگری بنظر نمبآمد ، آنچه را که عظمت و شأن نام می نهادند عبارت بود از تیغ مازی ، دره زنی ، کشتن و شکنجه کردن اسرای جنگ ، با کودکان و پیر مردان عرابه کشیدن و مانند آن »

« اما رفتاری که یهودیان با غیر قوم میکردند برای دست دادن نمونه ای از آن کافی است همیشه قدر که در خود توراه مذکور است که « خدا به موسی حکم داد شصت هزار نفر اردشمن که اسیر شده بودند از ماساشان حتی زبان و کودکان را زنده باقی نگذار و همگی را یکدم بقتل برسان »

حال نه بینید اسلام در این باب چه کرده است .

اولا تمایز و افتخار قومی یا امتیاز و برتری در سل و نژاد را سراسر از میان برداشت.

۱- تطبیق ص ۳۷ (مؤلف)

مطابق قانون اسلامی تمام اقارب و ارحام درجه بدرجه از وراثت متمتع می شوند. مادر، پدر، حد، عم، برادر، خواهر، عمه، خاله، خال و عبره هر کدام درمقام خودش نصیب و سهمی دارند. باید دانست که ملاك اصلی وراثت مسئله تعلق و قرابت بامیت است یعنی کسیکه با پیوستگی و خویشاوندی داشته و شریك در ریح و راحت و بمنزله جوارح و اعضای وی بوده اند باید ارتر که و دارائی او حصه ای بآنها برسد و روی این اصل، نهایت لثامت و نظر تنگی است که فقط قسمتی از اقارب و ارحام سرای وراثت اختصاص داده شود. در این شبهه ای نیست که مراتب ارحام و خویشاوندان باهم متفاوتند و باید این تفاوت مراعات شده و بین آنها فرق گذارده شود، لیکن این يك ظلم فاحش است که بجز معدودی از ارحام نقیه را بالکل محروم سازند و این قانون اروپا بدون حرف بر خلاف عقل است که وارث منحصر به اولاد اکبر باشد، چه تعلق و پیوستگی که اولاد را بامیت هست آن تعلق و پیوستگی برای همه اولاد یکسان حاصل است و با وجود این یکی را بواسطه نزرک بودن در سن ترجیح دادن و نا قی فرردان را بالکل محروم کردن بکلی مخالف با اصول فطرت است

اسلام فرق مراتب ارحام و خویشاوندان را آری فرقهائی را که بهایت درجه دقیق و باریك میباشند در نظر گرفته و همه را رعایت کرده است، باهریک از اقارب و ارحام میت را قرابت و پیوستگی که بوده بانهایت دقت بطر میزان و درجه آرا تعیین و بهمان نسبت سهم های مختلف و کم و بیش آنها را معلوم و مقرر داشته است.

اسلام دستور اکید داده که نسبت بعامه خلایق با خلق خوب،

حقوق عامه ناس

نیکوکاری، رحم و انصاف و بالاخره جوانمردانه سلوک شود و در

اینتاب مخصوصاً اصرار ورزیده است. لیکن ما آنچه را که اسلام در اینباب گفته ذکر نمیکنیم، چه تعلیم اخلاق حسنه اصل الاصول همه مذاهب میباشد و اختصاص بیک مذهب خاصی ندارد. البته آنچه که مقیاس ترجیح و تعوق است این است که به ینیم دیگر مذاهب نسبت به بیگانگان (صاحبان مذاهب دیگر) تعلیم چه قسم سلوکی داده اند.

ملل و اقوام بررگی که بر تمام دنیا نفوذ پیدا کرده اند هندو، پارسی، عیسوی و

و اگر صبوری کنید و از او درگذرید
الته برای صابران احری بهتر از انتقام
خواهد بود

ولا یجرمنکم شتان قوم علی ان
عداوت و دشمنی قومی نباید شما را
و ا دارد که با آنها ب عدل و داد رفتار کنید
لا تعدوا .

در قرآن مجید اکثر این رقم الفاظ و عبارت هم درج است که « کفار را هر کجا
یافتید بقتل برسانید » با همه کفار پیکار کنید، « کافر دشمن خداست » ا را این آیات بظاهر
معلوم میشود که عداوت و دشمنی کردن با هر مخالف مذهب فرس مذهبی مسلمانانست
و سایرین بعضی مسلمانهای متعصب برای رفته اند که آیات قسم اول منسوخ گردیده اند،
لیکن خدا خود این تناقض را رفع کرده چنانکه ارشاد فرموده است :

خدا شما را از دوستی آنانکه با شما
در دین قتال و دشمنی نکرده و شمارا
از دیارتان بیرون ننمودند بهی نمیکنند
تا بیزاری از آنها جوئید بلکه با آنها
عدالت و انصاف رفتار کنید که خدا مردم
با عدل و داد را بسیار دوست میدارد .
تنها شما را از دوستی کسانی که در دین
با شما قتال کرده و از وطنتان شما را
بیرون کردند و بر بیرون کردن تان
همدست شدند البته بهی میکند تا آنها
را دوست نگیرید و کسانی که با آنها
دوستی کند ایشان حقیقت طالم و
ستمکارند

لا ینھکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم
فی الدین و لم یخرجوکم من
دیارتکم ان تبروهم و تقسطوا
الیهم ان اللہ یحب المقسطین انما
ینھکم اللہ عن الذین قاتلوکم فی
الدین و اخرجوکم من دیارتکم و
ظاہروا علی اخر احکم ان تو لوهم
و من یتو لهم فاولئک هم الظالمون
(سورة ممتحه)

در این آیات طاهر و هویدا است که حر رد آنصورت که مخالفین مذهب با مسلمانان
پیکار مذهبی کنند و آنان را از دیارشان خارج نمایند و در اخراج اعانت و همدستی
کنند در هیچ صورتی با آنها دوستی کردن و یا ست با آنها محبت و خوبی کردن ممنوع
بیست در عیسوی یا بعضی مذاهب دیگر احکامی بظاهر زیاده از این فیاضانه نظر
میرسد مثلا در ارجل است که « هر که برخساره راست تو طیانچه زند دیگری را نیز

علم کلام جدید

اسلام سرچشمه اش عرب بود، لیکن او گرو مجوس، هندو، ترك، تاتار، حبشی، افغانی غرض تمام اقوام دنیا را بقبول اسلام باعرب همپایه ساخت. اروپا، امروز مدعی منتهای درجه آزادی است، لیکن باعیر قوم و ملل بیگانه حد فاصلی که قرارداده نمیتوان آنرا بهیچ نحوی ارمیان برداشت. یکنفر وقتی که مسیحی میشود زعما و پیشوایان مذهب او را اینطور تسلی میدهند که در قیامت ما آنها همراه خواهند شد والا در دنیا حد فاصلی که قائم بوده بهمین حال ناقی خواهد ماند. برخلاف اسلام که اینطور کرد که عزوبیه، دیلمیه، سلاجقه، اترک، چراکسه و غیره هارا که در آنها قطره ای هم از خون عرب وجود نداشت به تناوب شاهنشاهی بخشید و عرب را تحت حکومت آنها قرار داد.

اسلام محالین مذهب را دو گونه قرار داده -

- ۱- دمی و معاهد یعنی آنها بیکه تحت حکومت اسلام بسر میروند یا با آنها معاهده صلح و دوستی است
- ۲- حرمی، که هیچگونه معاهده ای با آنها نیست و جنگ و مخاصمت برپا است و یا ممکن است برپا شود

اما آنها بیکه دین اسلام حان و مال و آزادی و حیثیت و اعتبار و سایر حقوق آنها را کاملاً رعایت کرده و با مسلمانان بالکل همدوش و همسر قرار داده است، ولی چون مادر این موضوع رساله ای حد اکنه موسوم به « حقوق الذمین » نوشته ایم در اینجا از بیان آن صرف نظر نموده و خوانندگان را با آنجا حواله میدهیم. ولی با حریبه اسلام مراعات و سلوکی را که حکم داده از آیات ذیل معلوم میشود چیست :

<p>و قاتلوا فی سبیل الله الذین یقاتلوا بکم و لا تعدوا ان الله لایحب المعتدین .</p> <p>و ان عاقبتکم فاعقبوا بمثل ما عوقبتکم به و اثن صبرتم لھو خیر للصابرین (نحل)</p>	<p>در راه خدا با آنانکه بجنگ و دشمنی شما برخیزند جهاد کنید ولی ستمکار نباشید که خدا ستمگر را دوست ندارد و اگر کسی بشما مسلمانان عقوبت و ستمی رسانید شما باید بقدردان در مقابل انتقام گیرید (طریق عدالت را از دست ندهید)</p>
--	---

بعد همین‌ها حد فاصل کفر و اسلام قرار داده شد. شما در تاریخ علم کلام خواندید که سر این مسائل چه قیامت‌ها برپا شده و روشن تر، چه جویبهائی از خون جاری گردیده است. «بهر حال امروزه این مسائل با علم کلام طوری آمیخته که در علم کلام جدید یعنی کتاب حاضر (تفصلاً و اثباتاً) از ذکر آنها چاره‌ای نیست در این مسائل (مسائل فوق) از دو حیث باید سخن راند.

۱- نوعیت این مسائل.

۲- علم کلام در واقع و نفس الامر تا چه اندازه با آنها مربوط و وابسته است. امام‌محدث اول، ما در تاریخ علم کلام در اطراف آن معضلات صحبت داشته‌ایم و در اینجا همینقدر خاطر نشان مینمائیم که این مسائل دو قسمند، بعضی از آنها طوری است که در قرآن مجید یا احادیث نوی هیچ ذکری از آنها نشده است، لیکن چون در نزد متکلمین جزء عوارض ذاتی توحید و سوت هستند لذا بحث از آنها لازم و ضروری است، چه آنکه بدون آنها توحید و سوت صورت اتمام و اکمال نمی‌پذیرد. مثلاً از حادث یا قدیم بودن قرآن مجید گرچه در خود قرآن یا احادیث تصریحی ندارد، لیکن عقائدی که در قرآن مذکورند جزء لوازم آنها میباشد، زیرا که قرآن کلام الهی است و کلام الهی جزء صفات خداست و آنچه که صفت چیزی است البته قائم باو خواهد بود، حال اگر قرآن مجید حادث شد ذات الهی هم حادث خواهد بود چه آنچه که محل حوادث است خودش هم حادث میباشد، در صورتیکه این در محل خود ثابت شده که ذات باری قدیم و ازلی است و از این قبیل است مسائل بسیار دیگر.

برعکس بعضی از آن مسائل بدینگونه است که در قرآن مجید ذکر شده لیکن چون کیفیت آنها مذکور نیست لذا هر فرقه‌ای طبق اجتهاد خودش کیفیت آنرا یکجور تعیین کرده و از این تعیین با لذات یا بواسطه مسائل ربادی پیدا شده است مثلاً کیفیت معاد - در قرآن راجع بمعاد زیاد سخن رفته ولی راجع بکیفیت آن صراحة ذکر شده است، این است اشاعره در کیفیت آن بدین رفته‌اند که عیناً همان جسم موجود در دنیا دوباره زنده میشود، ولی حکمای اسلام با آن مخالف و معتقدند که معاد هیچ ربطی

سوی او بگردان « اما این از سخنانی است که بظاهر نهایت درجه خوشنما و فریبنده است، لیکن در واقع فضول میباشد چه اینکه برخلاف فطرت انسانی است ولذا غیر عملی و هرگز در خارج وجود پیدا نمیکند. اینکه اسلام را بر تمام مذاهب ترجیح است برای این است که از افراط و تفریط هر دو برکنار و تمامی احکامش موافق با قانون فطرت انسانی میباشد.

بقیه عقائد

اصولی که اساس شالوده اسلام روی آن قرار گرفته عبارت است از توحید و نبوت تنها « من قال لا اله الا الله دخل الجنة » و این اسلام بالکل ساده، صاف و مختصر است و همین سادگی است که بواسطه آن اسلام بر سایر مذاهب مریت و برتری دارد و بنا بر همین سادگی است که یکی از محققین اروپا باینجا که میرسد افسوس میخورد و میگوید « اگر شخص حکیمی به عقائد دینی طول و طویل و پراز پیچ و خم مذهب عیسوی نظر بیندازد بی پرده خواهد گفت که ایکاش مذهبم اینطور صاف و ساده میشد که بیک خدا و رسول او محمد (ص) ایمان میآورد » و همین دو لفظ بود که بزبان آوردن آن کافر مسلمان، گمراه هدایت یافته، شقی سعید، مردود مقبول مبرگردید، لیکن (با کمال تأسف) امتداد زمانه و میر اختلاف طبائع بر این متن که نظر خوانندگان رسید میلیونها حاشیه بر آن افزوده که امروز اسلام (با کمال تعجب) نام یک مجموعه مسائلی شده که اگر مردم قرون اولیه بخواهند آنرا به همانند از فهم آن عاجز و ملتفت نمیشوند که آن چیست و یا عرب که قرآن بروی نازل شده بود او هم از دیدن آن مات و مبهوت میشود! ^{۱۱} طرفه اینجاست که همین مسائل نوزائیده مقیاس کفر و اسلام قرار گرفته است: قرآن مخلوق است یا قدیم؟ صفات الهی عین ذات است یا غیر؟ اعمال جزو ایمان است یا خارج؟ در قرن اول شانی از این مسائل نبوده است، لیکن درازمنه

از این اختلاف، اختلاف دیگری بر حاسته و آن اینست که از میان آیات قرآن مجید کدام يك متشابه و کدام يك محکمند و بنا بر این در عقائد مورد بحث چنانکه ذیلاملاحظه میشود اختلافات عدیده پیدا شده :

۱- در آیاتی که این عقائد مذکورند آیا آنها مبهمند یا نه ؟

۲- در صورت ابهام باید آنها را تأویل کرد یا نه ؟

۳- چرا و برای چه باید تأویل کرد ؟

چون در آینده مکرر صحت از تأویل بمیان خواهد آمد لذا بر ما لازم است که آنرا تحت دقت نظر گرفته اولاً معلوم داریم که حقیقت آن چیست ؟ دوم اینکه تأویل مطلقاً غیر حائز است و یا در بعضی موارد جائز و مورد دیگر غیر حائز میباشد ؟ و مواردی هم که حائز است قاعده حواز چیست ؟ و بالاخره تأویل را تا کجا میتوان مقیاس کفر و اسلام قرار داد ؟

تأویل در لغت بمعنای رجوع دادن است و در اصطلاح تعبیر حقیقت تأویل و تفسیر را گویند. در قرآن مجید این لفظ اکثر در همین معنی استعمال شده است. « سَابِغُكُ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا » لیکن در اصطلاح علمی یا تفسیری معنی تأویل آنست که لفظی معنی لغوی خود را ترك گفته و در يك معنای دیگر استعمال شود.

در اسلام کلیه فرق و احرازی که هستند ماستثنای حشویه بقیه، تأویل را جائز دانسته اند. اگرچه نسبت به امام احمد حنبل مرویست که تکلی مخالف با تأویل بوده است و معدلتك همین او در سه موقع تأویل را جائز می شمرده است. عرض در جواز اصل تأویل هیچکس غیر از حشویه حرفی ندارد. گفتگوئی که هست فقط سر موقع و محل تأویل است. یعنی کجا حائز است و کجا نیست. در میان فرق اسلامی از لحاظ ظاهر پرستی و نکته سنجی فرق مراتبی که بوده بهمان نسبت دائره تأویل نیز محدود و وسیع بوده. شما اول از همه ارتباط ظاهر را در نظر بگیرید که تأویل را در هیچ جا جائز نمیدانند. مثلاً در قرآن مجید هست که « ما به آسمان و زمین گفتیم که خواه و ناخواه

برده شده تمام فرق اسلامی قبول شان دارند ، لیکن در بیان حقیقت و ماهیت آنها اختلاف کرده اند . بعضی بالکل معنی طاهری این الفاظ را گرفته و بعضی دیگر مجاز و استعاره را در آن دخل داده اند ، برخی هم در الفاظ خاص هیچ تصرف و تأویل نکرده بلکه آنرا طریقی برای تفهیم روحانیات دانسته اند . گرچه این اختلاف خود مقتضای فطرت بوده ، لیکن سبب عمده آن اشاره ای است که در این خصوص در خود قرآن موجود می باشد .

این آیت در قرآن مجید درج است

<p>منه آیات محکمات هن ام الکتاب و آخر متشابهات فاما الذین فی - قلوبهم زیغ فیتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأویل و ما یعلم تأویله الا الله و الراسخون فی العلم یقولون آمنا به . (آل عمران)</p>	<p>برخی از آن قرآن آیات محکم است (که صاف و روشند) این آیات ام الکتاب واصل خواهد بود و برخی دیگر آیات متشابه است (یعنی ابهام دارند) پس کسایکه در دلهاشان میل بباطل است از پی متشابه روند که فتنة بتأویل کردن آن برانگیزد در صورتیکه تأویل آنرا میداد مگر خدا و آنهایی که در دانش پخته شده اند و اینها هستند که میگویند ما بآن ایمان آوردیم .</p>
--	---

اختلاف از اینجا ناشی شده که يك فريق (و الراسخون فی العلم) را جمله مستقل جدا گانه دانسته و روی آن معنی آیه این می شود که آیاتی که در آنها ابهام است جز خدا احدی از تأویل آنها واقف نیست و کسایکه راسخ در علم و عرفاند باین اکتفا کرده و میگویند ما بآن ایمان آوردیم ، ولی در فرد فريق دیگر « و الراسخون فی العلم » يك جمله مستقل جدا گانه نیست بلکه عطف بر جمله اولی است و بر این تقدیر معنی چنین میشود که تأویل آیات مبهم را غیر از خدا و نیز آنهاییکه در علم و معرفت پخته شده و بحد کمال رسیده اند کسی میداد . قائلین به معنی اول حسن بصری ، مالک - بن انس ، فراء ، جبائی و غیره میباشند ، لیکن مجاهد ، ربیع بن انس و اکثر متکلمین معنی دوم را اختیار نموده و از عبدالله بن عباس هر دو معنی روایت شده است .

عجبا، از دلائل خود شریعت این امر ثابت است، چه آنحضرت ص فرمود که معانی قرآن یکی ظاهر است و یکی باطن، یکی حد است و یکی مطلع، حضرت علی (ع) اشاره سینه خود نموده فرمود که آن گنجینه علوم و معارف بسیار است، ایکاش حاملی برای آن پیدا میکرد. جناب رسالت مآب ص فرمود که ما انبیاء مأموریم که بامردم مبادره عقول آنها سخن گوئیم

ماز آنحضرت (ص) فرموده است که اگر یک جماعت سخنی گفته شود که خارج از عقل آنهاست در حق آنها فتنه خواهد بود. خدا در قرآن فرموده «و تلك الامثال نصیرها للناس و ما یعقلها الا العالمون» و آنحضرت ص میفرماید بعضی از علوم پوشیده هستند که فقط علمای ربانی از آنها آگاهند الح

حالی بگو به بینم اگر اینها سخنان راز و جزو اسرار نبودند که از ظاهر کردن آنها آنحضرت بدینجهت ممنوع بود که مردم نمیتوانستند آنها را بفهمند و با مصالح دیگری درکار بوده پس برای چه آنها را ظاهر ساخت و این ظاهر است که اگر او بیان میفرمود مردم بهر حال تصدیق مینمودند ابن عباس راجع باین آیه «الله الذی خلق سبع سموات و من الارض مثلین» میگوید اگر من حقیقت این آیه را بیان کنم شما مردم سنگسار خواهید کرد و یا (بنا بروایت دیگر) خواهید گفت ابن عباس کافر شده است از ابو هریره روایت است که گفته من از پیغمبر دو گونه سخن یاد دارم، یکی را انتشار داده و دیگری را اگر بخواهم منتشر سازم هر آیه مرا کردن خواهم زد. رسول اکرم درباره خلیفه اول فرمود که فضیلتش بر شما مردم برای نماز خواندن و روزه گرفتن بیست بلکه بیشتر بواسطه رازی است که درسینه اش امانت است بیشك این راز متعلق باصول مذهبی بوده است و آنچه که داخل در اصول مذهبی بوده از دیگران نیز بطور ظاهری ممکن نبود مخفی داشت. این قول منتسب به سهل تستری است که «در نزد علما سه گونه علوم است. علم ظاهر که به اهل ظاهر آنرا دکر میکنند، دوم علم باطن که فقط بکسانی اظهار میدارند که شایستگی آنرا دارند، سوم علمی است که تعلق آن صرفاً بخداست و این علم را آنها مکتوم داشته باحدی نمیگویند

حاضر شوید . هر دو جواب دادند ما تا کمال اطاعت حاضریم ، و یا مثلاً در قرآن وارد است که «ما هر وقت چیزی را میخواهیم سافر بنم میگوئیم باش و او هم فوراً موجود میشود» بنظر علمای طاهر در این آیات همان معانی لغوی و مفاهیم طاهری مراد است ، یعنی فی الواقع زمین و آسمان همین الفاظ را گفته و یا فی الواقع خدا هنگام پدید آوردن هر چیز بلفظ (کن) خطاب میکند .

مذهب امام ابوالحسن اشعری هم قریب بهمین است . در قرآن درج است که دو دست خدا گشوده و باز است ، امام مشارالیه در کتاب الانابه تصریح میکند که از این الفاظ معنای اصلی مراد میباشد و هیچ مجاز و استعاره‌ای در کار نیست

بعد از ارباب ظاهر عموم اشاعره و بعد ما تردیده ، سپس معتزله و بعد حکمای اسلام هستند . مهمتر از همه در این موضوع انضباط اصول تأویل است . یعنی آن در چه موردی جائز است و در چه موردی نیست . امام غزالی در احیاء العلوم و نیز در فصل التفرقه بین الاسلام و الزندقه در این باب یعنی باب تأویل مفصل و مشروح بحث نموده و ما عین آنرا ترجمه نموده ذیلاً بنظر خوانندگان میرسانیم :-

« اگر یکی ایراد کند و بگوید که از اینجا معلوم میشود که علوم یکی طاهر است و یکی باطن یا بنمعی که از میان آنها یعنی علوم بعضی نهایت درجه واضح و روشن و از همان اول بذهن در میآید ، و بعضی دیگر خفی است که باجد و جهد و مجاهدت و ریاضت و فکر صحیح حاصل میشود و آنهم وقتی که دست از تمام علائق دنیا کشیده و مائتمام قوی بطرف آن توجه کرده شود اولی جزء علوم طاهر و دومی از علوم باطنی (دوتا) شمرده میشوند ، در صورتیکه اینحرف بظاهر مخالف شریعت معلوم میگردد ، چه در شریعت طاهر و باطن دو چیز علیحده نیستند ، بلکه ظاهری که برای شریعت هست همان باطن و مخفی آن همان آشکار میباشد . در جواب میگوئیم اولاً جلی و خفی بودن اینعلوم از اموری است که هیچ صاحب فهمی نمیتواند آنرا انکار کند ، فقط کسانی در مقام انکار بر میآیند که از زمان صباوت و کودکی چیزهایی که شنیده‌اند روی آن باقیمانده و جمود و رکود پیدا کرده قدمی بطرف ارتقاء برنداشته و نظری بمقامات اولیا و صاحبان عرفان نینداخته‌اند .

اسلام به کفر بیشتر سزدیک است ، روح قضیه ایس است که اسراری که مخصوص مقربین است و مردم دیگر از آنها بیحرید و فاش کردن آنها منع است این اسرار پنج قسمند :

۱ - قسم اول مطللی است که فی فسه دقیق و اکثر طبایع از فهم آن عاجزند و این گونه مطالب حواه نحوه مخصوص مقربین بوده و بر آنها فرض است که آن را مکتوم داشته به با اهلان طاهر سازند و گر نه درحق آنها موجب فساد خواهد بود ، زیرا که فهم آنها نمیتواند بآن رسائی پیدا کند و مبنی بر همین است که وقتی که مردم از پیغمبر از حقیقت روح پرسیدند آنحضرت اعراض کردند ، چه حقیقت روح بفهم عامه در نمی آید و از دریافت حقیقت آن وهم عاجز میباشد ، تصور شود که حقیقت روح بر آنحضرت معلوم نموده چه آنکس که حقیقت روح را نمیداند از حقیقت خودش هم بیخبر است و آنکس که خود را نمی شناسد چگونه بخدا میتواند شناسائی پیدا کند بعضی علما و اولیا از حقیقت روح واقف میگرددند ، لیکن این مردم رعایت آداب شریعت میکنند و همچنانکه امیاء در این مواقع سکوت کرده اند آنها یزحاموشی میگزینند منحصر بروح نیست ، در صفات خدا هم دقایق و باریکی هائی هست که عوام نمیتواند آنها را درک کند و نفهمد ، چنانچه آنحضرت ص فقط صفات طاهری خدا مثل علم و قدرت و غیره را ذکر نموده و آنها را هم مردم از اینرو فهمیده اند که خود دارای علم و قدرت میباشند و میتوانند علم و قدرت خدا را بآن قیاس کنند و الا اگر اوصافی از خدا ذکر شود که مشابه آن در انسان وجود ندارد البته اسان نمیتواند آنها را تصور نماید ، شما اگر لذت جماع را بیک طفل یا بیک حواحه بخواهید بفهمانید هرگز موفق باین کار نمی شوید جز اینکه گفته شود که آن مشابه لذتی است که در غذا هست لیکن این ادراک در حقیقت ادراک نیست ، در صورتیکه بین علم و قدرت خدا با علم و قدرت اسان فرقی که وجود دارد بمراتب بیشتر از فرقی است که میان لذت غذا و لذت جماع هست

« خلاصه اینکه انسان تصور دات و صفات (موجود یا گذشته) خود را میکند ،

و این گفته بعضی عرفاست که راز ربوبیت (خدائی) را فاش کردن کفر است. بعضی گفته اند يك رازی است که اگر آنرا طاهر کنند هر آینه نوت بیکار (عاطل و باطل) میشود و سوت رازی است که اگر گفته شود علم بیکار میشود و علمای ربانی را ناخدا رازی است که اگر بمردم عرضه داشته شود تمام احکام عاطل و باطل میگردد. عالماً مقصود قائل این قول آنست که نوت در نزد مردم کوتاه بطر باطل خواهد شد و اگر غیر از این باشد قول مزبور علط است، بلکه حقیقت را نخواهید بین این دو تناقضی بیست زیرا کامل کسی است که نور معرفت او نور تقوی را خاموش نکند و مرکز تقوی نوت است، اگر شما بگوئید که در این آیات و روایات میتوان تأویل کرد و گریه چگونه میشود که بین ظاهر و باطن اختلاف باشد، چه اگر باطن مخالف با ظاهر باشد شریعت باطل خواهد شد و این خود این امر را تأیید میکند که حقیقت خلاف شریعت است و آن کفر است زیرا که شریعت طاهر را گویند و حقیقت باطن آن میباشد و وقتی که شریعت و حقیقت هر دو يك چیز شدند چطور اینوقت میتوان گفت که دو نا هستند، در اینصورت در شریعت رازی قابل اخفا نخواهد بود و طاهر و پنهان یکی میشود، باید دانست که این سؤال ما را متوجه يك امر بسیار مهمی ساخته و منجر بطرف علم مکاشفه میگردد و از عایت و مرامی که از علم معامله هست قهراً ما را دور میسازد و حال آنکه مقصود از این تصایف صرف علم معامله است، چه عقائدی که در بالا ذکر شده آن عقائد داخل در اعتقادات قلبی هستند و ما بآنها تقلیداً عقیده پیدا کرده ایم نه بطور کشف حقیقت. زیرا که همه مردم مأمور و مکلف بکشف حقیقت نمیشاندند و اگر این اعتقادات داخل در اعمال نمی شدند، ما آنها را در این کتاب ذکر هم نمیکردیم. و اگر این قسمت نبود که آنها متعلق بحالت طاهری قلبند نه باطنی مادر حصه اول این کتاب آنرا ذکر نمی نمودیم و اما انکشاف حقیقت و آن متعلق به باطن قلب است نه طاهر و با اینصورت چون رشته سخن رسیده بجائی که میان طاهر و باطن توهم تناقض شده لازم میدانیم مختصری در اینباب مذکور داشته و این عقده را حل نمایم.

«کسیکه میگوید که شریعت حقیقت یا طاهر و باطن مخالف باهمند او بجای

لیکن در حق اکثری، اینحرف مصر و زیان بخش میباشد، چه این بنظر آنها دلیل سفاقت و برخلاف حکمت است و گوئی ظلم و شایع را جائز قرار داده است، چنانچه این الراوندی و بعضی اشخاص بالایق از همین حا بزندقه والحاد افتادند. مسئله قصا و قدر هم همین حال را دارد که اطهار و افشاء آن برای اکثری مضر و نسیب به خدا گمان عجز پیدا میشود زیرا حواب اصلی این شبهه بفهم عامه در نمی آید، ممکن است اینجا یکی مسئله قیامت را مثال آورده بگوید که اگر شان داده شود بعد از انقضا هزار سال یا کمتر و بیشتر قیامت خواهد شد بیشک هر کس میتواند آنرا خوب بفهمد ولی این تعیین برخلاف مصلحت بوده و از آن مردم ریان و نقصان میرسد، چه اگر مدت فرا رسیدن آن زیاد طولانی باشد مردم از این خیال که هنوز آمدنش خیلی طول دارد چندان پروای قیامت نکنند و اگر زمان آنرا خیلی نزدیک شان بدهند بقدری بر مردم خوف و هراس طاری میشود که همه دست از کار و زندگی کشیده و نظام دنیا بکلی بهم خواهد خورد. باید دانست که این مثال اگر صحیح باشد مخصوص قسم دوم خواهد بود.

۳- اموری هستند که اگر بطور ساده و صاف گفته شود همه آنرا می فهمند و ضرر و نقصانی هم از آن نکسی نمیرسد معذلك در پیرایه رمر و استعاره بیان میشود، برای اینکه اثر آن در دل شنونده زیاد تر گردد و مصلحت هم مقتضی است که اثرش در دل قوی تر باشد در پیرایه رمر و استعاره بیان میشود. مثلاً اگر یکنفر بگوید که من فلان شخص را دیدم که طوقی از مروارید بر گردن خوك میانداخت و مراد این باشد که او بااهلان را تعلیم حکمت میداد البته شنونده از آن معنی ظاهری میفهمد لیکن شخص محقق پس از عور در می یابد که نه خوکی آسجا درکار بوده و نه طوق مروارید ولذا ذهنش منتقل باصل مقصود میگردد. چنانکه شاعر میگوید -

مقابلان علی السماك الاعزل

و یخیط صاحبه ثياب المقبل

رجال خیاط و آخر حائك

لازال ینسج ذاك حرقة مدبر

در این دو شعر شاعر اقبال و ادبار آسمانی را بدوکار گر (خیاط و بافنده) تعبیر

بعد ذات و صفات دیگران را قیاس بخود کرده تصور مینماید، البته اینرا هم میتواند بسنجد که میان این دوتا از لحاظ شرف و کمال فرق است. بنا برین آنچه که انسان میتواند کرد بیش از این نیست که اوصافی مثل قدرت و علم و غیره که در خودش یافت میشود برای خدا هم همانها را ثابت کند، فقط با این فرق که صفات خدا را از صفات خودش بمنتهای درجه برتر و بالاتر قرار میدهد و اینجا اگر حقیقت امر در نظر گرفته شود اسان صفات خودش را ثابت کرده نه صفاتی را که مخصوص ذات اقدس الهی است و از همین جاست که پیغمبر فرمود: «خدایا من نمیتوانم وصف کنم تورا بطوری که تو خودوصف کرده ای» و این حدیث معنائش آن نیست که حصرش از صفات خدا واقف بوده ولی نمیتوانست آنها را ادا کند بلکه اعتراف است باینکه «من عقلم از فهم حقیقت صفات خدا قاصر است»

«بعضی بزرگان در این معنی گفته اند که «حقیقت خدا را جز خدا دیگر کسی نمیداند» و بعضی دیگر اظهار عجز از شناسائی را شناسائی دانسته اند
 «به اینجا که رسیدیم عنان قلم را منعطف داشته برمیگردیم باصل مطلب و می گوئیم که از میان اقسام پنجگانه یکی مسائلی هستند که از دائرة فهم انسانی خارجند و از آن جمله است مسئله روح و نیز صفات خدا که داخل در آن میباشد، حدیث دیل هم اشاره بدین معنی است که «خدا در پشت هفتاد هزار پرده از نور محتجب است که اگر این حجابها برداشته شود هر آینه باطر محترق خواهد گردید»

۲ - اسراری هستند که آنها را اسیاء و صدیقین طاهر نمی سازند این اشارات هر کدام در حد خود قابل فهمند، لیکن ذکر آنها در حق اکثر مردم مصراست، هر چند که در حق اسیاء و صدیقین زیان بخش نیست».

«مثلا مسئله جبر و قدر که فاش کردن آن وظیفه اهل علم نیست و این هیچ تعجب ندارد که ذکر بعضی حقائق در حق بعضی مردم مضر باشد مثل روشنی آفتاب که در حق شب پره و عطر گلاب برای جعل مضر میباشد خود این عقیده که کفر، زنا و سایر افعال زشت و شنیع صادر از مشیت و اراده و حکم خداست فی نفسه راست است،

کمال قدرت این يك پیرایه عمده است لذا آن بدین طریق ادا شده است . و اما دلیل شرعی و آن معنایش این است که حمل بر معنای طاهری ممکن باشد ولی از روایت چنین معلوم گردد که آن معنی مراد نیست، چنانکه در این آیه ملاحظه میشود که «انزل من السماء ماء فسالت اودية بقدرها الخ» از آب قرآن و از اودیه دلهامراد است که از میان آنها بعضی پراز خس وحاشاك و بعضی کم و در بعضی هیچ نیست و از کف کفر و نفاق مقصود است ، چه آن نمایان است و روی آب حرکت میکند اما پایدار نیست و هدایت که نافع بحال مردم است برقرار و پایدار میباشد

« این قسم یعنی قسم سوم را مردم توسعه داده تا اینکه در ترازو ، پل صراط و غیره را در قیامت که از آنها دگر شده همه را محمول بر این دانسته اند ، ولی این بدعت است، زیرا حدیثی مطابق آن نقل شده و در حمل آنها بمعنی طاهری محالی هم لازم نمی آید و لذا باید گفت که همان معنای طاهری مراد است (۱)

« ۴ - قسم چهارم این است که اسان چیز را بطور اجمال دانسته ولی بعد از روی تحقیق و ذوق طوری حقیقت آنرا بفهمد که حالتی بر وی طاری گردد و بین این دو دانستن و رقی که هست عیناً همان و رقی است که بین پوست و مغز یا ظاهر و باطن وجود دارد و مثال آن این است که يك شخص چیز را در تاریکی یا از يك مسافت دوری دیده البته در این صورت یکنوع علم برای او حاصل خواهد شد لیکن وقتی که همان چیز را در روشنی یا در فاصله نزدیکتری به بیند بین این دو صورت تفاوت فاحشی معلوم خواهد بود . در اینجا حالت دوم هیچ مناقض با حالت اولی نیست بلکه مکمل آن میباشد علم تصدیقی و ایدمان هم همین حال را دارد اسان حالت عشق و بیماری و مرگ را بطور یقین میداند، اما وقتی که این مواقع برای او پیش بیاید مرتبه یقینش با یقین اول مراتب کاملتر خواهد بود ، همچنین برای اسان در مورد هر يك از شهوات یا حذبات و احساسات حالات مختلف می باشد ، یقینی که قبل از وقوع مداشت و یقینی که بعد از وقوع حاصل است و آنکه

(۱) امام مشراییه در اینجا اگر اشاره تعیت نموده و حرفهای آنها را بر زبان میراند - البته در مثل احیاء العلوم کتابی لازم بود پرده روی کار گداورده و اربیان حقیقت خود داری کند II ولی در تألیفات دیگر این را را را مانی کرده است - (مؤلف)

کرده است و معنی مقصود را در این نوع تعبیر و اسلوبی که ملاحظه میکنید بیان نموده است داخل در اینقسم است این فرمایش رسول اکرم ص که «مسجد از تف انداختن مانند چرمی که روی آتش میگذارند تنیده جمع و منقبض میگردد». در صورتیکه بظاهر که نگاه میکنید انقباضی در مسجد دیده نمیشود ولی مقصود این است که مسجد محل قابل تعظیم است و تف انداختن در آن اهانت و تحقیر اوست ولذا اینحرکت آنقدر مخالف با شأن مسجد است که گوئی چرم توی آتش انداختن است. همچنین آنحضرت ص فرمود که «آنکس که پیش از امام سر ار رکوع بر میدارد او از این نمیترسیده که خدا سرش را سراغ کند، اگر چه بظاهر هیچوقت چنین اتفاقی نیفتاده و نخواهد هم افتاد، لیکن از لحاظ اصل مقصود صحیح است، زیرا که در سراغ از لحاظ شکل و صورت هیچ خصوصیتی نیست بلکه خصوصیت آن فقط از لحاظ غایت و حماقت است و کسیکه قبل از امام سر بلند میکند از نظر حماقت سرش مثل سر الاغ میباشد، چه این کمال حماقت است که یکنفر که یشت سر کسی بایستی حرکت کند از او پیش بیفتد و جلو برود و اما اینکه معنای ظاهری در آنجا مراد نیست و آن بدو دلیل است، عقلی و نقلی، اما دلیل عقلی و آن عدم امکان حمل بر معنای ظاهری است، بطیر این فرمایش پیغمبر ص که «قلب مؤمن بین دو انگشت خداست» و حال آنکه اگر دل مؤمن را نگاه کنید در آنجا انگشتی بنظر نخواهد رسید پس معلوم میشود که از انگشت معنی ظاهری مراد نیست بلکه مراد قدرت میباشد چه حقیقت اصلی انگشت هم قدرت و قوت است و اینکه در اینجا قدرت تعبیر با انگشت شده جهتش این است که اینطریقه برای نمودن کمال قدرت نهایت درجه مؤثر میباشد.

«همچنین در این آیه :- انما قولنا لشیئی اذا اردناه ان نقول له کن فیکون (وقتی که ما چیز را خواستیم بیافرینیم خطاب میکبم باو که باش بلافاصله موجود خواهد شد این عبارت را حمل بر معنای ظاهری کردن بهیچ نحوی درست در نمیآید زیرا چیزی که معدوم است اصلاً قابل خطاب نیست، چه رسد باینکه مورد عمل گذارده شود و اگر این خطاب بعد از پیدا شدن باشد تحصیل حاصل است، لیکن چون برای ظاهر ساختن

وابسته اراده خداوند و نظیر همین است آیه ذیل .

وان من شیئی الا یسبح بحمده .

« يك آدم كودن از این آیت چنین خیال میکند که در جمادات حیات و عقل و گویائی است و آنها حقیقه به لفظ سبحانه الله خدا را تسبیح میکنند ، ولی یک نفر شناسنده راز می داند که زبان قال در اینجا مراد نیست بلکه مراد اینست که وجود جمادات خود شهادت و گواه تسبیح و تقدیس و وحدانیت خداست ، چنانکه شاعر می گوید :

و فی کل شیئی له آیه تدل علی امه واحد

« در محاوره میگویند این شاهکار صنعتی بخوبی صنعت و مهارت فنی صنعتگر شهادت میدهد ، از آن مراد این نیست که شاهکار سرور زبان تکلم میکند ، بلکه از وضعیت و حالت آن این معنی طاهر میگردد . همینطور هر شیئی که هست چون محتاج يك موحدی است که ایجادش میکند ، او و اوصافش را قائم میدارد و حالاتش را متبدل میسازد این احتیاج و نیازمندی خود گواه تقدیس موجد و آفریننده است ، اما این شهادت و گواهی را فقط اهل نظر می فهمند نه مردم طاهر که عقل و ادراکشان محدود بظواهر اشیاء است .

اینست که خدا فرموده :

و لکن لا تفقهون تسبیحهم لیکن شما مردم تسبیح آنها را درک نمیکنید .

« آری کوتاه نظر مطلقاً نمی فهمد . برعکس علمای راسخین و مقربین کاملاً ملتفت این نکته اند ولی آنها هم بماهیت و که مطلب نمیرسند ، زیرا که اشیاء که شهادت بتقدیس خدا مدهند این شهادت یکجور نیست ، بلکه چندین جور میشود و هر کس بقدر فهم خود و باندازه عقل و درایتی که دارد آنها را درک میکند . ذکر اقسام این شهادتها و بیان هر يك خارج از حدود علم معامله است

غرض ، این از مواردی است که در آن بین اهل طاهر و اهل باطن تفاوت و فرق وجود دارد و همین معلوم میدارد که بین ظاهر و باطن فرق است .

بعد از ختم شدن میباشد ما هم تفاوت و فرق دارند ، مثلاً جوع و قتیکه زائل میگردد حالت یقین آن مختلف است بایقینی که در عین حالت جوع بوده است و همینطور است حالت علوم دینی که آن بمرتبه ذوق و وحدان که میرسد کامل میگردد . حالتی که پیش از کمال بود گوئی که آن طاهر است و حالت کمال گوئی باطن است ، مفهومی که از صحت و بهداشت در ذهن يك بیمار است بمراتب غیر از مفهومی است از صحت که در ذهن يك شخص سالم میباشد .

دراقسام چهار گانه بالا حالاتی که هست متفاوت باهمند و حال آنکه در تمامی این حالات باطن مناقض و مباین باطاهر است بلکه متمم و مکمل آنست ، نظیر لب و مغز که متمم قشر و پوست میباشد .

« ۵- و این ، از آن موارد است که زبان حال را زبان قال تعبیر میکنند ، کوتاه نظر بطاهر چسبیده و آنرا نطق حقیقی خیال میکند ، لکن حقیقت شناس راز اصلی را نمیفهمد و این مثلی است معروف که دیوار به گل میخ گفت که برای چه مرا سوراخ میکنی گل میخ در جواب گفت از او پرس که مرا میکوبد، چه من در این کار از خود اختیاری ندارم اینجا چنانکه ملاحظه میشود زبان حال به زبان قال ادا شده است و همینطور است این آیه قرآن مجید .

و آنگاه خلقت آسمانها توجه کامل فرمود که آن دودی بود و فرمود که ای آسمان و زمین همه بسوی خدا بشوق* و رغبت یا بجزر و کراحت شتابید آنها عرضه داشتند با کمال شوق و میل سوی تو می شتابیم .	ثم استوی الى السماء وهي دخان فقال لها و الارض اثنا طوعاً و كرها قالتا اثنا طاعين
--	--

« يك آدم الله و نادان این معنی را برای آن قرار میدهد که آسمان و زمین نیز عقل و شعور دارند و این الفاظ را خدا با آنها بوسیله حروف و صوت گفته و آسمان آنها را فهمیده جواب داده اند (بالسمع والعین) ما حاضر هستیم لیکن آن کسیکه نکته دانست میداند که آن ربان حال است نه قال و از آن مراد اینست که زمین و آسمان

شخصی از امام مالك راجع به (استواء علی العرش) پرسید در جواب گفت استواء معلوم است، لیکن کیفیت آن مجهول، ایمان به آن واجب و سؤال بدعت است ۱۱۱

بعضیها طریق اعتدال را اختیار نموده نصوص راجعه صفات خدا را تأویل کرده ولی راجع بقیامت آنچه وارد شده محال خود باقی گذاشته و از تأویل در آنها ممانعت کرده اند و اینها اشعریه هستند، معتزله از این جلوتر رفته یعنی صفات خدا را از قبیل مرئی بودن یا سمیع و صبر بودن را تأویل کرده و معراج را غیر جسمانی قرار داده اند و نیز عذاب قبر، میزان، پل صراط و غیره را تأویل کرده معذک اینرا اعتراف کرده اند که معاد و نعمت‌ها و لذائد بهشت و نیز عذاب‌های جهنم همگی جسمانی می‌باشند. فلاهفه اسلام از اینهم بالاتر قدم گذارده و گفته اند که در باب قیامت آنچه از خوشیها و رنجها وارد شده همه آن روحانی هستند و این دسته منکر معاد جسمانی و قائل به بقای نفس می‌باشند و میگویند ثواب و عذابی که در کار خواهد بود تماماً بر نفس و غیر حسی است.

این جماعت یعنی فلاسفه از حد تجاوز میکنند و باید دانست که بن این آزادی فلاسفه و جمود حنبلی‌ها حد وسط و درجه بین بنی که هست باریک و غامض بوده فقط اشخاصی آنرا می‌فهمند که توفیق یافته تمام چیزها را نه با عینک روایت بلکه با دیده ربانی می‌بینند، هنگامیکه حقایق امور بر آنها منکشف میگردد آنوقت بطر بروایت و الفاظ انداخته درین میان الفاطی که موافق با انکشاف آنها ثابت میشود آنرا بجای خود گذارده و آنهایی که مخالفند تأویل میکنند، بقیه مردم که متکی به روایت تنها هستند قدم آنها نمیتواند متوقف در یک مقام باشد یا بحائی استقرار یابد و این اشخاص که نقطه اتکاء شان روایت است انساب بحال آنها اینست که طریقه امام احمد بن حنبل را اختیار کنند، چه طاهر کردن اعتدال حقیقی داخل در علم مکاشفه - است و سخن گفتن در آن بطول میانجامد، لذا وارد آن نمی‌شویم.

مقصود فقط اثبات این مطلب است که طاهر و باطن مخالف هم نیستند، بلکه

در این مقام مردم با فراط و تهریط رفته دسته ای تقدیری زیاده روی کرده و جلو رفته اند که تقریباً هر حا طاهری بوده آنرا تأویل و صورتش را عوص کرده اند .

مثلاً :

<p>و دست هاشان باما سخن گویند و با هایشان بآچه کرده اند گواهی دهند و آنها باعضای بدن گویند شما چگونه بر اعمال ما شهادت دادید آن اعضاء حوا بگویند خدائی که همه موجودات را منطق آورد مارا نیز گویا گردانید</p>	<p>و تکلمنا ایدیهیم و تشهد ارحاهم وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا قالوا انطقنا الله الذي انطق كل شيء . (فصلت)</p>
--	---

« و همچنین سؤال و جواب نکیر و منکر، میزان ، پل صراط ، حساب و کتاب ، مناظرات و مکالمات دوزخیا و بهشتی ها و غیره ها همه اینهارا زبان حال قرار داده اند . گروه دیگر به تهریط رفته تا این حد که بکلی سد باب کرده اند .

امام احمد بن حنبل از کسانی است که حتی تأویل (کن فیکون) را حرام میدانند و اینها از کسانی هستند که می پندارند خدا هنگام آفرینش هر چیزی مخصوصاً بلفظ (کن) سخن میگوید تا آنجا که من از بعضی مقلدین امام احمد بن حنبل شنیدم که او تأویل را در غیر از سه حدیث بکلی نا جائز قرار داده بود و آن سه تا این است : « حجر الاسود در دنیا دست راست خداست ، » « دل مسلمان بین دوا انگشت خداست ، » « از یمن بوی خدا می آید » نسبت به امام مشارالیه گمان نمیرود که او معنای استواء علی - العرش و نزول را استقرار و انتقال فهمیده باشد البته از نظر مآل اندیشی و نفع عام جلو تأویل را بکلی گرفته زیرا وقتی که دری . یکبار باز شد دیگر اختیار از دست رفته اعتدال قائم نمی ماند و يك چیر وقتی که از اعتدال خارج شد برای آن دیگر حدی قرار نمی یابد و بنا برین مضایقه ای در این قسم مخالفت و حلو گیری نیست و طریق سلف هم آنرا تأیید میکند، چه آنها در اینگونه مواقع می گفتند در روایت آنچه هست باید بهمان حال باقی گذاشت .

۴۔ وجود عقلی مثلاً وقتی کہ میگوئیم کہ این چیز در دست ماست و از آن ، مراد قبضه قدرت باشد اینجا وجود دست وجود عقلی است چہ عرض اصلی اردست همانا قبضه و قوت می باشد .

۵۔ وجود شبہی و آن معنایش این است کہ خود شیئی موجود نیست بلکه چیزی مثل و شبہ آن موجود میباشد ، امام مشارالیه قدری پائین تر برای آن غضب خدا و غیرہ را مثال میآورد ، چہ اینکه معنی اصلی غضب حوش آمدن خون دل میباشد . بدیہی است کہ خدا منزہ از این چیزهاست ، لیکن معنائی در خدا یافت میشود کہ مشابہ بہ غضب میباشد . *

بعد از بیان اقسام مزبور امام دانشمند چنین مینویسد :

اعلم ان کل من نزل قولاً من اقوال	نایداد است کہ ہر شخص گہتہ ای از گہتہ
الشرع عالی درجۃ من ہذہ -	ہای شرع را محمول بر یکی از این
الدرجات فہو من المصدقین و	درجات دانست او در عداد تصدیق
الما التکذیب آن یشی جمیع ہذہ	کنندگان شرع محسوب و مکذب فقط
المعانی .	آئکس است کہ نافی ہمہ این معانی
	باشد

پس از آن عالم شہیر ترتیب این مراتب را نشان میدہد و میگوید آنچه کہ در قرآن و حدیث ذکر شدہ ناید در درجہ اول قائل بوجود دانی آن بود و اگر بدیلی ثابت شد کہ وجود آن شیئی ممکن نیست ذاتی باشد آنگاہ حسی ، بعد خیالی و بعد عقلی و در آخر شبہی خواہد بود . وی مثالہای این مراتب را دادہ مینویسد ہیچ فرقہ ای را گزیری از تأویل نیست مثلاً در اخبار آمدہ کہ « اعمال را میکشند » و چون اعمال عرض است و عرض را ہمیشود کشید لذا ہر فرقہ ای ناگزیر شدہ کہ آنرا تأویل کند چنانکہ اشعری آنرا اینطور تأویل کردہ کہ کاغذہای اعمال را میکشند . معتزلہ گفتہ کہ مراد از کشیدن بر آورد و اندازہ کردن است ، ترازوی حقیقی مراد نیست غزالی اقسامی کہ قرار دادہ ومعانی و حقایقی کہ برای آنها ذکر نمودہ باید دانست کہ آن فیصلہ قطعی مسئلہ تأویل میباشد و ہمین جہت است کہ تمام متأخرین

موافق میباشند از شرح و بسط اقسام پنجگانه ، بسیاری از مشکلات حل شده و حقایق کشف گردیدند .

امام مشارالیه در این موضوع دقیق و باریک مسائل مورد بحث و مشتبّه را که پنج قسم قرار داده است از آنها در مسئله تأویل چیزهای زیادی حل میشود و معدّلك او در این بحث که تأویل چند قسم است ؟ . شرائط جواز آن کدامند ؟ و از حیث جوار در این اقسام ترتیب آن چیست ؟ اوهمه اینهارا در يك رساله حاصی مسوطاً بیان نموده و این محث را به پایان رسانیده و فیصله داده است و ما آنرا دیلا بنظر خوانندگان می رسانیم :

او مینویسد که وجود اشیاء به پنج قسم منقسم می شود

۱- وجود ذاتی یعنی وجود واقعی و حقیقی مثل وجود آسمان و غیره .

۲- وجود حسی یعنی وجودی که آن مخصوص به صاحب حس است مثل واقعات خواب .

یامثلاً بعضی بیماران را صوری در حال بیداری بنظر می آیند صورت هایی که از فرشتگان برای پیغمبران متمثل میشود غزالی آنرا هم ار این قسم میشمارد ، چنانکه در تحت عنوان مزبور مینویسد :

بلکه گاهی صورتهای زیبایی مشاهده
بادوات ملائکه انبیاء و اولیا را در حال
بیداری وصحت بنظر می آیند و بواسطه
همین صور جمیله بآنها وحی و الهام
میشود امور عیبی که بدیگران در خواب
کشف می شود بآنها در نتیجه صفای
باطن در بیداری معلوم میگردد کما
ایکه خدا گفته که جبرئیل بصورت آدمی
بنظر هریم آمده و همچنین آنحضرت
که جبرئیل را زیاد رؤیت کرده است

بل قد یتمثل لالانبیاء والاولیاء
فی الیقظة والصحة صور جمیلة
محاکمة لجواهر الملائكة و یتتهی
الیهم الوحی والالهام بواسطتها
فیتلقون من امر الغیب ما یتلقاه غیرهم
فی النوم و ذالك لشدة صفاء
باطنهم کما قال الله تعالی فتمثل
لها بشر آسویا و کما انه (ص) رای
جبرئیل کثیرا .

۳- وجود خیالی که عبارت از وجود ذهنی است

اصلی و ظاهری نمیداند بلکه زبان حال قرارداد است و حال آنکه این گفته خدا يك امر محال نیست و از این قبیل هزاران شواهد و امثله است که نمیتوان آنها را احصاء کرد. حال مادر بوبه خود باید نه بینیم که اصل مزبور تا کجا صحیح میباشد، ما وقتی که درباره یک نفر میگوئیم که دست او باز است، آیا از این الفاظ، معنی اصلی مراد گرفتن هیچ محالی لازم میآید؟ آیا ممکن نیست دستهای او واقعاً بازو گشوده باشد؟ با وجود این هیچکس معنای اصلی این الفاظ را مراد نمیگیرد بلکه هر کس مفهوم سخاوت و بخشندگی از آن میفهمد. در هر زبانی هزاران از این قبیل مجازات و استعارات وجود دارد، آیا در تمام این مجازات معنای حقیقی و اصلی مراد گرفتن هیچ محالی لازم میآید؟

بعده از همه این گفتگوها تازه موضوع محال باقی میماند که باید در آن صحبت داشت، محال عقلی خود يك مسئله قابل بحث و گفتگو است، يك شخص چیز را محال میداند دیگری نمیداند. نوجوت بودن خدایش امام غزالی محال است برخلاف حنابله که آنرا ممکن میدانند. مجسم شدن موت بصورت يك قوچ (در قیامت) بزم اشاعره محال و در نزد بسیاری از محدثین ممکن است. امام دانشمند رعایت این نکته را نموده حنبلی ها را از این جهت کافر قرار نداده که آنها چیزهایی را که فائلند مثل نوجوت یا دوا اشاره بودن خدا هر چند که آنها فی نفسها محالند لیکن در نزد حنابله محال نیستند و لذا باید معذورشان داشت و نباید نسبت کفر و زندقه بآنان داد.

ما تصدیق داریم که این تساهل و گذشت نتیجه وسعت نظرو آزادگی و اشراح صدر امام دانشمند است، ولی چه شده که این رادی و بخشندگی باید در حنابله تنها انحصار یافته و محدود بآنها باشد؛ اعاده معدوم نزد حکمای اسلام عقلا محال است و بدین جهت آنها قائل بحشر اجساد نیستند، چرا و از چه دو امام مشارالیه آنها را کافر میخواند ۱۱۹ باری غلط فهمی و تعبیر بد یا سوء تفاهمی که در این مسئله شده

تعبیر غلط لفظ محال
و هم پرستیها را بیاد نهاد
هر اراها اوهام و خرافات را بنیاد گذارده، امام غزالی و امام رازی و دیگران محال عقلی را در معنائی که گرفتند بدان

مثل امام رازی و آمدی و غیره قضیه تأویل را روی همان فیصله داده اند، ولی (با کمال تأسف) هنوز هم يك نکته لاینحل مانده است که از بعد از امام غزالی تا امروز خبط و خطاهائی که رخ داده تماماً ناشی از آن بوده و هست. امام مشارالیه برای تأویل مجوز یا اصلی که قرار داده اینست که «هر وقت در يك آیه یا در يك حدیث دلیل قطعی در دست باشد که معنای طاهری مراد نیست آنوقت باید بمعانی دیگر رجوع کرد» این قاعده و اصل در حد خود کاملاً صحیح است، لیکن لفظ دلیل قطعی تشریح طلب و محتاج به توضیح است و همین لفظ است که بر اثر سوء تفاهم و غلط فهمی که در آن شده سلسله ای مرکب از هزاران لغزش و خبط و خطا قائم گردیده است.

امام غزالی و امام رازی دلیل قطعی را چنین معنی کرده اند که «هر وقت در مراد گرفتن وجود ذاتی یعنی حمل بر معنای طاهری محالی لازم بیاید» ناگزیر بتأویل شده و باید تأویل کرد پوشیده نیست که لفظ محال در استعمال، بر محال عادی بلکه بر مستبعدات نیز اطلاق میشود، لیکن غزالی قید محال عقلی را ضمیمه میکند و بنا برین، قاعده کلی تأویل این میشود که «هر گاه بخواهیم معنای طاهری را مراد بگیریم محال عقلی لازم بیاید و اینجا ناگزیریم تأویل کنیم». بنا برین امام مشارالیه منکر حشر اجساد را کافر خوانده است زیرا که دوباره زنده شدن اجسام در قیامت محال عقلی نیست و لذا ضرورتی برای تأویل نخواهد بود.

در اینجا اول از همه بر ما لازم است که به بینیم خود امام غزالی و سایر ائمه کلام تا کجا این اصل را پابندی کرده اند. ایسمرد بزرگ در کتاب (فصل التفرقه) وجود جبریل را که بنظر حضرت هریم آمده است وجود ذاتی قرار نمی دهد و حال آنکه وجود ذاتی این فرشته در نزد او امری ممکن بلکه وقوعی است.

تسیح حمادات که در قرآن وارد است این دانشمند آنرا حمل بر معنای اصلی یعنی مفهوم طاهری نمیکند بلکه زبان حال قرار میدهد در صورتیکه تسیح کردن جمادات نزع اوداخل در محالات عقلی نیست. در قرآن مجید است که وقتی که خدا چیزی را میخواهد بیافریند میگوید «باش» و اوهم «فوراً موجود میشود» و امام مشارالیه اینرا محمول بر معنی

بهمان طریقی هستند که در زبان عرب دیده میشود معنی « حمالة لحطب » بردارنده هیرم است، لیکن بر تمام یعنی سخن چین هم اطلاق میشود. در قرآن روجه ابو لهب حمالة الخطب خوانده شده است. در اینجا معنای اصلی هم ممکن است مراد باشد، لیکن صاحبان فرهنگ آنرا بمعنی تمام و سخن چین گرفته‌اند و کلام اینجاست که هیچکس آنها را روی این، کافر یا کمراه نگفته است.

برای عدول از معنای ظاهری لزوم نکرده که اگر آنرا مراد بگیرند محال عقلی لازم بیاید، بلکه در اکثر موارد طرز استعمال کلام و سیاق عبارت خود نشان میدهد که معنی اصلی مقصود نیست. در قرآن وارد است که « ما با آسمان و زمین گفتیم که شما شوق و رعیت یا بجز و کراهت بسوی خدا مشتاید، آنها عرصه داشتند که ما با کمال شوق بسوی تومی شتایم » در اینجا طرز کلام خود نشان میدهد که آن برای اظهار قدرت کامله يك اسلوب و پیرایه است.

بعضی جاها سیاق کلام دلالت نمیکرده لیکن حمل بر معنای ظاهری بکلی مستبعد و دور از کار و یکنوع وهم پرستی میشده است، لذا آنجا معنی محازی گرفته میشود. نکته حالب توجه اینست که چیرهایی که تأویل گفته میشود در حقیقت اطلاق تأویل بر آنها صحیح نیست، برای تأویل معنایی که قرار داده شده این است که معنی ظاهری را ترك گفته معنی دیگری اختیار شود، لیکن معنی ظاهری غلط تعبیر کرده شده است، چه استعمال و محاوره هم داخل در معنای ظاهری است و لسی مردم آنرا تأویل میگویند و اما فرهنگ و لغت و آن کیفیتش این است که يك واژه یا لفظ دیده میشود که برای آن در اصل يك معنی میباشد بعد بمناسباتی یا لحاظ تعلق و ارتباط، معانی دیگری پیدا میشود. مثلاً لفظ « اخبارات » که معنی اصلی آن آمدن در پستی است، لیکن توابع و انعکاسات را هم اخبارات میگویند و آن از این لحاظ یا بدین مناسبت است که توابع کردن کوئی به پستی گرائیدن است. یا « لفظ » که در اصل بمعنی اداختن است و بعد لفظ را برای این، لفظ گفته‌اند که آهم کوئی بازبان رانده یا اداخته میشود، معانی مزبور در حقیقت معانی درجه دومند که آنرا در انگلیسی معنی سکندری مینامند، لیکن تمامی

لحاظ بااستثنای دوچیز هر چیزی ممکن بوده است و لذا موضوع پابندی کردن بمعنای طاهری همه جا توی کار آمده و روی این ، هزاران گفتارهای بی پا و دور از کار مورد قبول واقع شده و آن روزانه دامنه پیدا نمود

در روایات است که « خورشید هر روز زیر عرش رفته سجده میکند ، » در آسمان بقدری ملائکه زیاده که از سنگینی آنها از آسمان صدای جز حز میآید « خدا در ازل وقتی که آدم را خلق کرد دنده چپش را بیرون آورد و از آن حوا را درست کرد ، » خدا در ازل از صلب یعنی پشت حضرت آدم تمام ذریات و اولادهايش را پدیدار ساخته و از آنها اقرار و اعتراف بخدائی خود گرفته بعد همه آنها را در صلب او یعنی آدم حای داد . « سامری مشتی از خاک سم اسب جبرئیل برداشته و گوساله ای از گل ساخت و از آن خاک در شکم گوساله ریخت و آن بزبان آمده نای تکلم را گذاشت » و امثال آن که شماره اش زیاد است . در تمامی این واقعاتی که گفته شد در مراد گرفتن معنی طاهری ترد اشاعره و بنا بر مسلک آنها چون محال عقلی لازم نیآمده لهذا همان معانی طاهری گرفته شده است .

همین تشریح محال عقلی است که تمام مسلمانهای امروز را گرفتار اوهام و خرافات ساخته است . يك شخص آمده میگوید که فلان درویش آب دریا را مندل به شیر نموده ، فلان مجذوب از جلد بدن منسلح شده و یا فلان بزرگ یعنی ولی چندین مرده زنده کرده است و امثال اینها و چون مطابق تشریح اشاعره واقعات مزبوره محال هستند لذا راجع به راوی هیچگونه تحقیق و تنقیدی حاجت پیدا نمیکند ، بلکه بشما میگویند در آنها امری که محال باشد بگو کدام است ؟ و وقتی که محالی لازم نیامد چه حجت دارد که قبولشان نکنیم ؟ یا مانع از قبول آنها چیست ؟ و اینرا گفته همه آنها را تسلیم میدارند .

روح قضیه این است که قرآن محید اگر چه کلام خداست لکن در زبان عرب نازل شده است و لذا هر قدر خصوصیات و مشخصاتی که در زبان عرب است بایستی در آن یعنی قرآن یافت شود . در قرآن مجازات ، استعارات و تشبیهات همه اینها هست و اینها هم

القرآن ومظنون وغيره تغيير مسلك داده راجع بواقعات قیامت عقیده اوهم همین است
که گفته شد و تفصیل آن بیاید

بعضی موارد زبان حال را زبان ادا کرده مثل تسبیح جمادات .
نتیجه این اقسام مختلف آست که هر وقت در شریعت وجود چیزی دگر شده لازم
نیست که خواه ناخواه وجود خارجی مقصود باشد بلکه ممکن است که از آن وجود حسی
یا حیالی و یا عقلی و شاهی مراد باشد، چنانکه امام غزالی به تفصیل بیان نموده است.
بعد از بیان این مقدمه اینک باصل مطلب میپردازیم .

اینقسم معانی در عدد معانی لغوی شمرده شده و معانی اصلی قرار یافته‌اند، در زبان عرب که هر لفظ یا هر واژه ای ده تا ده تا بیست تا بیست تا معنی دارد در حقیقت معنی اصلی لفظ یکی است ولی معانی دیگر هر کدام بمناسبتی پیدا شده و همه آنها هم اصلی قرار گرفته‌اند و گرنه اگر بهمان معنای اصلی اولی اکتفا و حصر کرده شود ضخامت کتابهای لغت نصف بلکه ربع ضخامت فعلی خواهد بود، و بنا بر این آنچه را که تأویل نام مینهند تأویل بیست چه استعمال لفظ در هر معنائی که شده آن هم معنی ظاهری میباشد.

خلاصه کلام این است اموری که در شرع بظاهر قابل بحث نظر می آیند برای آنها صورت های عدیده میباشد، بعضی از آنها اموری هستند که خارج از ادراک عامه اند و بدین جهت شریعت از اظهار حقیقت آنها بکلی اعراض کرده با بطریقه تمثیل و تشبیه آنها را بیان نموده است که يك صورت سرسری و اجمالی از آن در ذهن فرسرم میگردد.

و بعضی دیگر بدینگونه است که چندان دقیق و باریک نیستند لیکن بیان حقیقت آن مضر بحال عوام میباشد.

برخی از این امور طوری است که اگر صاف صاف بیان شوند معقل در می آیند و همه کس آنها میفهمد لیکن برای این بلباس استعاره و تشبیه ذکر میشوند که روش مزبور زیاده مؤثر واقع در نفس انسانی است، مثل اینکه قدرت کامله خدا بدین الفاظ ادا شده که هنگامیکه میخواهد چیزی را بیافریند میگوید: «باش و او هم بیدرنگ موجود میشود.»

امام غزالی این صورت را بیان کرده مینویسد که اکثر مردم واقعات قیامت مثل میزان یعنی ترازو و پل صراط و غیره را داخل این قسمت کرده اند لیکن آن بدعت است چه اگر از آنها معنی ظاهری مراد بگیریم هیچ محالی لازم نمی آید.

لیکن باید در نظر داشت که این رأی امام دانشمند مخصوص به احیاء العلوم و کتب کلامیه است یعنی در این تألیفات بخصوص آنها اظهار داشته و گرنه در جواهر.

همین استدلالات و احتمالات کودکانه هستند که امروز افراد ملت را تعمیه و چشم بندی کرده بهزاران حرف های بی پا و چیرهای بی اساس معتقد ساخته است !
لیکن غیر از اشاعره طاهر بن دیگران چگونه اینگونه خیالات دور از کار را میتوانند قبول کنند . امام غزالی ، شیخ الاشراق ، شاه ولی الله و دیگر محققین باصل حقیقت بطر انداخته و این عقده را حل کرده اند . طریقه و مذهب این بررگان آنست که در شریعت چیزهائی که ذکر شده دو گونه اند محسوسات عام و غیر محسوسات عام . رؤیت یا احساس و تجربه همه اینها متعلق به محسوسات عام صرف میباشند و غیر محسوسات را هیچ واسطه و ارتباطی باین چیرها نیست ، لیکن با وصف احوال غیر محسوسات هم حقائق موجوده هستند ، زیرا که لازم نیست شیئی که در خارج موجود یا محسوس عام نشد در واقع و نفس الامر هم نباشد ، چه آنکه واقعیت محدود بر وجود خارجی نیست

لیکن چون برای حقائق واقعیه در هر صورت وجودی لازم است ، لذا محققین اسلام برای آن نامهای مختلفی گذارده اند .

امام غزالی این وجود را نفس وجود حسی میکند و در تعریف آن چنانکه ما در بحث تأویل عن عبارت او را نقل کردیم چنین مینویسد که این وجود فقط به حاسه شخص خاصی تعلق دارد

صورت ملائکه که منظر انبیاء میآید ، جبرئیل آنطوریکه برای آنحضرت (ص) مرئی شده و با جبرئیل را حضرت هریم در مثال و صورتیکه مشاهده نموده تمام اینها را غزالی در تحت این وجود داخل کرده است : چنانکه در بحث تأویل گذشت .

در مضمون به علی غیر اهله امام دانشمند در بحث معجزات این وجود رابه نام خیالی تعبیر کرده است ، چنانکه مینویسد :-

ان لسان الحال بصیر شاهد آ	زبان حال بطور تمثیل مشاهده و محسوس
محسوساً علی سبیل التمثیل وهذه	میگردد و این خاصه انبیاء و رسل میباشد ،
خاصة الانبیاء و الرسل (۴) کما	همچنانکه زبان حال در عالم خواب

روحانیات یا غیر محسوسات

مالئکه - وحی - واقعات قیامت و غیره و غیره

چون این مسائل تماماً در قرآن مجید مذکورند لذا ایمان ناآنها واجب و شرط اسلامیت است و بدین جهت است که این عقائد در تمام فرق اسلامی مسلم لیکن چون در قرآن مجید کیفیت آنها مذکور نیست لذا در تشریح و تفسیر آنها فرق مختلف طرق گوناگون اختیار کرده و هر کدام راهی پیش گرفته اند . اشاعره بر آن رفته اند چیزی که موجود شد لازم نیست بنظر هم بیاید . بنابرین ممکن است همه این چیزها موجود باشند و ما آنها را نه بینیم .

در شرح مواقف در بحث رؤیت ناری مذکور است .

لانسلم وجوب الرؤیة عند اجتماع - تسلیم نمیکیم که وقتی که شروط هشت -
الشروط الثمانية . گاه رؤیت شیئی موجود شدند باید آن
شیئی دیده شود .

این دعوی چقدر عجیب و غریب است دلیلش از آن بیشتر عجیب میباشد .

لانساری الجسم الکبر من البعید - چه آنکه ما جسم بزرگی را از دور
صغیرا وما ذالك الا لانساری بعض - کوچک می بینیم و تنها چنانکه میتوان
اجزائه دون البعض مع تساوی - برای آن تصور نمود این است که ما
الکل فی حصول الشرائط . بعضی از اجزاء آن جسم را می بینیم
به همراه در صورتیکه شرائط رؤیتی
که هستند در تمام اجزاء آن جسم یکسان
یافت می شوند .

در مورد دیگر مینویسد :-

و ما یتلقى الانبياء والاولياء
وغيرهم من المغيبات فانها قد ترد
عليهم في اسطر مكتوبة وقد ترد
بسماع صوت قد يكون لذیذا و-
قد يكون هائلا و قد يشاهدون
صورا لكائنات و قد يرون صوراً
حسنة انسانية في غاية الحسن
تخاطبهم فنناجيهم بالغیب و قد یری
الصور التي يخاطب كائناً مثل -
الصناعية في غاية اللطف و قد ترد
عليهم في خطرة و قد يرون مثلاً
معلقة و جميع ما یری في المنام
من الجبال والبحور والارضين
والاصوات العظيمة و الاشخاص
كل مثل قائمة .

مطالب و امور غیبی که بر انبیاء و اولیاء
معلوم میشود گاهی این امور
در سطور نوشته شده بنظر میآیند
و گاهی بصورت آواز که احياناً لذت
بخش میشود و گاهی هم مهیب ،
و گاهی صور کائنات را مشاهده میکنند
و احياناً صورت های حالی شکل
انسان ولی در عایت حسن و جمال میبینند
که با آنها سخن میگویند و از غیب
آگاهشان میسازند و گاهی این صورتها
که تکلم میکنند در يك پیکرها و
تمثالهای بهایت درجه لطیف و زیبا
بنظر میرسند و گاهی هم پراز مهابت
معلوم میشود و گاهی هم اتفاق میافتد که
این اشخاص مثالهای معلی مشاهده
میکند (بالاخره) آنچه در خواب
از کوه، دریا ، زمین ، آوازه های سخت
یا اشخاص بنظر میآیند تمامی اینها
صوری هستند ، ثانی که بذات خود قائم
میباشند

شاه ولی الله در این موضوع مسوطاً سخن رانده است ، او نصوصی را که در آنها
از اینقسم موحودات سخن رفته به تفصیل نقل کرده و بعد مینویسد که وقتی که شخص
باین نصوص نظر میاندارد ناگزیر است که از این سه شق یکی را قبول نماید : یا تسلیم
کند که علاوه بر محسوسات عالم مثالی هم وجود دارد . (او این عالم مثال را مطابق اصول
محدثین شان میدهد) و یا اینکه قائل شود که شخص ناظر را اینطور بنظر آمده است ،
هر چند در خارج از حاسه او چیزی وجود ندارد و یا آنکه اینواقعات بطور تمثیل بیان
شده اند . فاصل دانشمندی این احتمالات را ذکر کرده و میگوید شخصی که با احتمال
سوم تنها قناعت میکند من او را اهل حق نمی دانم و از اینجا معلوم میشود که او

ان لسان الحال يتمثل في المنام - برای عامه مردم متمثل میشود و آواز
لغير الانبياء و يسمعون صوتاً و سخنانی را آنها میشنوند انبياء اینها
كلاماً فالانبياء يرون ذلك في - را در حال بیداری می بینند و آنها
اليقظه و تحاطبهم هذه الاشياء با این اشیاء در این حالت مکالمه میکنند
في اليقظه .

واقعات قبر را بیر غزالی از واقعات همین عالم بشمار میآورد ، چنانکه ما در
الغزالی عین عارت اورا نقل کرده ایم .

شیخ اشراق مذهبش این است که سوای عالم محسوسات عالم دیگری هست که
آنرا عالم اشباح یا عالم مثال گویند و او استدلالی که میکند این است که در قوه
متخیله یا در آئینه صوری که نظر میآیند آن صور در حقیقت موجود نیستند، بلکه
برای ظهور آنها این چیز ها آله اند و چون این را هم نمیتوان انکار نمود که آنها
چیز های واقعی می باشند پس لازم است که يك عالم اشباح یا عالم مثالی تسلیم کرده
شود که وجود اصلی این صور در آنجا است، اما این دانشمند جن و شیطانی را هم در شمار
همین عالم می آورد و بعقیده او حشر اجساد و بهشت و دوزخ و غیره وجود تمامی
اینها داخل در این قسم قسمتند ، چنانکه در حکمة الاشراق عالم اشباح را ذکر
کرده مینویسد :

وبه تحقق بعث الاجساد والاشباح زنده شدن اجساد در قیامت و اشباح
الربانية وجميع مواعيد النبوة ، ربانی و تمام وعده های نبوت از همین
عالم اشباح ثابت می شود .

در جای دیگر همین کتاب چنین مینویسد :-

وما يسمع المكاشفون كالانبياء و ما يسمعون من الاصوات الهائلة و ارواحها
والاولياء من الاصوات الهائلة لا يجوز ان يقال انه تموج هواء في دماغ فان الهواء تموجه بتلك
القوة لمصاكة الدماغ. لا يتصور بل هو مثال الصوت اي الموجودة
في عالم المثال .

ارباب کشف و شهود مثل انبياء و اولياء
آوازه های هیست ناکی که میشوند نسبت
بآنها نمیتوان گفت که آن از تموج هوا
در دماغ پیدا شده زیرا تصور نمیشود
که تموج هوا باین شدت در دماغ تصادم
کند بلکه آن شبه صورتی است که در
عالم مثال موجود میباشد .

و قال ان المعروف والمنكر
لخلقان تنصبان للناس يوم القيامة
فاما المعروف فيبشر اهله واما
المنكر فيقول ...

و قال ان الله تعالى يبعث الايام
يوم القيامة كهيتها ويبعث الجمعة
زهرا منيرة .

و قال بوتی، بال دنیا يوم القيامة
فی سورة عجوز شمطاء زرقاء
انباها مشوه خلقها الخ .

و قال فی حدیث الاسراء فاذا اربعة
انهار نهران باطنان و نهران
ظاهران فقلت ما هذا يا جبریل قال
اما الباطنان ففي الجنة و اما
الظاهران فالنیل والفرات و قال
فی حدیث صلوۃ الکسوف صورت
لی الجنة والنار ... و رای فیها
سارق الحبیج والامرأة الیسی
ربطت الهرة حتی ماتت و رای
فی الجنة امرأة .. سقت الکلب ...

و قال خلق الله العتل فقال له اقبل
فاقبل و قال له ادبر فادبر (الخ)
و قال یوتی بالموت کانه کبش
فیذبح بین الجنة والنار . و قال تع
فارسلنا الیهار و حنا فتمثل لهما بشرا
سویاً . و استفاد فی الحدیث ان
جبریل کان یظهر للنبی (ص) و یتراعی

فرمود نیکی و بدی دو مخلوقند که
در قیامت جلو مردم آمده میایسند اما
بیکی و آن یکو کاران را بشارت
میدهد و بدی به بدکاران میگوید (دور
شوید) .

فرمود روزها در قیامت بصورت معمول خود
حاضر شده مگر روز جمعه که بشکل
بورانی و درخشانی ظاهر میگردد

دنیا را فرمود در قیامت بصورت
عجوزه ای وارد میکنند که موی سر
سفید ، انبای نیلی و شکل و قیافه کزیه
و وحشت زاست

در حدیث معراج فرمود با گهان چهار
بهر نظر آمد دو تا در داخل بوده
و دو تا بیرون . از جبریل آنرا پرسیدم
گفت دو تایی داخل از آن بهشت و دو تایی
بیرون یکی رود نیل و دیگری بهر
فرات است و نیز در حدیث نماز کسوف
فرمود که بهشت و دوزخ در نظر
محسوس شده .. یک حاجی سارق و نیر
زنی را که گربه ای را قید کرده تاهلاک
شده است در حنم برعکس زن بدکاری
را که یک سگ شنه آبداده در بهشت
دیدم

و فرمود خداوند عقل را آمرید آنگاه
گفت ناو پیش یا اوهم پیش آمد سپس
گفت پس برو او نیز پس رفت ..
فرمود مرگ را بصورت قوچی میآورند
بسی بهشت و دوزخ میکشند . خدای
تعالی فرمود ما روح خود (روح القدس را
که فرشته اعظم است) بر او در صورت
زیبا ، مجسم ساختیم . یا جبریل که

فقط احتمال سوم را باطل میداند ، لیکن علمای امروز ما دو احتمال اول را هم تسلیم کنند هر آینه قدمهای بسیار وسیع و بزرگی برداشته شده و فلسفه بزبان حال خواهد گفت . « شکر ایزد که میان من و او صلح فتاد »

بهر حال اینک ما عن مقالة شاه ولی الله را بنظر خوانندگان مرساییم .

باب ذکر عالم المثال

اعلم انه دلت احادیث كثيرة على ان في الوجود عالمًا عصري يتمثل فيه المعاني باجسام منسوبة لها في المصنفة وتتحقق هنالك الاشياء قبل وجودها في الارض انجوا من التحقق فاذا وجدت كانت هي هي بمعنى من معاني هوهو .

در بیان عالم مثال

باید دانست که از احادیث زیاد این مطلب ثابت میشود که در عالم هستی يك عالم غیر عصری هم وجود دارد که در آنجا معانی به احساسی که در اوصاف مناسب آنها پیدا میشوند و اشیاء در آن عالم پیش از وجودشان در این عالم دارای یکسوی تحقق بوده و بعد در این عالم وجود پیدا میکنند و این وجود دنیاوی يك اعتبار با وجودی که در عالم مثال است بالکل مطابق می باشد .

وان کثیر آ من اشیاء مما لا جسم لها عند الهامه تنقل وتنزل ولا یراها جمیع الناس . قال النبی (ص) اما خالق الله الرحمن قامت وقالت هذا مقام العائذ بك من القطیعة وقال ان البقرة وآل عمران تائبان یوم القيامة کانهما غمامتان او قباستان او فرقان من طیر صواف الخ . وقال لجیشی الاعمال یوم اقامة تجیشی الصلوة ثم تجیشی الصدقة ثم تجیشی الصیام الخ .

و بیشتر اشیائی که در برد عامه جسم بیستند در آن عالم سیر و حرکت میکنند و نزول مینمایند ولی همه مردم آنها را نمی بینند . رسول اکرم (ص) فرمود و قتیکه خدا رحم (فرات) را آفرید او پناخته و گفت که این مقام کسی است که از قطع رحم نو پناه حوید . و فرمود سورة بقره و آل عمران در مقامات بصورت ابر با سایبان و یامرغان صف بسته وارد نمی شوند (الی آخر حدیث) و نیز فرمود که اعمال در قیامت حاضر میشوند . اول باز می آید و بعد خیرات و بعد از آن روزه (تا آخر حدیث)

علی کل شیئی قدیر او یجعلها تمثیلا
لفهم معان اخری ولست اری
المقتصر علی الثالثة من اهل الحق

بدانند که او بر هر چیزی قادر است. صورت
سوم اس است که این وقایع بطور تمثیل
دگر شده و مقصود هم ذهن نشین کردن
نکات و معانی دیگر است لیکن کسی
که بصورت آخری تنها اکتفا میکند
من او را در شمار اهل حق نمیدانم.

این دانشمند مدعالم دیگری نیز قائل است که آنرا بین عالم مثال و عالم محسوسات قرار
میدهد و نامش را هم برزخ میگذازد. چنانکه مسئله وحی، رؤیت ملائکه، معراج،
سدره المنتهی و انهار جنت و غیره را روی همین عالم توجیه و تفسیر کرده، در حجة الله البالغه
آنجا که سیره نبی را مینویسد نسبت بوحی او این حدیث را نقل کرده که بر آنحضرت
گاهی وحی اینطور میآید که آوازی شبیه با آواز ساعت استماع میکرد و گاهی هم فرشته
بنظرش مجسم میشده است بعد حقیقت آنرا چنین بیان کرده -

اما الصلصلة فحقیقتها ان الحواس
اذا صادمها تأثیر قوی تشوشت
فتشویش قوة البصر ان یری الوان
الحمرة و الصفرة و الخضرة و
تشویش قوة السمع ان یسمع اصواتا
مبهمة كالطنین و الصلصلة و
الهمهمة فاذا تم الاثر حصل العلم
واما التمثیل فهو فی موطن یجمع
بعض احکام المثل و الشهادة
ولذلك کان یری الملك بعضهم
دون بعض.

اما صلصلة و حقیقت آن این است که
وقتی حواس از يك اثر شدید صدمه
می بینند مشوش میشوند پس تشویش
قوة بصر آست که رنگهای قرمز،
زرد و سبز می بیند و تشویش قوة سمع
آست که صداهای مبهم میشوند، از
قبیل طنین و صلصلة و همهمة، بعد وقتی
که این اثر بصورت اتمام می پذیرد
آنوقت علم و اطلاع حاصل میشود.
و اما تجسم مرشته و آن در يك
موطن و عالی است که بعضی احکام
و آثار عالم مثال و عالم شهادت در
آنجا جمع میشود و از هیبنجاست که
فرشته را بعضیها می بینند و بعضی دیگر نه

و بعد راجع به معراج چنین مینویسد -

له فيكلمه و لا يراه سائر الناس .
ان الاملا تكله تنزل الى المحتضر
بايديهم الحرير .

بر آنحضرت ظاهر ميشده و بااوسخن
ميگفته ولى مردم او را نمى ديدند .
در حال نزاع مرشنگان با پارچه هاى
حرير حاضر ميشوند .

وان عمله يتمثل له الى غير ذالك
مما لا يحصى كثرة والناظر فى هذا
الاحاديث .. اما ان يقر بظاهرها
فيضطر الى اثبات عالم ذكرناشانه
وهذه هي التي يقتضيها قاعدة
اهل الحديث ، نبه على ذلك -
السيوطي وبها اقول واليه اذهب
او يقول ان هذه الوقائع تتراءى
لحس الراى ويتمثل له فى بصره
وان لم تكن خارج حسه وقال
بنظير ذلك عبدالله ابن مسعود
فى قوله تعالى > يوم تاتى السماء
بدخان مبين> انهم اصابعهم جذب
فكان احدهم ينظر الى السماء
فيرى كهيفة الدخان من الجوع و
يذكر عن ان الماحشون ان كل
حديث جاء فى التنقل والروية
فى المحشر فمعناه انه يغير ابصار
خلقه فيرواه نازلا متجليا ويناجى
خالقه ويخاطبهم وهو غير متغير
عن عظمتة ولا متقل ليعلموا ان الله

و اعمال او سطرش مجسم ميشوند و
نظائر آنها از احاديث و اخبار كه از مسكه
زيادند ، ميشود آنها را احصاء كرد .
هر كس كه اين احاديث را مى بيند ناچار
قبول يكي از اين سه صورت ميشود:
يا اينكه آنها را حمل بر معنای طاهري
ميكند در اينصورت ناگزير است قائل
بچنين عالى شود كه ما آبرا بيان
نموديم (كه مراد عالم مثال است) و اين
محصوصاً با طريقت اهل حديث مطابقت
دارد ، چنانكه سيوطي بآن اشاره
كرده و عقيدة خود مرهم همين است.
يا بايد بگويد كه اين واقعات در حاسة
خود درائى بدین شكل درميا يند و نظيرش
را عبدالله بن مسعود در تفسير اين
آيه > آروز آسمان عينا بشكل دود
مظاهر ميشود > ذكر كرده است و
ميگويد مردم متلايه قحط شده وقتي
كه با آسمان بطر ميانداختند آنها را از
شدت گرسنگي مثل دود ميديدند و از
ابن الماحشون هم نظير آن نقل شده
كه > هر جا از نزول يامر مى شدن خدا
ذكرى بپيمان آمده معنايش اين است
كه او نظر مخلوقانش را تغيير ميدهد
كه او را بديتعالت مى بينند .. و الا
مقام كبريائي او فوق همه اين چيزها -
است و تغيير و تحولي در او راه ندارد
و اينقدر هم كه هست بر لى آنست كه خلايق

آسمان و زمین و جواب آنها ، افرار گرفتن از ذریات آدمی در ازل ، تمکن یا جلوس خدا بر عرش و غیره و غیره

۲- روحانیات را بطرز و روش جسمانیات ادا کرده اند و این يك طریقه‌ای- است مشترك در تمام مذاهب و دیانات . انسان فقط چیزهائی را میتواند درك کند که بایکی از حواس محسوس شده باشد و لذا وقتی که بنا شود چیزهائی را بیان کنند که مربوط و متعلق به زندگی آینده و فوق تصور انسانی است لازم است آنها را در پیرایه یا بروش و اسلوب معمول در جسمانیات ادا کنند، مثلاً برای بیان این مطلب که بعد از مرگ راحت و رنج خواهد بود شما غیر از این که ماغ و انهار و کژدم و مار تعبیر شود از چه راهی میتوانید آنها را دست بدهید ؟ علامه ابن تیمیه که تمام معنی یکمرد قشری و ظاهری است ولی او هم محبور شده تسلیم کند که :-

<p>ثم (۱) ان الله سبحانه و تعالى اخبرنا بما وعدنا به في الدار الآخرة من النعم والعذاب و اخبرنا بما يوكل ويشرب و ينكح و يفرش و غير ذلك فلولاً معرفتنا بما يشبه ذلك في الدنيا لم يفهم ما وعدنا به و نحن نعلم مع ذلك ان تلك - الحقائق ليست مثل هذه حتى قال ابن عباس ليس في الدنيا ما في الجنة الا الاسماء .</p>	<p>بعد ، خدای پاك خبر داد ما آنچه را از راحت و رنج که در قیامت وعده داده - است و او بدینگونه از اطعمه و اشریه و نیز از و اح و فروش اسم برده است . چنانچه این چیزها را ما در دنیا ندیده و از آنها واقف نبودیم چگونه میتوانستیم چیزهای موعود را درك کنیم و ، بذلك اینرا میدانیم که این حقائق ابداً طرف نسبت با چیزهای دنیوی نیستند، چنانکه ابن عباس گفته بن چیزهای این عالم با مال آخرت جز در نام در هیچ چیز مشارکت نیست .</p>
--	--

جلال الدین رومی که از او بالاتر که میتواند راز دان شریعت باشد این معنی را در موارد عدیده با مثالهای نهایت عمده بیان کرده و در یکمورد چنین مینویسد :

هیچ ماهیات اوصاف کمال کس نداند جز باوصاف و جمال

(۱) رساله شرح حدیث برون . (مؤلف)

وكل ذلك لجسده (س) في اليقظة
و لكن ذلك في موطن هو برزخ
بين المثال و الشهادة جماع
لاحكامها فظهر على الجسد احكام
الروح و تمثل الروح و المعاني
الروحية اجساد اولئك بار لكل
واقعة من تلك الوقائع تعبير وقد
ظهر لحز قیل و موسی و غیرهما
لحو من تلك الوقائع و كذلك
لاولياء الامة .

تمامی این واقعات بر جسم آن
حضرت در حال بیداری رگزشته
لیکن در آن عالم که مابین مثال و
شهادت است و جامع آثار و احکام
هردوی آنهاست. پس احکام و روح بر
جسم ظاهر شده و روح و چیزهای روحانی
مجسم شده بنظر آمده اند و بهمین
جهت است که برای هر کدام از
این و تابع تعبیری جداگانه شده -
است و باید دانست که برای حز قیل
نبی و حضرت موسی و غیره هم نظیر
این واقعات پیش آمده است و همینطور
برای اولیاء هم پیش میآید .

اوبعد روی همین اصل براق ، ملاقات انبیاء ، عروج بافلاک ، سدره المنتهی بیت
المعمور و غیره را تشریح کرده است .

این بیان شاه ولی الله اگر چه بهایت درجه حکیمانه و محققانه است ، لیکن
(با کمال تأسف) قدری خلط محش شده است . اینمرد بزرگ دامنۀ عالم مثال و برزخ
را بقدری وسعت داده که حتی مجازات و استعارات را هم داخل عالم مثال کرده است .
مثلا این حدیث که در قیامت موت بصورت قوچ آمده و ذبح کرده میشود . صرف پیرایه
و روش و اسلوبی است در بیان که مقصود از آن ظاهر کردن اینمعنی است که مانع
الموت دیگر موت نیست و این دانشمند آنها را هم جزء واقعات عالم مثال قرار داده است !
دربان امام غزالی ، شیخ الاشراق و شاه ولی الله که جزئی تفاوت است اگر
از آن قطع نظر کرده شود قدر مشترک این خواهد بود که در شریعت اموری که بطاهر
خلاف عقل میباشد این امور چندین قسمند که ما آنها را ذیلا بنظر خوانندگان
می رسانیم :-

۱ - اکثر موارد مجاز و استعارۀ محض است ، مثل تسبیح جمادات ، خطاب به

در بیداری هم حالت خواب طاری گردد محسوس شدن اینگونه امور چه حای تعجب است ، ما این محسوسات را محسوسات عام نمی گوئیم که تابنا بر آن لازم بیاید که آنها را دیگران هم محسوس بشوند ، بلکه آنها مخصوص بحواس انبیاء و اولیای بخصوص میباشند و در این صورت محسوس شدن این امور بطور عام لزوم پیدا میکنند و این نکته را جلال الدین رومی در این الفاظ بیان کرده است :

• فلسفی کو منکر حنا نه است
از حواس انبیاء بیگانه است

• بطق خاک و نطق آب و نطق گل
هست محسوس حواس اهل دل

امام غزالی و دیگر محققین در این موضوع به تفصیل سخن رانده اند و چون آن ، مسئله ای است بسیار دقیق و باریک که نااندک تغییری در آن صورت اصل حقیقت متبدل میشود لذا ما عین عبارت این محققین را ذیلا نقل کرده و بصرف ترجمه آنها اکتفا مینمائیم :

در مقاصد المراد چنین مسطور است :

در باب رؤیا و وحی والهامات و معجزات و کرامات بنا بر رأی حکمای اسلام

باید دانست که در انسان قوه ای است که در آن صور محسوسات جمع میشوند چه اونست شیرینی حکم میکند و میگوید که آن سمید است و اگر نبود چنین قوه ای که صور محسوسات در آن مجتمع باشند هر آینه این حکم بدون حضور محکوم علیه و محکوم به محال بوده و این قوه به حس مشترك نامیده میشود که در آن صور محسوسات بدو طریق منتقل میگردد ، یکی از آنها حواس ظاهره است که عبارتند از سامعه و باصره و شامه و ذائقه و لامسه ، آری ، آنها صور محسوسات را گرفته و بحس

و اعلم ان الانسان له قوة يجتمع فيه صور المحسوسات لانه يحكم على هذا الحدو باله ايض ولو لم يكن له قوة يجتمع فيها هذه المحسوسات لاستحال هذا الحكم بدون حضور المحكوم عليه والمحكوم به وتسمى هذه القوة بالحس المشترك وينطبع فيها صور المحسوسات بطريقتين احدهما ان الحواس الظاهره التي هي - السمع والبصر والشم والذوق واللمس تاخذ صورة المحسوسات وتؤديها الى الحس المشترك

علم کلام حدید

طفل ماهیت نداند طمٹ را حز کہ گوئی هست چون حلوا توراً
کی بود ماهیت ذوق جماع مثل ماهیات حلوا ای مطاع
لیک نسبت کرد از روی خوشی با تو آن عاقل کہ تو کودک وشی
و در جای دیگر مینویسد کہ وقتی کہ معلم طفلی را میخواهد تعلیم دهد ناچار -
است بزبان او سخن گوید چنانکہ میفرماید :-

بهر طفل نو پدر سی تی کند گر چه عقلش هندسه گیتی کند
کم نکرد فضل استاد از علو کرد الفجیری ندارد، گوید او
از پی تعلیم آن بسته دهن گوید او حطی و هوز کلمن
در زبان او بیاید آمدن از زبان خود برون باید شدن
او در یکمورد میگوید :-

چونکہ با کودک سرو کارت قتاد ہم زبان کودکی باید گشاد
کہ بروکتا تا مرغت خرم یا مویز و حوز فستق آورم

۳- روحانیات یا معانی هستند کہ برای انبیاء و اولیاء بصورت جسمانی محسوس و مرئی میشود و همین قسمت است کہ شاه ولی الله و شیخ اشراق آنرا تعبیر بعالم مثال و عالم اشباح میکنند و امام غزالی نام آنرا تمثیل خیالی میگذاورد و چون همین صورت است کہ کثیر الوقوع است و دیگر چون ملاحظه اعتراض زیاد بآن میکنند لذا ما آنرا بسط داده مفصلاً در اطراف آن صحت میداریم .

و اول از همه باید بگویم کہ از روی علوم موجوده و فلسفہ حدید اعتراضی براین احتمال وارد نیست . حقیقت تمثیل خیالی کہ غزالی آنرا گفته این است کہ معانی متمثل شده به نظر میآیند و صداها و کلماتی شنیده میشود عیناً همانطور کہ در خواب پیش میآید ، حالت خواب و آنچه را کہ در خواب پیش میآید هیچکس نمیتواند آنرا انکار کند ، حال باید در این غور کرد کہ در خواب چگونه این حالت پیش میآید راز آن فقط این است کہ در خواب حواس ظاہری معطل می شوند و روح یا نفس و یا قوہ متخیلہ تنها کار میکند . حال اگر بیک شخص بعضی اوقات بواسطہ استغراق و محویت

نفس ناطقه قوه متخیله را تحت فشار میگذارد و ایندو مانع هردو بایکی و قتیکه بر طرف شدتند از او یعنی قوه متخیله صدور این فعل آغاز میشود . مانع اول در حالت خواب زائل میشود چه بواسطه خواب حواس معطل شده حس مشترک از صور خارجی خالی میشود . اما مانع دوم را حالت بیماری بر میدارد ، زیرا که در حال بیماری ، نفس مطرف مرض متوجه شده و در این حالت قوه متخیله صور را ترکیب کرده و آنها در حس مشترک مرتسم شده و مشاهده می شوند .

فإذا زال المانعان أو أحدهما صدر منها هذا الفعل والمانع - الاول يزول بالنوم فإن الحواس إذا تعطلت بالنوم بقي الحس - المشترك خاليًا عن الصور الواردة عليه من خارج والمانع الثاني يزول بالمرض فإن النفس في حالة المرض تكون مشغولة بجهة فتسلط المتخيلة على تركيب الصور وتنطبع تلك الصور في الحس المشترك فتصير مشاهدة .

و اما وحی و الهام

حقیقت وحی و الهام این است که نفس ناطقه وقتی که تا اینحد قوی میگردد که میتواند اوجود اشتعالش به بدن ببادی قدسیه اتصال پیدا کند و نیز متخیله میرسد اقتدارش به اینجا که حس مشترک را از چنگ حواس ظاهره و هائی میدهد نفس ناطقه در حال یداری هم به عقول مجرد و نفوس سداوی اتصال پیدا کرده و بادرک مغیبات بطور کلی دست می یابد و بعد قوه متخیله مشاهد آن، صورت جزئی پیدا میکند و آنصورت در حس مشترک نزول کرده مشهود و محسوس میگردد .

فالنفس الناطقه اذا كانت قوية بحيث لم يكن اشتغالها بالبدن مانعاً من الاتصال بالمبادئ القدسية وكانت المتخيلة قوية بحيث تقوى على استخلاص الحس المشترك عن الحواس الظاهرة اتصلت حالة - اليقظة بالعتول الـجـرـده و النفوس السماوية وحصل لها ادراك المغیبات على وجه کلی ثم المتخیله تحاکیها بصورة جزئیة مناسبة لها وتنزل الى الحس المشترك فتصير مشاهدة محسوسة .

والثانی ان فی الدماغ قوة متخیلة
من شأنها ترکیب الصور و تقصیها
وهی التي ترکیب رأسین علی بدن
الانسان حتی یتحصل صورة انسان
ذی رأسین و تقصل رأس الانسان
عن بدنه حتی یتحصل تصور انسان
عديم الرأس و هذا اذا رکت
من الصور و وردت علی الحس -
المشترك تصیر مشاهدة بحسب مشاهدة
الصور الخارجیه لان الصور -
التي فی الخارج لم تكن مشاهدة
لكونها خارجیه بل لكونها منطبعة
فی الحس المشترك فتلك الصور
التي رکتها اذا وردت علی الحس
المشترك صارت مشاهدة و اذا
ثبت هذا فقول ان الصور التي
یراها الایامون اما ان تكون
موجودة فی الخارج اولا والاوّل
باطل والا لرأها كل من كان سليم
الحس و حیث لم یرها دل علی
انها من ترکیب القوة المتخیلة و
هذه القوة لو خلیت و طبعها الصدر
هذا الفعل دائماً و انما لا یصدر
منها هذا الفعل الامرین احدهما
انه قال الحس المشترك بالصور
الواردة علیه من خارج والثانی
تسلط النفس الناطقة علیها بضبط

مشترك میرسانند . اما طریق دوم و
آن قوه ای است در دماغ موسوم به
متخیله که کارش ترکیب و تفصیل یا وصل
و فصل صورتهاست و همین قوه است که
بر بدن يك آدم دوسر فرض میکند حتی
انسانی پیش خود درست میکند که دارای
دوسر می باشد، یا سر را از بدن انسان جدا
کرده و در نتیجه يك انسان بی سری متشکل
میشود این قوه و قتیکه صورتها را ترکیب
داده نزد حس مشترك حاضر میکند آ وقت
صورت مزبور بنظر می آید همانطور
که صور موجوده در خارج بنظر می آیند
چه جهت بنظر آمدن صور خارجی
این نیست که آنها در خارج موجودند
بلکه بدین جهت است که آنها در حس
مشترك منتقش می باشد، پس این صور
که قوه متخیله آنها را ترکیب میکند
و قتیکه وارد بر حس مشترك شدند آن
وقت بنظر می آیند و ما آنها را می بینیم.
و قتیکه این حسمت ثابت و محقق شد حال
میگوئیم صوری که در خواب بنظر
می آیند از دو حال خالی نیست یا موجود
در خارجند و یا نیستند، اما احتمال اول
و آن باطل است چه اگر در خارج
موجود بودند هر آدم سليم الحواسی
آنها را می دید پس معلوم شد که در
خارج وجود ندارد بلکه آن عمل قوه
متخیله است. این قوه اگر بحالت اصلی
خود باقیماند هر آینه این فعل همیشه
از او صادر خواهد شد و اینکه صادر
نمیشود بدو جهت است یکی اینکه حس
مشترك مشغول گرفتن صوری است که
از خارج اتصالاً می آیند، دیگر اینکه

واقوی من هذا ان تكون المتخیلة
مستمرة فی محاکاتها والعقل العالی
والوهم لا یتخیان عما استبناه
فیثبت فی الذاکره صورة ما
اخذت وتقبل المتخیلة علی بنطاسیا
وتحاکی فیها ما قبلت بصور عجبیه
مسموعة و مبصرة و یؤدی کل
واحد منهما علی وجهه و هذه
طبقات النبوة المتعلقة بالقوی العقلیه
العملیه والخیالیة .

ممثل کند و از این هم قوی تر
آنست که متخیله عملش را ادامه داده
وقوة عقلیه و وهم از صورتهای قائم
کرده او خالی مانند پس صورتی که
متخیله قائم کرده در حافظة باقی
مانده وقوة متخیله بر حس مشترک تأثیر
میکند تا اینکه در حس مشترک صورت
عجیبی منقش شده و هر کدام بطریقه
خود بعمل خویش به پردازند و این آن
طبقه از نوات است که متعلق بقوة
عقلیه و خیالیه میباشد

امام مشارالیه اگرچه اصل مطلب را خیلی پیچ داده لیکن حاصل آن همانست که
صاحب مقاصد در الفاظ صاف و روشن ادا کرده است . این مضمون را ابو البقا باستاناد
ابوعلی سینا در عبارت و الفاظی نهایت مختصر و جامع و مانع بیان کرده چنانکه در
تعریفات در آنجا که وحی را تعریف میکند چنین نوشته است . -

فنحن نری الاشیاء بواسطة الحس
والنبی یری الاشیاء بواسطة القوی
الباطنه ونحن نری ثم نعلم والنبی
یعلم ثم یری .

ما مردم اشیاء را از راه حواس میبینیم
و نبی آنها را با حواس باطنه می بیند
ما چیز را اول می بینیم بعد میدانیم
برعکس پیغمبر که اول میداند و بعد
می بیند .

رای حکم ابو نصر فارابی ، بوعلی سینا و غیره هم همین است ، لیکن ما
تصریحات آنها را بدینجهت نقل نکردیم که این اشخاص از طر مذهبی پیشوا شناخته
شده اند .

وقد يعرض لبعضهم ان يسمع كلاماً منظوماً او يشاهد منظر ابهياً يخاطبه بكلام منظوم فيما يتعلق باحواله و احوال ما يقرب منه .
و گاهی برای بعضی اینطور پیش میآید که کلماتی مسلسل میشوند یا صورتهایی زیبا و رباینده ای می بیند که با وی با العاطفی منتظم سخن میگوید و این گفته ها یا متعلق بحالات خود اوست و یا باحوال آنچه تعلق باو دارد

امام غزالی در معارج القدس تحت عنوان نبوت شرح مبسوطی نوشته است ، در اینجا او فصلی در خواص نبوت نگاشته که آن بدینقرار است :

بيان خواص النبوة
ولها خواص ثلاث احدها تابعة لقوة التخيل و العقل العملي .
در بیان خواص نبوت .
و برای آن سه خاصه است یکی از آنها تابع قوة تحيل وقوة عقل عملي است .
و این خاصه را او به تفصیل بیان کرده است و از جمله عبارت او در اینجا که قابل درج است بشرح ذیل میباشد : -

ثم ان المتخيلة تفعل مثل ما تفعل في حال الرقيا المحتاجة الي -
التحير بان تاحذ تلك الاحوال و تحاكيها وتستولي على الحسية حتى يؤثر ما يتخيل فيها من تلك في -
قوة بنطاسيا بان تنطبع الصور -
الحاصلة فيها في البنطاسيا المشاركة فيشاهد صور آلهية عجيبة مرئية و اقاويل الالهية مسموعة هي مثل تلك المدرجات الوحيية وهذه ادون درجات المعنى المسمى بالنبوة و اقوى من هذا ان يستثبت ذلك الاحوال و الصور على هيتها ما نعة لقوة المتخيلة على الانصراف الي محاكاتها باشياء اخرى
بعد، قوة متخیله مشغول عملیات شده هما بطور که در خوابهای تعبیردار عمل میکند باین معنی که واقعات را میگیرد و صورت مماثل آنها را بر قوة حسیه مستولی میکند تا اینکه نخیل بر قوة حس قدری تأثیر میکند که در قوة متخیله صوری که بودند همراه در حس مشترك وارد میسازد و در این حالات صورتهایی عجیب بنظر میآیند و نیز سخنان و گفتارهای الهی بگوش میبرسند و این همانند است بامدرکات وحی و آن درجه اش از مقام نبوت پست تر میباشد و اقوی از آن این درجه است که این حالات و صور بهمان هیئت و شکل خود طوری قائم باشند که قوة متخیله را موقع ندهند که آنها را به اشیاء دیگری

اسلام مانع ترقی و تمدن نیست بلکه مؤید آنست

دید که مذهب اسلام هم هدف این اعتراضات واقع میشود یا نه؟

بدون شبهه اکثر ادیان در تمام امور زندگی دخیالت کرده و هر فعل یا هر عمل جزئی آسان را در زنجیرهای محکم مذهب بسته لیکن اسلام برای این آمده که این بندهای گران و سخت را بردارد. مذهب در یهود در تمام امور جزئی و کلی حکومت داشته و احکام اجتماعی و افرادی واقعاً طوقی شده بگردن مردم افتاده بود، چنانکه خدا غرض عمده بعثت پیغمبر اسلام را این قرار داده که آن طوق ها و زنجیر ها برداشته شود چنانکه در قرآن مجید است .

آنانکه پیروی کنند از رسول امی که
در تورا و انجیلی که نزد آنهاست
(نام و نشان و اوصافش را) نگاشته
میباشد که (آن رسول) آنها را امر
به نیکویی و بی ازبستگی خواهد کرد
و بر آنان هر طعام پاکیزه و مطبوع
حلال و هر پلید منعور را حرام میگردد
و احکام پر رنج و مشقت را که چون زنجیر
بگردن خود نهاده اند همه را بر میدارد .

الذین يتبعون الرسول النبي الامي
الذي يجدهم مكتوباً عندهم
في التوراة و الانجيل يا مرهم
بالمعروف و ينهاهم عن المنكر و
يحل لهم الطيبات و يحرم الخبائث
و يضع عنهم اصرهم و الاغلال -
التي كانت عليهم .
(اعراف ۱۹۰)

حال به بینیم آن بارگرانی که بر یهودیان تحمیل شده بود کدام وجه بوده که پیغمبر اسلام آنرا سبک کرده و چه قیدها و بندهای سختی برای آنها بوده که اسلام از آن رهائی شان بخشیده است ؟ قرآن مجید یهود و نصاری را بطور خاص مخاطب قرار داده میگوید :
« لا تغلوا فی دینکم » یعنی در مذهب خودتان علو نکنید و اندازه نگهدارید . علو در مذهب دو صورت دارد ، یکی آنکه هر نوع حرکات و سکنات یا هر امری از امور را داخل در دائره مذهب نموده و بآن رنگ مذهبی داده شود ، دوم اینکه احکام مذهبی سخت و دشوار و غیر قابل تحمل باشد و اسلام با هر دوی آنها مبارزه کرده و بکلی آنها را از میان برداشته است . دائره مذهب را تا اینجند مردم توسعه داده بودند که تمامی عیش و عشرت ، ناز و نعمت ، خورد و نوش عمده زندگی را هم در آن داخل

اسلام مانع ترقی و تمدن نیست بلکه مؤید آنست

عنوان بالا مقیاس پنجمین است که از روی آن پایه صحت و اعتبار يك مذهب معلوم میشود چیست . چیزی که زیاده از همه منکرین مذهب را دشمن مذهب ساخته این است که بزعم آنها تمام مذاهب سدره ترقیات دنیوی هستند و نمیکذارند استعدادی که به انسان برای ترقی در اینجهان عطا شده به بروز و ظهور برسد و آنها و جوهی که درینساب ذکر کرده اند بدینقرار است :

۱- مذهب به اعتقادیات تنها محدود نمی ماند بلکه درهرامری از آنچه میگوئیم و یا میکنیم باید دخالت و دست اندازی کند . گشتن ، خوابیدن ، بیدار شدن ، برخاستن و نشستن ، خوردن و آشامیدن و بالاخره در تمامی شئون زندگانی حتی يك چیز هم از حدود او نمیتواند خارج شود . انسان بدینگونه در قید و شکنجه بماند چطور میتواند ترقی کند و بهمین جهت است که ملل و اقوامی که ترقی کرده اند این ترقی آنها زمانی بوده است که از اینقسم سخت گیریهای مذهبی آزاد شده اند .

۲- اعمال مذهبی بطوری سخت و دشوارند که پابندی آنها بترقی اجتماعی و تمدن ابدأ موقع نمی دهد .

۳- هر مذهبی نسبت به صاحبان مذاهب دیگر تلقین تعصب سخت و نفرت و عداوت میکند و نتیجه همین تلقینات و تبلیغات بوده است که هیچوقت قومی بر مردم مذاهب دیگر بدل و انصاف حکومت نکرده اند و بدینجهت در میان نوع انسانی همیشه يك جمعیت انبوهی زبون و خوار باقی مانده و از تمدن و تهذیب محروم مانده اند .

نسبت به مذاهب بطور عام بیشك این اعتراضات خالی از واقعیت نیست اما باید

زیاده بوده باشد. در اسلام عدد فرائض پنج است و آن عبارتست از: نماز، روزه، زکوة، حج و جهاد، اما حج و زکوة و این هر دو محدود به اشخاص دولت مند و توانگر میباشد و اما جهاد و آن وقتی واجب میشود که حفظ استقلال و خود مختاری لزوم پیدا کند فقط دو فرض اند که عام و بهمه افراد تعلق میگیرند و آن یکی نماز و دیگری روزه. است، روزه در سال یک دفعه است و آنهم برای اشخاص مسافر و بیمار و نهایت کم بنیه و ضعیف نیست، نماز البته در هیچ حالتی معاف نمیشود لیکن صورتش این است که برای شخص بیمار و صو لازم نیست، در سواری اسب یا کشتی پابندی سمت قبله لزوم ندارد و دیگر بر حسب اختلاف ضرورت ایستاده، نشسته، لمیده، حالت سواری براسب و غیره غرض هر طور که ضرورت اقتضا نمود میشود ادا کرد. در سفر بجای چهار رکعت دو رکعت باقی میماند، از ارکان و آداب مقرر هم خیلی کم لزوم پیدا میکند مثلاً دست را هم ناز کرده میتوان نماز کرد و هم سته و یا اینکه آنرا روی سینه نه چسباند. غرض باستثنای بعضی امور در بقیه پابندی طریقه خاصی هیچ لازم نیست چنانچه ائمه مختلف صورتهای مختلفی اختیار کرده اند

دوم - برای اداء فرائض فروعات و قیدهایی حرئی زیادی صمیمه کنند و هریک از آنها هم لازم و ضروری شمرده شود. در مذهب دیگر این نوع سختی و مشکلاتی که بوده از احکام تورات میتوان فرمید که آن تاجه انداره بوده است. مثلاً عمل قربانی که در اسلام تاجه درجه ساده و سهل و آسان صورت میگیرد در تورات قیودی که برای آن ذکر شده ما این مختصر را برای نمونه ذیلاً بنظر خوانندگان میرسانیم.

« و هارون ما این چیزها داخل قدس شود با کوساله برای قربانی گناه و قوچی برای قربانی سوختن - و پدراهن کتان مقدس را به پوشد و ربر حمامه کتان بر بدنش باشد و مکمرند کتان بسته شود و بعمامه کتان معمم باشد اینها رخت مقدس است پس بدن خود را با آب غسل داده آنها را به پوشد - و از حماعت بنی اسرائیل دوزن نرینه برای قربانی گناه و یک قوچ برای قربانی سوختن بگیرد - و هارون کوساله قربانی گناه را که برای خود اوست بگذراند و برای خود و اهل خانه خود کفاره نماید - و

نموده و آنها را ناجائز می‌شمردند و روی این، قرآن مجید با صدای بلند می‌گوید:

قل من حرم زينة الله التي اخرج
لعباده والطيبات من الرزق .
را که برایندگان خود آفریده حرام
کرده و از صرف رزق حلال و طیب منع
نموده ؟

بموجب همین تعالیم و احکام الهی است که آنحضرت امور معاشرتی دنیوی را
بکلی از دائرة مذهب خارج کرده میفرماید « اتم اعلم بامور دنیا کم » یعنی شما بامور
مربوطه بدنیای خودتان داناترید (و بهتر از حل آن برمیآئید) -

اما اعتراض دوم و آن به مراحل از اسلام دور است . اسلام مدعی است و آن
يك ادعای بجائی هم هست که احکام و دستورات مذهبی وی نهایت درجه معتدل و ملایم
و در عمل سهل و آسان میباشد :

وما جعل عليكم في الدين من حرج
(سوره حج)
او (خدا) در مقام تکلیف بر شما مشقت
و رنج ننهاده .

ما يرد الله ليجعل عليكم من حرج
ولكن يريد ليظهركم وليتم نعمته
عليكم .
(مائده)
خدا (در دین) هیچگونه سختی برای
شما قرار نخواهد داد و لیکن میخواهد
که تا شما را پاکیزه گرداند و نعمت را
بر شما تمام کند .

يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم
الاعسر لا يكلف الله نفساً الا وسعها .
(سوره بقره)
خداوند برای شما آسان خواسته و
تکلیف را مشکل نگرفته و تکلیف
نمیکند خدا احدی را مگر بقدر وسع
و توانایی او .

يريد الله ان يخفف عنكم وخلق
الاسان ضعيفاً .
خدا میخواهد تکالیف شما را تخفیف
دهد چه آدمی ضعیف آفریده شده است

مراتب مذکوره بالا صرف ادعا نیست بلکه احکام و دستورات اسلام شاهدیست
بر صدق این دعوی . باید دانست که صعب و سخت بودن اعمال مذهبی چند جور میشود.
یکی آنکه عده فرائض زیاد باشد بدینسان که اداء آنها مشکل و یا مستلزم صرف وقت

اسلام مانع ترقی و تمدن نیست بلکه مؤید آنست

خوانندگان گرامی باید بدانند که دعوی ما فقط این نیست که اسلام با تمدن موافق و همراه است بلکه اینرا نیز ادعا داریم که آن یعنی اسلام تمدن را مخصوصاً در آغوش خود پرورش میدهد و با آخرین درجه کمال میرساند .

این امر قابل انکار نیست که تمدن دنیای امروز در اروپا به پایهای رسیده که در هیچ عصری بدان پایه نرسیده بود . علیهذا باید بدقت ملاحظه نمود که اصول و مبادی این تمدن چیست ؟

اصول و مبادی اولیه تمدن اروپا را میتوان در عناوین ذیل محدود نمود، چنانکه هر وقت در دنیا قومی در تمدن ترقی کرد و یا در آینده ترقی خواهد نمود آن ترقی روی همین مبادی و اصول بوده و خواهد بود .

اساس و بنیاد تمام ترقیات انسان نخست این است که او خیال کند که والاترین مخلوقات است و در تمام کائنات آنچه هست برای این است که انسان از او تمتع بردارد و باید دانست که اول از همه قرآن مجید این اصل را بماتعلیم داده در آنجا که میفرماید:

لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم	ما انسان را در احسن تقویم بیافریدیم
وسخر لکم ما فی السموات وما فی الارض جمیعاً .	تمام آنچه در آسمان و زمین است خدا مستخر شما کرده است

از این قبیل آیات زیادتند که آینده ذکر خواهیم نمود :

۲- بنیاد تمام ترقیات انسانی این است که یقین داشته باشد که مدار خیر و شر ، ترقی و تنزل و بالاخره عروج و زوال او تماماً بر سعی و کوشش خود او میباشد و هم کامیابیهای دین و دنیا موقوف بر کوششهای محصه اوست . قرآن مجید این اصل را بیان نموده است:

ليس للانسان الا ما سعى ، لها ما كسبت و اعطيا ما اكنست	برای آدمی جز آنچه سعی خود انجام داده نتیجه و پاداشی نخواهد بود (آری، مزد آن گرفت جان برادر که کار کرد)
(بقره)	هر سود و زبانی که به نفس آدمی میرسد تمام نتیجه عمل و کاری است که کرده ، آنکه کار بد میکند و بالش بخود او میرسد .
ولا تكسب كل نفس الا عليها .	
(انعام)	

دو بز را بگیرد و آنها را بحضور خداوند بدر خیمه اجتماع حاضر سازد - و هارون بر آن دو بز قرعه اندازد يك قرعه برای خداوند و يك قرعه برای عزازیل - و هارون بزی را که قرعه برای خداوند بر آن بر آمد نزدیک بیاورد و بجهه قربانی گناه بگذراند .

« و مجمری پر از زغال آتش از روی مذبح که بحضور خداوند است و دوشمست پر از بخور معطر کوبیده شده برداشته ماندرون حجاب بیاورد - و بخور را بر آتش بحضور خداوند بنهد تا این بخور کرسی رحمت را که بر تابوت شهادت است بپوشاند مبدا بمیرد - و از خون گاو گرفته بر کرسی رحمت باگشت خود بطرف مشرق پیاشد و قدری از خون را پیش روی کرسی رحمت هفت مرتبه پیاشد » لایان یا احبار باب ۱۶

اینگونه شروط و قبود طفلان در هنود و سایر اقوام یافت میشوند تا اینحد که تا وقتی که یکنفر پیشرو یا وادارنده عبادت و تلقین کننده حاضر باشد کسی را این اجازه نیست که بطور خود عبادت خدا یا فرائض مذهبی خویش را بجا آورد ، چنانکه درهنود (پندت) لازم است باشد و عسویان به (پادری) و یهود به (احبار) احتیاج دارند، لیکن مسلمان ناعانت و دستگیری احدی محتاج نیست، آری ، او پندت خود ، پادری خود ، و احبار خودش میباشد .

اسلام برای طریقه عمل ایگونه شرائطی هم اگر بطور نمونه اختیار کرده ولی در عین حال و در همان حین خاطر نشان میسازد که آن شروط فی نفسه لازم نیستند و ذاتاً ارزشی ندارند، مثلاً برای نماز در آنجا که طرف قبله را حکم داده ضمناً گوشزد میکند که « اینما تولاو اشم وجه الله » یعنی بهر جا که رو کنید آنجا وجه خداست . یا قربانی را در موضعی که دستور داده این نکته را نیز تذکر میدهد که « لن ینال الله لحومها و لا دماؤها ولكن یناله التقوی » فارسی - از گوشت و خون قربانی هیچوقت چیزی بخدا نمیرسد ولی آنچه که راجع است بخدا و بساحت او میرسد تنها تقوی و پرهیزکاری می باشد .

اما جواب اعتراض سوم و آن به تفصیل بیاید .

اسلام مانع ترقی و تمدن نیست بلکه مؤید آنست

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْتَصِرُوا لِلَّهِ
يَنْصِرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ
(محمد)

مسلمانان ! اگر شما خدا را یاری کنید
خدا هم شمارا یاری میکند (و بر حوادث)
ثابت قدم گرداند .

فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ
(صف)

چون از حق روی برگردانیدند خدا هم
دلهاشان را از اقبال حق بگردانید .

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بَقِيعَ حَتَّى يَغْيُرُوا
مَا بَاتَسْوِئِهِمْ .
(رعد)

خدا حال هیچ قومى را دگرگون
نخواهد کرد تا زمانیکه خود آن قوم
حالشان را تغییر دهند .

خوب ملاحظه کنید ، در این آیات خدا فعلش را متأخر از فعل ننده گذارده و بعبارت روشن تر تابع آن قرار داده است . در آیت - فلما زاعوا الخ مگوید « وقتی که مردم از حق روی برگردانیدند خدا هم دلهاشان را برگرداند . یا ایها الدین آموا الخ : ای مسلمانان تقوی پیشه کنید و همیشه بحق و صواب سخن گوئید که خدا اعمال شمارا صالح خواهد کرد و حال آنکه تقوی و پرهیزکاری خود نام عمل صالح است و وقتی که یکسر پرهیزکار شد دیگر عمل صالح کردن او چه معنی دارد ؟

تذکار این نکته را در اینجا لازم میدام که در قرآن مجید آیات زیادی هم هستند که از آنها بظاهر معلوم میشود که انسان در اعمال خود مجبور بوده و آنچه که او میکند خدا میکند :

وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ
و او بر بدگان خود مسلط و بالا دست است .

قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِندِ اللَّهِ
بگو آنچه که هست تمام از طرف خداست .

عبسوی اکثر طعنه میزند که این دون همتی و کاهای که در مسلمانان یافت میشود تماماً از اثر همن مسئله قضاء و قدر است . علینذا این تنزل و انحطاط مسلمانان از نتایج قهری و لارمی مذهب خود آنها میباشد .

این اعتراض را گزچه علما و حصرات صوفیه توکل پیشه ما از طرز عمل خود تأیید و تقویت کرده اما آن در حقیقت لغو و بی پایه است .

آیا هرگاه بشما مصیبتی رسید در صورتیکه دو برابر آن آسیب از شما بدشمنان رسید باز تعجب نموده گوئید چرا بما که اهل ایمانیم رنج رسد بگو ای پیغمبر این مصیبت را از دست خود کشیدید .

اولما اصابتکم مصیبة قد اصبتکم
مثلها قلتم انی هذا قل هو من عند
انفسکم . (آل عمران)

انستکه خدا نعمتی که بقومی عطا کرد تغییر نمیدهد تا وقتی که آن قوم حال خود را تغییر دهند .

ذلک بان الله لم یک یغیر آ نعمة
انعمها علی قوم حتی یغیروا ما
بالتسھم . (انفال)

فساد و پریشانی بکرده خودمردم در همه بر و بحر زمن پدید آمد هر وقت مصیبتی بر شما وارد شود آن مصیبت نتیجه عمل خود شماست

ظهر الفساد فی البر و البحر
بما کسبت ایدی الناس . (روم)
ما اصابتکم من مصیبة فبما کسبت
ایدیکم . (جمعت)

اسلام بر این مضمون بقدری اصرار ورزیده که در قرآن مجید جا بجا تصریح شده که بنده هر کاری که میکند خدا هم مطابق همان میکند یعنی فعل خدا گوی تا بع فعل عبد است .

آنانکه ایمان آوردند و کار نیک هم کردند خدا آنها را از جهت ایمان نشان هدایت و رهبری میکند .

ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات
یهدیهم ربهم بإیمانهم . (یوس)

کسانیکه به نشانیهای خدا ایمان نمی آورند خدا آنها را هدایت نمیکند .

ان الذین لا یؤمنون بآیات الله
لا یهدیهم الله .

آنها مگر برای ما مجاهدت میکنند ما راه خود را بآنها نشان میدهم .

و الذین جاهدوا فینا لنھدینهم
سبلنا . (عنکوت)

ای اهل ایمان متعی و خدا ترس باشید و همیشه بحق و صواب سخن گوئید تا خدا اعمال شما را بلفظ خود اصلاح فرماید .

یا ایها الذین آمنوا اتقوا الله و
قولوا قولا سدیداً یصاح لکم
اعمالکم . (الاحزاب)

اسلام مانع ترقی و تمدن نیست بلکه مؤید آنست

مساوئی هم باشند. حکیم گو ندرسیه میگوید که «اولین دیناچه شناسائی حقوق انسانی مساوات است و همین مساوات است که قائمه تمام صفات فاصله انسان میباشد، لیکن تا قبل از اسلام این خیال در هیچ مملکت و قومی پیدا شده بود. در تعزیرات، طرز عمل مهدپ ترین اقوام این بوده است که مجرم بارعایت درجه و رتبه سرا داده میشد، یعنی حیثیت و مقام يك مجرم در مجازات کاملاً در نظر گرفته میشد.

: لاروس در انسائیکلوپیدیا مینوسد که «درامپراطوری روم برای یکنوع جرم مجازات و سزاهای مختلف بوده است - یعنی حیثیت و درجه مجرم را در سرا ملاحظه میکردند بعد از این نویسنده مذکور شرح این ظلم و بی انصافی پرداخته از روم گرفته تا فراسه تمام واقعات را يك يك بقلم آورده و در آخر مینوسد که انقلاب ۱۷۸۹ میلادی به تمام این امتزات خاتمه داده و همراه اربین برد، چه انقلاب مزبور کلیه القاب و عاوینی که اعزاز و اکرام شخصی یا خانوادگی و موروثی روی آنها قائم و برقرار بود همه را محو و نابود ساخت

فلاسفه فرنگ مینوسند که مساوات و برادری از پنجاه سال باینطرف در میان بعضی اقوام اروپا بنیاد گذارده شده و حال دارد در سایر قسمت های اروپا بسط و نشر پیدا میکند.

آری فلاسفه مذکور ابتدای مساوات را از پنجاه سال قبل نشان مدهند، لیکن در اسلام از دوازده قرن پیش این اصول قائم گردیده بود.

تماشا کنید قرآن در اینباب چه میگوید :

ای مردم ما همه شما را از مرد و زن	یا ایها الناس انا خلقناکم من
آفریدیم و شعب و فرق مختلف گردا بدیم	ذکر و انثی و جعلناکم شعوبا و
تایکدیگر را بشناسید بزرگوارترین	قبائل لتعارفوا ان اکرمکم
شما نزد خدا ماتقوی ترین مردمند.	عندالله اتقیکم.

شرحیکه گفته شعورف الفاظ نیست بلکه نظام اسلام بر همین اصول قائم بوده است و تا وقتیکه اسلام اسلام بود روی همین اصول قرار داشته و بر طبق آن عمل میشده است.

جواب سرسری این اعتراض آنست که همین اعتقاد به قضاء و قدر بوده که از دولت آن ارمیان صحابه يك شخص در قلب هرازان آدمی نفوذ میکرد و هرازا را برانداخته خود صحیح و سلامت بیرون میآمد و اگر امروز عاوما و متصوفه ما این خواهش را برای شکسته پائی و کاهلی خود استعمال میکنند گداه اسلام چیست ؟ اما جواب تحقیقی و آن این است که بشك اسلام اسان را مخزنار كل معرفى كرده ولى در عين حال اين نکته را هم مد نظر قراردادده است كه اين اعتقاد نبايد سرحد الحاد برسد . براى مختار بودن اسان ممكن است دو معنى باشد . يكي آنكه حالو وحدا حيزى است و اسان خود قادر مطاق است ، آنچه را كه ميخواهد مسكند و آنچه را كه نميخواهد نميكنند و معنى ديگر آن اين است كه قادر مطلق خدا اسب و همان خدا آدمى را در افعال خود مختار آورده است و از اينرو او يعنى اسان هر چه را كه ميخواهد ميكنند ، اسلام معنى اولى را نفى كرده و با برهمن است كه در قرآن آمده -

وما تشاء ون الا ان يشاء الله . شما چيزى را نخواهد خواست تا وقتى كه خدا نخواهد

كه مقصود ارا آن اين است كه اين قوه اراده و خواستى كه در شما وجود دارد خدا آنرا شما داده است و اگر خدا نميخواست اين قوه هم نبود و در جاي ديگر چنين وارد است .

قل كل من عند الله يعنى تمام آنچه كه هست علة العلل آن فقط ذات بيهمتاى خداست .

فبصلة قطعى اين امر كه اسلام تعليم اختيار داده يا جبر از اينجا داده ميشود كه مردانيكه مر كر اسلام بودند ، آنهاييكه نمونه كامل اسلام و عارف تمام نكات و رموز اسلام بودند يعنى صحابه اراين آيات چه فهميده و اين تعاليم و تلقينات اسلام چه اثرى در آنها بخشيده است ؟ دراين باب تاريخ شاهد است كه تعليمات اسلام آنها را مطهر اختيار ، عزم ، استقلال ، همت بلند و بالاخره مجسمه فعاليت و حديث گرداننده بود .

۳- اصل الاصول ترقى و تمدن اصل مساوات است ، يعنى كه تمام انسانها در حقوق

اسلام مانع ترقی و تمدن نیست بلکه مؤید آنست

۴- بررگترین وسیله برای ترقی تمدن یا مآشانی اعتلاء و ارتقاء از پس بردن تمس و اکراه و احبار مدهبی است. از وقتیکه دنیا رو معمران و آبادی نهاده همشه در هر سرزمین و هر قوم و سلطنتی اینطریقہ جریاں داشت که بر اقلیت های ۱۴۰هـی اعمال زور و حصر مینمودند. با آنها آزادی مدهبی داده نمیشد و بطور حقارت و نفرت با آنها رفتار میشده است و افراد را بطرق گوناگون مجبور به تبدیل مذهب میکردند. تنها این بود که گفته شد بلکه پیش از اسلام مشرب و مذاق تمام دنیا این بوده و گوئی آن جزء فطرت آدمی شده بود که وقتیکه میان دو نفر سربك عقده اختلاف پیدا میشد آن اختلاف در تمام امور معاشرتی نائیر داشته است یعنی بین آن دو نفر معاشرت و دوگانگی پیدا شده تا اینکه که به مخالفت و معاندت می کشید.

اول از همه اسلام حدود اختلاف مذهب و دیگر روابط و تعلقات را جدا گانه قائم کرده و شان داد که اگر کسی در مذهب اختلافی رویداد نباید آن در تمام امور معاشرت و شئون زندگی اثر بخشیده و موجب افتراق و مابینت گردد. ملاحظه کنید در آنجا که حقوق والدین را بیان نموده میفرماید:

و اگر پدر و مادر تو را بر شرک خدا
که آنرا بحق نیدانی و ادا کنند در
ایصورت دیگر امر آنها را اطاعت مکن
ولیکن در دنیا با آنها بحسن خلق
رفتار کن.

وان جاهدك على ان تترك بي ما
ليس لك به علم فلا تطعهما و
صاحبهما في الدنيا معروفا

بعد بطور عام فرمود:

خدا شما را از دوستی آنانکه با شما
در دین قتال و دشمنی مکرده و از
دیارتان شما را بیرون نمودند نهی
نمیکند تا بیزاری از آنها حوید بلکه
با آنها بعدالت و انصاف رفتار کنید
که خدا مردم با عدل و داد را بسیار
دوست دارد.

لا ينهاكم الله عن الذين لم
يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم
من دياركم ان تبروهم و تقسطوا
اليهم ان الله يحب المقسطين
(ممتحنه)

۱- در قرآن معید آیات زیادی از این رقم موجودند که ما اهل مذاهب غیر راه الت و دوستی
بقیه در صفحه بعد

در عرب برای طوائف و قبائل مراتب و مدارج مقرر بود، قبیله ای که ریاء شریف و معزز بود يك فرد آن با چندین فرد قبائل دیگر برابر شمرده میشد، یعنی در انتقام خون يك نفس قبیله معزز چندین نفس قبیله های دیگر قتل کرده میشدند و همینطور در عوض خون علام، مالك هیچوقت اعدام نمی شد اسلام روی اصل مساوات تمامی این فرقه ها و امتیازات را از بین برد.

قریش که تا ایندرجه نخوت و غرور داشتند که در حنگ بدرار مقابلای بالنصار روی این انا و امتناع نمودند که دست بلند کردن طرف انصار را هم برای خود نشک و عار مینداستند و باعلامان زر خرید حش و زنگار آنها را برابر شمردند و ابوسفیان که سردار تمام قریش شده بود دعوی داشت که حزشخص رسول الله احدی حریف مقابل او نیست. ولی همین او وقتیکه اسلام آورد ناچار با بلال و صهیب هم رنده قرار گرفت، در صورتیکه بلال و صهیب هر دو علام زر خرید عجمی بودند.

حبشه بن الایهم پادشاه مشهور عرب بوده است، اینمرد وقتیکه اسلام آورد خواست که در مقابل يك آدم عامی مرتست و مقام او را در نظر گرفته برای او امتیازی قائل شوند ولی حلیفه فاروق که بتمام معنی مجری قوانین اسلام بود اینرا گوارا ندانست ولذا این پادشاه، اسلام را ترك گفته به مسیحیان پیوست

این خلیفه در سفر شام وقتیکه داخل بیت المقدس گردید غلامش سوار بر شتر بوده و خود مهار شتر را در دست داشت و حال اینکه آنوقت تمامی مردم برای تماشای حاه و حلال خلیفه از مارل و خانه هاشان بیرون آمده بودند و از این قبل هزاران واقعات اسب که نمیشود آنها را احصا کرد، ولی از شر حکه تا اینجا گفته آمد حواسدگان بحوبی میتوانند زمینه های در ساد بدست بیاورند تمامی موخبن متفقند که در اسلام اولس ظلمی که شروع شد از گمر، تنحی عن الطريق (بی دور باس یا عقب برو) بوده است. توصیح اینکه در اوئل اسلام يك آدم خبلی محال و سامی هم در راه شك آدم معمولی نمیتوانست بگوید «برو» و اولین ظلمی که شروع شد استعمال این کلمه بوده است.

اسلام مانع ترقی و تمدن نیست بلکه مؤید آنست

و لو شاء الله لجمعهم امة واحدة (جمعسق)	اگر خدا میخواست هر آینه آنها را يك امت قرار میداده
و لو شاء الله لهداكم اجمعين . (نحل)	و اگر خدا میخواست هر آینه همه شما را هدایت میکرد
و لو شئنا لاتينا كل نفس هداها (سجده)	اگر ما میخواستیم هر نفسی را بکمال هدایتش میرسانیدیم.

بعضی اوقات سرکشی و بی پروائی کفار بر پیغمبر باقتضای شریت خیلی گراں
مگدشت ، در اینجا آیه نازل میشود

و ان كان كبر عليك اعراضهم فان استطعت ان تبغى نفقا فى - الارض او سلما فى السماء فتأتهم بآية و لو شاء الله لجمعهم على - الهدى فلا تكونن من الاحاهلين (امام)	چنانکه انکار و اعراض آنها بر اوست می آید اگر توانی نقبی در زمین ساز یا نردبایی بر آسمان بر فراز تا آیتی بر آنها آوری و اگر خدا میخواست همه را محتج بر هدایت میکرد نوالهته بی صبر و دلتنگ چون جاهلان مباش.
--	--

لیکن چون فطرت اکثر انسان ها طوری ساخته شده که از طریق هدایت و وعظ
و پند سخن حق را قبول مینماید لذا اسلام بوسیله همان پند و وعظ دستور دعوت باسلام
داده مگوید

ادع الى سبيل ربك بالحكمة و الموعظة الحسنة و جادلهم بالتى هى احسن (نحل)	خان را بحکم و برهان و موعظه نیکو براه هدای خود دعوت کن (و با اهل بحث و جدل هم) بهترین طریق مسطره کن
فذکر انما انت مذکر لت علیهم بمصیطر . (غاشیه)	و خلق را متذکر ساز که طبیعت پیغمبری تو غیر از این نیست و تو مسلط و توانا بر آنها نیستی
فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا (مزمل)	تا هر که بخواهد راهی سوی خدا پیش گیرد .
افانت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين . (یونس)	آیا تو میخواهی مردم را به اجبار مسلمان کنی ؟

اسلام بهمین اکتفا نکرده بلکه فلسفه اصلی این مسئله را نشان داده میگوید خدا فطرت آدمی را طوری درست کرده که در صورت و سیرت، در مشرب و مذاق و بالاحره در عقائد و افکار با هم اختلاف دارند و از اینرو توقع اینکه تمامی مردم خواه نخواه متحد الخبال گردند در حکم برانداختن فطرت انسانی میباشد.

این نکته را قرآن مجید در این الفاظ بیان نموده:

ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك و لذلك خلقهم . (هود)

اگر خدا میخواست همه ملل و مذاهب خلق را يك امة میکردانید ولیکن همیشه همه اقوام و ملل باهم در اختلاف خواهند بود. مگر آنکس که خدا برحمت و لطف خاص هدایت کند و برای همین آفریده شدند.

ولو شاء ربك لامن من في الارض جميعا. ولو شاء الله لجعلكم امة واحدة . (مائده)

اگر خدا میخواست هر آینه اهل زمین یکسر ایمان می آوردند اگر خدا میخواست هر آینه شما را يك جماعت قرار میداد

ولو شاء الله ما اشر كوا . (انعام)

اگر خدا میخواست آنها شرك نمی آوردند.

ولو شاء الله لجمعهم على الهدى (انعام)

و اگر خدا میخواست همه را مجتمع بر هدایت میکرد.

اولم ييأس الذين آمنوا ان لو يشاء الله لهدى الناس جميعا . (رعد)

آیا هنوز مؤمنان ندانسته اند که خدا اگر بخواهد همه مردم را هدایت میکند.

بقیه از صفحه قبل

نداشته باشید و همین آیات را علمای قشری و طاهریین برح مردم میکنند، لیکن آن آیات در شأن کماری است که ما مسلمانان سر مذهب حنك و پیکار میکنند، چنانکه خدا خود در این آیه تصریح میکند « اما بینهاکم الله عن الدین قاتلوکم فی الدین و احرجوکم من ديارکم و طاهروا علی اخر احکم ان حولهم » . یعنی خدا از دوستی کردن با آن مردم شمارا منع میکند که شما سر مذهب جگینه و از کاشانه و دیارتان شمارا بیرون کرده اند یا در اینکار اعانت نموده اند .

(مؤلف)

اسلام مانع برقی و تمدن نیست بلکه مؤید آنست

" **لله العزة و لرسوله و للمؤمنين** فخام و عزت مخصوص خدا و رسول او و مسلمانان است .

در قرن اول یعنی تا وقتی که اسلام اسلام بوده است این فکر در تمامی مسلمانان بقدری حایکریں بود که هر يك از افراد قوم خود را از جنه قومی افضل ترین عالم خیال میکرد اینک در مسلمانان وسعت صدر ، همت بلند ، عزم و اراده آهنین ، حب رسیدن بجاه و بلندی و امثال آن از صفات فاضله وجود داشت باعث همین خیال عرت نفس و محترم شمردن خویش بوده است . شما در تاریخها خوانده اید که يك مسلمان عادی هم در درباره قیصر و کسری یا چه حسارن و آرادى سؤال و جواب میکرد است . ۷- یکی از مبایى از تقاء و اعتلاء که مقدم بر همه اسب علم است و اسلام گوئى آنرا لازمه دیات قرار داده است . قطع نظر از هدایائی که در قرآن و احادیث راحع بهرا گرفتن علم بکثرت وجود دارد خوب است شما نظری بخارج و واقعات بیندازید . تاریخ در هر قدمی برای گواهی دادن باین قسمت موجود است که اسلام دردنيا بهر کجا که رفته با علم رفته است .

اقوامی که از ازل جاهل وامی بار آمده بودند از روزیکه اسلام آوردند از علوم و فنون معمور شدند . اعراب از ابتدای عالم جاهل بودند تا اینکه که تا اوائل اسلام شعرای بزرگ نوشتن و خواندن را عار میداستند . روبره یکی از شعرای مشهور عرب خواندن و نوشتن را بلد بود . لیکن در يك موقع که لازم شد چیزی بنویسد او جداً وبا کمال الحاح از حاضرین درخواست کرد که این رارش را پوشیده نگاهداشته وبکسی اظهار نکنند و گرنه مایه بدنامی و رسوائى او خواهد بود ، لیکن همس عرب در سایه اسلام مرکز علوم و فنون گردید و امثال امام شافعی ، امام مالک و زهری مجتهدینی میان آنها بوحد آمدند قوم ترك هزاران سال پیش وجود داشته ، لیکن صفت بارزه و امتیازی آنها این بود که ع

چنان بردند صراز دل که ترکان خوان یعمارا

همین ترك بوده که میان آنها بعد از اسلام آوردن ابو نصر فارابی و امیر خسرو

اعتقاد و یقین از اموری است که تعلق به دل دارد و لذا هیچکس نمیتواند بهنجف و جبر در دل کسی یقین پدید آورد و بنابراین اجبار در مذهب بکلی بیفائده است، لیکن تا وقتی که اسلام بگفت « لا اکراه فی الدین » این نکته تا آنوقت بفکر دنیا نیامده بود.

ژول سیمان از مصالای معروف فرانسه مینویسد که « ارآرادی مذهبی هنوز آنقدر مدت نگذشته است، ریرا که تمام تاریخها در حقیقت مجموعه ای از تعصبات مذهبی و کینه پروری میباشد » سپس فاضل مذکور ارقرون اولیه تاعهد وسطی حوادث و وقایع تعصب مذهبی را به تفصیل شمرده و در آخر نوشته است که بالاخره ۴ آون ۱۷۸۹ میلادی روح فلسفیه در آزادی مذهبی بنای بحث را گذاشت ولی این فکر آنوقت بوجود آمد که یهودیان (در ۱۷۹۱) از ظلم و بیداد بجات داده شدند و ما همه احوال چون طریق انتظام انقلاب فرانسه خوب بود نتوانست بنای آزادی مذهبی را بر پایه محکمی استوار سازد.

فاضل مشارالیه چیریرا که از سال ۱۷۸۹ مگوید آغار شده اسلام پیش اردوازه قرن آنرا بنیاد نهاده بود، لیکن چون این فاضل از تاریخ و حقیقت اسلام واقف نبود لذا بملل و اقوام دیگر پرداخته و نسبت بتمام عالم اظهار نظر کرده است و هیایستی هم او اینکار را بکند.

۵- یکی از اسباب ترقی و تمدن که عمده است تساوی حقوق مرد و زن میباشد و باید داشت که پیش از اسلام تمامی دنیا عملاً برخلاف این اصل بوده است و این مبحث در بالا به تفصیل گذشت و تکرار آنرا در اینجا زاید مبدایم.

۶- يك اصل عمده ترقی و تمدن آنست که هر فردی من حیث القوم شرافت و احترام خود را همیشه در نظر داشته و در حفظ آن ساعی باشد و اسلام از ابتدا آنرا منظور نظر قرار داده چنانکه در خطاب به مسلمانان میگوید :-

کنتم خیر امة شما بهتر و برترین تمام اقوام هستید.

اسلام مانع ترقی و تمدن نیست بلکه مؤید آنست

۱۰- در هر عصر و زمانه گروهی بر این عقیده بودند که اختلاف مرائبی که در افراد بشر وجود دارد باید این اختلاف برداشته شود. در فرنگستان فرقه انارشیست و نهلیست مردمی از این رقم امروز هستند که مرامشان همین است، اما آن در حقیقت برخلاف اصول فطرت است و اگر طبق آن عمل شود ساط هر نوع ترقی و پیشرفت یکدفعه برچیده میشود اسلام فلسفه اختلاف مزبور را بدین طریق بیان میکند:

نحن قسمنا بینهم و میشتهم فی الحیوة	ما خود معاش و روزی آنها را در حیوة
الدنیا و رفونا بعضهم فوق بعض	دنیا تقسیم کرده ایم و بعضی را بر بعضی
درجات لیثخذ بعضهم بعضاً سخریا	برتری داده ایم تا بعضی از مردم ثروت
(زخرف)	بعضی دیگر را مسخر خدمت کنند.

۱۱- يك اصل دیگر ارتقاء آنست که برای ترقیات علمی حدی قرار داده شود یعنی انسان در مراحل ترقی بهر کجا که رسید بآن قانع نباشد و چنین خیال کند که هنوز مراحل مانده که طی نشده است. در این قسمت اسلام بقدری فشار آورده که خود حضرت رسالت مآب (ص) را که معلوم لدنی و موهبتی ممتاز بود بدین الفاظ خطاب میکند که:

قل ربی زدنی علما . بگو بارالها علم و عرفان مرا باز زیاده گردان

علم کلام جدید

و هزاران عالم و شاعر پیدا شدند . اقوامی که در دنیا قبول اسلام کردند شما تمام آنها را بشمرید و بعد حالت قبل از اسلام آنها را به بینید چه بود و بعد چه شدید صاف طاهر و هویدا میگردد که علم داخل در عنصر اسلام بوده است .
۸ - يك اصل برجسته ترقی اینست که نظام حکومت بر اساس جمهوریت قرار داده شود .

اسلام درین باب بقدری اصرار ورزیده که بخود آنحضرت صریحاً حکم شد که آنرا پابندی نماید « و مشاورهم فی الامر » درامور ما مردم مشورت کن و حال آنکه باوحی و الهامی که میشده است نیازی نبود که با کسی شور و مشورت یا صلاح ببینی کند، برای مزید تاکید اینرا يك خصوصیت امتیازی مسلمانان قرار داد که « امرهم شوری بینهم » امور مسلمان به بطور استبداد بلکه با مشاوره بین خود میگذرد .

۹ - یکی از مبانی ترقی آنست که کارها روی اصل تقسیم عمل باشد یعنی هر دسته ای در يك کار حاصی مشغول باشد تا تواند آن کار را بوجه خصوصیت بطور اتم و اکمل انجام دهد . در فرنگستان این اصل تا اینحد ترقی و توسعه پیدا کرده که از جمله در میان اطباء و پزشکان برای هر بیماری حاصی يك طبیب مخصوص هست و آنها هم غیر از بیماری که در آن تخصص دارند بدرمان بیماری دیگری نمی پردازند . باید دانست که خود قدرت نیز این اصل را مراعات نموده و از روی آن عمل کرده است . ملاحظه کنید دست ، پا ، سر ، دل ، دماغ برای هر کدام عمل و کاریست جدا گانه که از دیگری آن کار ساخته نیست . اسلام در اشاره باین اصل میگوید :

و لنکن منکم امة یدعون الی -	و از شما مسلمانان برخی (دسته
الخییر ویأمرون بالمعروف وینهون	مخصوصی) باید خلق را بحیر و صلاح
عن المنکر .	دعوت کنند و مردم را به بیکوکاری امر
	و از بدکاری نهی کنند .

و ما کان المؤمنین لیفرؤا کافة	نباید مسلمانان همگی برخاسته بیرون
فلولا نفر من کل فرقة منهم طائفة	روند بلکه باید از هر طائفه ای جمعی
لیفقهوا فی الدین .	در امور دینی تفقه و تخصص حاصل کنند .

شما به بینید این فکر در دنیا تاجه اندازه بسط و انتشار دارد که وقتی که نسبت بیک شخص می شنویم که دنیا در نظرش پوچ و هیچ است، او فروش حاك زیست میکند و با نان ونهك سر میرد، اینها قهراً و خود بخود این شخص در نظر اهمیت پیدا کرده و در دل ما منزلت او قائم میگردد و هیچ وارد این بحث نمی شویم که آیا در او غیر از این سلیات چیرهای ایجابی و کمالی هم وجود دارد یا خیر؟

مواربه دین و دنیا و برقرار کردن تناسب صحیح بین آنها بقدری مشکل است که بسیاری از ارباب حل و عقد و صاحبان نظر عمده اروپا آنرا غیر ممکن الحصول قرارداده و برای حاصل شدن آن اظهار حسرت کرده اند هنری برنجیه در ریویو آف ریویو (جلد ۲۴) مبنویسد « آه کاش يك آدم دکی و هوشمندی نقابهای تعصب مذهبی و علمی را از هم دریده و علاقه و ارتباط محکمی که بین خیال مذهبی و تفکر علمی هست بار نموده نشان مبداد و ار این عمل کشمکش روح دهی که از سالیان دراز بین این دو جریان دارد مرتفع میشد

حال ملاحظه کنید اسلام چگونه بین دین و دنیا موازنه کرده و اول از همه خیال رهبانیت و تارك دنیائی یا جوگی گری را محو و نابود ساخته است .

و رهبانیه ابتدعوها ما كتبناها
عليهم
و رهبانیت (زحمت ترك دنیا) را از
پیش خود بدعت انگیزند ما بر آنها
حز آنکه رضا و خوشنودی خدا را
طلبند نوشتیم

و لاتنسس نصيبك من الدنيا.....
یا ایها الذین آمنوا لا تحرموا
طیبات ما احل الله لكم .
حظ و نصیب را از دنیا فراموش مکن .
مسلمانان ! حرام مکید چیر های
پاکیزه ای که خدا برای شما حلال
موده

فل من حرم زينة الله التي اخرج
لهاباده والطیبات من الرزق .
ای یعیسر بگو چه کسی زینت های
خدا را که برای بندگان خود آورده
حرام کرده ؟

یرد الله بكم اليسر ولا یسرید
بكم العسر .
خداوند برای شما سهل و آسان خواسته
و بر شما مشکل نگرفته

پیوستگی بین دین و دنیا

مسئله فوق برای حقیقت و بطلان مذهب يك مقياس عمده است . از ابتدای عالم تا با امروز تمام مذاهب و اقوام (عیر از اسلام) در این مقياس بغلط رفته اند. فرقه اباحیه، مزدکیه و پیروان اپیکورس قائل به صرف لذائذ دنیوی بوده اند و باقی تمام مذاهب دیگر تمتعات دنیوی را هیچ و پوچ نموده و انسان هر قدر که از حظوظ و تمتعات دنیوی کناره می گرفته همانقدر مدارح کمال را قائم می کرده است و همین خیال جوگی، تارك دنیا، راهب، منك و نر بوحود آورده است و برای این اشخاص آن عزت و مقام را در دلها برقرار کرده که در برابر یکنفر ذلل بور یا مشین سلاطین و شاهنشاهان معظم خالص بوده و سر فرود می آوردند (طرفه اینکه هنوز هم در اغلب جاها سر فرود می آورند).

نویر باش مینویسد که «فصیلت مذهب که آن مهمتر از همه است این است که زندگانی اجتماعی و سیاسی برپا داده شود و تمام کار و بار دنیا را انسان بدینغرض ترك کند که با نهایت خضوع در انتظار بهشت گداحته گردد و هر نوع جذبات و خواهشات فطری که هست قتل کرده شود».

لاروس مینویسد که مقصود زاهدان و پارسایان اینست که آرزوها و خواهشهای فطری را که اثر آن در آنها هست، نبست و بایود کنند و این بمذهب اختصاص ندارد بلکه تمایل حکمت و فلسفه هم بدینسو می باشد. ملاحظه کنید زندگی سقراط، افلاطون، دیو جانس کلبی و ابونصر فارابی هم مشابه باطرز زندگی جوکی ها بوده است.

بامره (نحل) ساخت و ستارگان آسمان را بفرمان
خویش مسح کرد.

و از این قبیل صدها آیاتند که استقصای آنها ضروری نیست.

در این آیات صریحاً و با عبارت ساده و روشن ذکر شده که آنچه در دنیا است برای این است که آسان از آن تمتع بردارد و از همین نظر تمام چیزها را خدا مسحر است. قرآن مجید تسحیر را تقسمی تعمیم داده که از آن بطاهر استعاره یا طرر اداء شاعرانه معلوم میشود، لیکن رمانه و عصر روزانه این را ثابت میکند که آن استعاره نیست بلکه معنای حقیقی مراد است بخار، برق، الکتریسته، صوت و غیره را می بینم چگونه مسح شده و از تسحیر آنها چه نتایج و کارهای شگفت انگیزی گرفته شده است

این نکته قابل توجه است که در میان لدائد و خطوط دنیوی چیزهایی که ماسم خوانده میشوند عده آنها بهرار و صدها هزار مرسد لیکن اگر آنها را محدود به اقسام کنیم از سه قسم تجاوز نمی کنند و آنها عبارتند از دولت و مال، اولاد و احفاد، شهرت و بقای نام. حال ملاحظه کنید اسلام در باره آنها چه گفته است.

توانگری و جاه و دولت را در عداد آن نعمای الهی آورده که باعطای آنها بر انبیاء منت میگذارد بر حضرت حتمی مرتبت (ص) احساناتی که نموده در حائی که آن احسانها را یاد آوری میکند از حمله میفرماید.

و وجدك عائلاً فاغنی و باز تو را فقیر یافت توانگر کرد

دولت و جاه و سلطنتی که بحضرت سلیمان عطا گردید در قرآن ناشان و شوکتی از آن یاد شده و معذک ایسرا هم خاطر نشان می سازد که خود سلیمان آنرا از خدا در حواست نمود:

رب هب لی مالکاً لا ینبغی لاحد من بعدی
یا الهامرا ملک و سلطنتی عطا فرما
که پس از من احدی لایق آن نباشد.

تمام مذاهب دیگر درین باب تلقینات و تعلیماتی که دارند این است که حصه آدمی از این دیای وسیع غذائی برای سد رمق و دو کر پارچه است ، لیکن اسلام مخصوصاً خاطر نشان میکند که آنچه در دنیا است از جنگل و صحرا ، کوه و دریا ، اشجار و انهار ، چهارپایان ، حواهر و زیورات و بالاخره هوا که و ازهار تماماً برای این است که انسان از آن متمتع شود و لطف بردارد :

سخر لکم ما فی السموات و ما فی الارض و اسبغ علیکم نعمه ظاهرة و باطنة (لقمان)	تمام آنچه در آسمان و زمین است ؛ برای شما مسح کرده و نعمت های ظاهر و باطن خود را برای شما فراوان فرموده
---	--

وهو الذی سخر البحر لتأکلوا منه لحماً طریاً و تستخرجوا منه حلیة تلبسونها و تری الفلک مواخر فیه و لتبغوا من فضله .	و هو خدا ایست که دریا را برای شما مسح کرد تا از گوشت نازک (اقسام ماهیان) سدیہ کنید و از زیورهای آن (ماسد در و مرجان و خز و سنحایش) استخراج کرده و تن را بیارائید و کشتیها در آن برانید (تا به تجارت و سفر) از فضل خدا روزی طلبید .
--	--

والخیل والبغال والحمیر لئلا یبوءا و زبنة	و اسب و استر و حمار را برای سواری و آرایش شما آمرد .
--	--

وما ذراً لکم فی الارض مختلفا الوانہ .	و چیزهای زیادی بانواع گوناگون و اشکال مختلف در زمین برای شما آمرد .
---------------------------------------	---

ینبت لکم به الزرع و الزیتون و النخیل و الاعناب و من کل الثمرات	و او از آب ، غله و درختان زیتون و خرما و انگور و از هر گونه میوه پدید می آورد .
--	---

و سخر لکم اللیل و النهار و الشمس والقمر و النجوم مسخرات	و هم شب و روز و خورشید و ماه را برای زندگانی شما در گردون مسخر
---	--

يك قرينه نزرگ يا طريقه عمده كه از آن ظاهر و آشكار گردد كه اسلام چه درجه‌ای برای مال و دولت قائم کرده دریافت اینمطلب است كه در قرآن مجید خدا ثروت و مال را بچه لقبی یاد کرده است

اگر استقضاء و تفحص ثابت شده كه در قرآن مجید ۲۵ حا مال را « فضل خدا » گفته است ، ۲۱ حا آنرا بلفظ « خبر » تعبیر کرده ، ۱۲ حا « حسنه » گفته و ۱۲ جا لقب « رحمت » بآن داده است چنانكه علامه احمد بن محمد الرازی تمامی آیات مراتب و درجات مزبوره را بعینها نقل کرده است و اینك ما بطور نمونه چند آیه را بنظر خوانندگان میرسانیم . وما ننفقوا من حیر فلا نفسكم . وما تنفقوا من خیر فان الله به علیم . قل ما افقتم من حیر . وما تنفقوا من حیر یوف المكم قل ما افقتم من خیر و ما تقد موالا نفسكم من خیر . مناع للحیر . كتب علیكم اذا حضر احدكم الموت ان ترك خیرا ابی احسب الخیر عن ذكر ربی . و انفقوا خیرا لانفسكم و انه لحب الخیر لشدید . فاتشروا فی الارص و ابتغوا من فضل الله .

قسم دوم از حظوظ و لدائد دیوی اولاد و احفاد است . در قرآن مجید در يك مورد كه صفات ممره بندگان خاص خود را شمرده در آنجا ابتدا باین الفاظ كرده میفرماید . و عباد الرحمن الذین یمشون علی الارض هویاً از میان آن اوصاف یکی هم این صفت را ذكر كرده .

والذین یقولون ربنا هب لنا من ازواجنا وذریاتنا قرة اعین و آنهایکه میگویند پروردگارا از زبان و اولادمان آنكه مایه روشائی چشم باشد بها عطا فرما .

قسمت سوم شهرت و نيك نامی است ملاحظه كید خدا چگونه این احسان را بر خود آحصرت منت نهاده میفرماید .

و رفعنا لك ذكرك . و نام تكوی تو را در عالم بلند كردیم .

در خاتمه اینرا هم نكته نمیگذاریم كه قرآن مجید در چند مورد معایب مال

درباره نی اسرائیل احسانهایی که مدول داشته از جمله اینرا يك احسان بزرگ
و عمده خاطر نشان میکنند

اذ جعل فيكم انبياء و ملوكا
(معیت های خدا را بحاطر آرید) از
میان شما مردم پیغمبر و پادشاه پدید
آورد .

و لقد آتينا بنی اسرائیل الكتاب
والحکم و النبوة .
ما به بی اسرائیل کتاب ، حکومت و
نبوت عطا کردم

در يك آیت مدکور است که .

فقد آتينا آل ابراهيم الكتاب
والحكمة و آتينا هم ملكاً
عظيماً .
پس ما به خاندان ابراهیم کتاب و
حکمت در ستادیم و ملک و سلطنتی عظیم
بآنها عطا کردیم

بالاخر از همه اینکه به امت محمدیه در پاداش اعمال بيك و پسندیده خلافت و
سلطنت وعده داده شده است ، آنجا که میفرماید .

وعد الله الذين آمنوا منكم و
عملوا الصالحات ليستخلفنهم
في الارض .
خدا به آنهايکه ایمان آورده اند و
کار های خوب میکنند وعده کرده -
است که به آنها خلافت و پادشاهی
خواهد داد

در آنجا که اشرف مخلوقات بودن اسان را ذکر نموده ترقیات دنیوی ویرا در
پیرایه ای بیان کرده که از آن طاهر میشود که آن ترقیات در اشرف مخلوقات بودن
آدمی دحالت تامه دارد .

و لقد 'كرمنا بنی آدم و جعلنا
هم في البر و البحر و رزقنا هم
من الطيبات و فضلنا هم على كثير
ممن خلقنا تفضيلاً .
ما فرزندان آدم را گرامی داشتیم و
آنها را بر کب بر و بحر سوار کردیم
و از هر غذای لذیذ و پاکیزه آنها را
روزی دادیم و بر بسیاری از مخلوقات
خود بعلم و معرفت برتری و فضیلت
بخشیدیم .

خلاصہ تقریر امام رازی در موضوع نبوت از مطالب عالیہ امام دانشمند

فصل اول

کسانی که قائل به نبوت هستند دو فرقه اند، مذهب يك فرقه آنست که دلیل نبوت معجزه است، یعنی اگر شخصی مدعی نبوت شد رسیدگی میکنیم و می بینیم که دارای معجزه هست یا نیست؟ اگر هست پس نبی صادق است. و قنبرکه نبوتش از اینراه به نبوت رسید هرچه را که او گفت حق است ما حق خواهیم دانست و هرچه را هم که باطل نامید خواهیم گفت باطل است و باید دانست که مذهب عام و قدیم هم همین است

فریق دیگر طریقی که اختصار نموده این است که باید قبلاً ما اینرا حل کنیم که حق چیست و باطل کدام است و بعد شخصی را دیدیم که مردم را به حق دعوت میکند و در دعوتش این اثر هست که مردم باطل را ترك کرده و بطرف حق میروند. اینجا ما پی میریم که او پیمر بر حق و راستگو است. این طریقه مخصوصاً نزدیک بعقل و شہانتش کمتر است. ما اینطریقه را تحت دقت نظر گرفته و در اطراف آن به تفصیل صحبت خواهیم داشت. لیکن قبلاً مقدمات ذیل را ذهن شین خوانندگان مینمائیم:

۱- کمال انسان آنست که قوہ نظری و عملی او هر دو کامل باشد. معنی کمال قوہ نظری ایست که اورا علم بحقایق اشیاء باشد ولی بطور صحیح یعنی صورت آنچه که تصور او میآید درست در همان صورت اصلی و واقعی بیاید و اما کمال قوہ عملی

علم کلام جدید

را هم گوشزد کرده است. لیکن وقتی که مورد و موقع این دو قسم را باهم مقایسه میکنیم صاف معلوم میشود که ثروت و مالی که از آن مذمت شده آن ثروت و مال است که بی موقع و بیجا صرف می شود و البته در مذمت و سکوهش آن هیچکس نمی تواند انکار کند

، پایان

در هر دوری يك چنین شخصی یافت میشود که از تمامی مردم عصر خویش افضل میباشد. صوفیه این شخص را قطب گویند و درست هم میگویند، چه وقتی که بهترین قسمت این عالم جسمانی آسان شد که از جهت قوه نظری استفاده از عالم ملکوت میکند و نیز بواسطه قوه عملیه میتواند چهارا بطور عمدۀ انتظام بخشد پس مقصود اصلی در اصل همین آسان خواهد بود و وقتی که این شخص (یعنی قطب) ارهمه انسان هاهم بر ترویج بالاتر شد پس گوئی حاصل تمام عالم مادی و عنصری همین شخص میباشد، بنابراین او را قطب عالم گفتن کاملاً بجا و صحیح است. شیعه این شخص را امام معصوم یا صاحب الرمان و عائ عن العمان مینامد و آن درست هم هست زیرا که او چون از فائض خالی است پس معصوم است و وقتی که مقصد اصلی دور خود شد پس صاحب الرمان است و چون عامه ناس از درجه کمال او واقف نیستند پس گوئی که او عائ عن العیان میباشد روی همین اصل باید شخصی هم یافت شود که از تمام افضل هاهم افضل باشد. چنین شخصی در طی صدها و هزاران سال در يك جایی پیدا میشود و همین پیغمبر بر حق و موجد شریعت میباشد. يك چنین اشخاصی هم هستند که در این فضائل دون پیغمبرند، لیکن از تمامی مردم دیگر افضل میباشند و اینها امام و قائم مقام پیغمبرند. سدت امام به پیغمبر عنناً سبت ماه است به آفتاب. آنهائیکه از امام رتبه شان کمتر است سدت آنها به پیغمبر همان نسبتی است که ستارگان به آفتاب دارند. بقیه مردم گوئی منزله حوادث یومیه هستند که از تأثیر اجرام فلکی پیدا می شوند

۵- پیغمبر واقع در سرحد اخیر انسابت میباشد و این به ثبوت رسیده که انتهای هر نوع متصل به ابتدای نوع دیگر است روی این اصل انتهای شریعت ابتدای ملکوتیت خواهد بود و بنابراین در پیغمبر صفات ملکوتی یافت میشود. او از جسم و جسمانی بی پروا و روحانیت بر او غالب میباشد. در آئینه قوه نظری او معارف الهی مرتسم و قوه عملیه وی در عالم اجسام تصرفات گوناگون تواند کرد و همین نامش معجزه است.

در بالا ثابت شد که مقوس ناطقه مختلف الماهیته هستند، قوه نظری بعضی بهایت کامل لیکن قوه عملی ضعیف است و بعض دیگر عکس آن میباشد و برخی در هر دو قوه

و آن این است که ملکه ای در نفس حاصل شود که از وی به سهولت یا خود بخود کار خوب و شایسته صادر گردد.

۲- افراد انسانی در ده اسه نوعند :

- ۱- ناقص و آنها کسانی هستند که قوه داری و عمل شان هر دو ناقص است.
- ۲- خود کامل ولی دیگران را نمیتوانند کامل کنند و اینان در شمار اولیاء و صالحینند.

۳- خود کامل و سایرین را هم میتواند کامل نمایند و اینها انبیاء هستند.

- ۳- درجات قوه داری و عملی با حاط نقصان و کمالات و شدت و ضعف نهایت مختلف میباشد باندازه که آن در هیچ حدی استقرار پیدا نمی کند.
- ۴- هر چند در تمام مردم عموماً تقصیر و نقصان هست، اما انسان دره آنها ضرورت کاملی هم بدینسان یافت شود که بموافاق از نقصان و زیادت دور باشد از شواهد و امثله پائین اینمطلب روشن شده و خوب میتوان آنرا فهمید :

۱- اینمطلب ظاهر است که درجات کمال و نقص در انسانها متفاوت میباشد. اولاً مدارح نقصان افزایش یافته و میرسد بجائی که معدی افراد انسان در شعور و ادراک بالکل بحیوانات قرب و اتصال پیدا میکنند. موقعی که طرف مدبران و کاستی امن باشد ضرور است که در طرف تمامیت و کمال هم همین حال بوده باشد تا آنکه سرحد انسانیت به ملکوت و روحانیت محضه اتصال پیدا کند.

۲- استقراء هم بآن شهادت میدهد. احشام غنیمتی سد کوه به اند : معدن است و نبات است و حیوان. افضل از همه همان آنها حیوان است و بعد نبات و بعد تر معدن میباشد. حیوان نیز دارای انواع زیاد است که از روم ابریه تا آنها انسان است و همچنین انسان اصناف زیاد دارد، مثل زنگی، رومی، هندو، شامی، فرنگی و ترك و از میان آنها مردمانی که در حصه آسیای میانی ساکنند پذیرند افضل از همه اند. روی این فیان ضرور است که در میان خود اینمردم هم درجه کمال متفاوتاً افزایش یافته تا جایی که يك چنین شخصی بیرون آید که در صنف خودش افضل و برتر از همه بوده باشد.

که آن اشاره بطرف نباتات است. حاصل اینکه جماد و سات و حیوان و روح همگی دلیل و گواه ثبوت خدایند.

بعد از بیان الهیات به بیان نبوت می پردازد. اینمطلب در بالا گذشت که کمال انبیاء در چهار چیز است: - قوه نظری، قوه عملی، تکمیل قوه نظری دیگران و نیز تکمیل قوه عملی دیگران. چنانکه ذیلا ملاحظه میشود همه این چهار تا بترتیب بیان شده است.

سنقرئک فلا تنسی. (ما تورا بخواندن خواهیم واداشت یعنی تعلیم میدهم و از آن پس هیچ فراموش نخواهید کرد) و این مشعر به کمال قوه نظری است، یعنی ای محمد بتو نفس قدسی عطا شده که از سهو و نسیان محفوظ میباشد البته اقتضای شریعت از آن مستثنی است.

و نيسرك لليسرى. (و ما تورا بطريقه آسان مودق میداریم) اشاره است بکمال قوه عملی، یعنی در تو ملکه ای پیدا میکنیم که از آن به سهولت اعمال و کارهایی سر میزند که موجب سعادت دو جهان است.

فذکران نفعت الذکری. (پس مردم را چنانچه سودمند افتد متذکر ساز و موعظه کن)، اشاره است باصلاح نفوس ناقصه، چه از آگاهان و پند دادن مراد اصلاح حال و براه آوردن گمراهان است و در عین حال این نکته را هم گوشزد میکند که در هر کس قابلیت صلاح و سداد نیست، زیرا که مدارج نفوس انسانی مختلف میباشد. بعضیها تربیت و اصلاح مفید اتفاق میافتد و بعضی دیگر بجای فائده ضرر و زیان می بینند، چه ازدادن پند و اندرز یا آگاهی دادن بر حسد و خشم و غیظ و لجاجت و بالاخره خیره سری و سرسختی آنها می افزاید.

بعد خدا خاصه یا صفت اختصاصی ایندو گونه مردم را بدین طریق بیان میکند: سیذکر من یحشی. (الته هر کس خدا ترس باشد از این تذکر و تذکار پند میگیرد). یعنی نشانی کسانی که قابل اصلاح و تربیتند این است که همیشه خوف خدا بر دلهاشان مستولی میباشد.

کامل و تمامند ولی این شاذ و نادر است . بعضی ها در هر دو ضعیف میباشند و این حال طبقه عوام و توده ناس است .

وقتی که این مقدمات ثابت شدند باید دانست که مرص و ناخوشی رزوح اعراض از خدا و انهماک در دنیا است و آنکس که طبیب این بیماری است یعنی مردم را متوجه به خدا ساخته و از دنیا جلو گیری میکند همان فرستاده خدا و پیغمبر است . در سابق گفتیم که در این صفت اختلاف مراتب هست . علهذا در هر کس که صفت مزبور پیرجه کمال وجود داشت آنکس در مدارح نبوت هم درجه کمال را دارا خواهد بود، برعکس درجه کمال مزبور هر قدر پائین آمد درجه نبوتش هم بهمان سست کاهش خواهد یافت. ارفر آن مجید طاهر میشود که این طریقه در اثبات نبوت افضل
فصل دوم
و اکمل میباشد و اینک مابعضی سوره قرآن را که گواه این معنی-

است نقل و تفسیر میکنیم :

سبح اسم ربك الاعلی الایه . نظر باینکه الهیات اصل و نبوت فرع است از ایسرو طریقه عام قرآن مجید این است که اول به الهیات می پردازد ، چنانکه در این سوره ابتدا به الهیات نموده میگوید : خدای خویشتن را تسبیح و ستایش کن که برتر و بالاتر از همه موجودات است . یعنی او را بهیچ وجه مناسبتی با ممکنات نیست چه تمامی ممکنات مرکب از ماده و صورت یا جنس و فصل است و ذات و صفات آنها تغییر پذیر و قابل انحلال و فنا هستند . لکن خدا از همه این معانی منزّه و مبرا است

در قرآن مجید هر قدر دلیل که بر نبوت خدا اقامه شده مدار همه آن بر حدوث صفات است (این دعوی امام رازی که در حقیقت از مذهب اشاعره سرچشمه گرفته نزد ماصحیح نیست و ابداً نبوت خدا مبنی بر حدوث صفات نمیشد) . الذی خلق فسوی . (آنخدائی که آفرید و درست و کامل آفرید) و از آن مراد عجائب جسم است . و الذی قدر فهدی . (خدائی که هر چیز را اندازه داد و براه کمالش هدایت و رهبری نمود .) و آن اشاره است به روح . و الذی اخرج المرعی . (و آن خدائی که از زمین گیاه بیرون آورد)

۴- ترجیح دنیا بر آخرت و همین چهار چیز است که اساس علم و عمل شمرده میشود. بعد میفرماید: ان هذا لفي الصحف الاولى (شرحیکه گفته شد بحقیقت در کتب رسولان پیشین ذکر شده). تمامی پیغمبرانی که گذشته اند مقصود از بعثت و تعلیم آنها همین چهار چیز بوده است.

همینطور در سورة والعصر بر این چهار چیز بیان شده است و ما آنرا هم تفسیر و تشریح میکنیم. ان الانسان لفي خسر (بشك آدمی همه در حسارت و زیاست) مادر سابق گفتیم که نوزده قوه مخالف هم در آدمی وجود دارد، ده حواس ظاهری و باطنی، دوشهوت و عصب و هفت تاهم قوه نباتی است و این قوای نوزده گانه پاسبانها و نگهبانهای هستند که بر دوزخ بدن گماشته شده اند و تمام آنها اسان را بطرف دنیا و حطام و لذائد دنیوی حلیب میکنند و تنها عقل است که حاوگیری مینماید. اما اوهم در مقابل همه این قوی ضعیف است و ارعیده بر میآید و اراین ثابت میشود که انسان در مقابل حملات قوای مزبور و سم پاشیهائی که میکنند پیوسته در مخاطره است و فقط کسانی مستثنی هستند که نردشان تریاق روحانی است و این تریاق مرکب ار چهار چیز است. اولی کمال قوه بطری که آنرا در این الفاظ بیان نموده - :

الاالدین آمنوا (مگر کسانی که ایمان آورده اند) دیگر قوه عملی که در این آیه اشاره بآن شده و عملوا الصالحات (و کسانی که اعمال خوب کرده و نیکوکار شدند). و آن دیگر تکمیل قوه نظری سایرین که این آیه حاوی آنست : و تواصوا بالحق (مردم را به درستی و راستی توصیه و سفارش کنند)

چهارمین - تکمیل قوه عملی ، چنانکه فرموده - . و تواصوا بالصر (و نیز به صبر و پایداری توصیه نمودند) . در اینجا ممکن است ایراد شود که در این آیه بجز از صر ذکر دیگری نیست و از يك صبر تنها چگونه قوه عملی تکمیل میشود. جوابش این است که آنچه شروربدیهای که هستند تماماً نتیجه دو چیزند یکی شهوت و دیگری غضب . شهوت سبب هر نوع سفالت و بدکاریست و غضب باعث سفاکی و خونریزی میشود و مبنی بر همین است که هنگامیکه خدا خواست آدم را بیافریند مرشکان گفتند :

و يتجنبها الاشقى الذی یصلی النار الکبریٰ. (و آنکه شقی و بدبخت است از موعظه و پند الهی دوری گیرند ، آنکس به آتش سخت دوزخ در افتد .) یعنی مردم شقی و شوره بخت از نصیحت گیرانند و بدین سبب هم در دنیا گرفتار مصیبت و محنتند و هم در عقبی .

ثم لا يموت فیها ولا یحیی. (پس این بدبخت نه می میرد و نه زنده میشود) اینکه نه می میرد برای این است که آدمی از مردن در واقع نمی میرد چه آنکه روح زنده میماند و اما اینکه زنده نیست از این نظر است که اینگونه حیات و زیستن کوئی زنده ماندن نیست .

قد افلح من ترکى. (حقا آنکس فلاح و رستگاری یافت که ترکیه نفس کرد و دل را بباد خدا صاف داد .) از تعلیم انبیاء دو مقصود در نظر است: برانداختن شر و پیداشتن خیر ، از « من ترکی » اشاره به مقصود اولی است ، چه اینکه معنی ترکیه ترك زائل و خالی شدن از صفات زممه است .

و ذکر اسم ربه فصلی (و خدا را یاد کرد و نماز گذارد) در این آیت تعلیم خیر یعنی بیان تکمیل علم و عمل است ، چه رأس العلم معرفت و رأس العبادة نماز است . بل تؤثرن الحیوة الدنیا . (بلکه بیشتر مردم زندگی دنیا را ترجیح داده و عزیزش دارند .) یعنی مردمی که اربعالیم انبیاء اعراض میکنند بدینجهت است که محبت دنیا بر آنها غالب میباشد .

والاخرة خبر وابقى (در صورتیکه منزل آخرت بسی بهتر و پاینده تر است .) ترجیح آخرت را بدو طریق ثابت نموده یکی آنکه لذت روحانی مقدم بر لذت جسمانی است و دیگر آنکه لدائد آخرت ابدی و دائمی میباشد .

حاصل اینکه در آیات مذکوره بیان چهار چیز است :

۱- ذات و صفات خدا ،

۲- اوصاف نبوت ،

۳- تقسیم سعید و شقی و سرانجام هر دو ،

ثابت و مبرهن میگردد که برای اثبات نبوت این طرز اعلی و افضل و اتم و اکمل است .
طریقه دعوت پیغمبر :

فصل سوم

مقصد اصلی نبوت تعلیم انقطاع از دنیا و توجه الی الله است ،
لیکن چون اسان را گریزی از علائق دنیوی نیست لذا بر پیغمبر است که به امور
دنیوی هم نظر داشته باشد . در تعالیم مدهی و طیفه ای که پیغمبر دارد مبانی و اصول
آن سه تاست .

۱ - نشان دادن اینکه عالم حادث است و برای آن صانعی هست که از ازل
بوده و تا ابد خواهد بود و او را هیچگونه مماثلت و مشابهتی با ممکنات نیست ، جامع
تمام اوصاف است ، قدرتش در تمامی ممکنات جاری است ، علمش محیط بر تمامی اشیاء
است ، واحد و یکتاست ، یعنی نه برای او احزائی است و نه شریک و صد و مقابلی دارد
و نیز از داشتن زن و فرزند از همه اینها مبرا است و بعد نشان بدهد در عالم آنچه که واقع
میشود بحکم و اراده خدا میشود و آنکه خدا از ظلم و کارهای ناروا و لغو و بیهوده منزّه
و مبرا است ، لبکی برای تعلیم این امور طرق دیل را پیغمبر اختیار میکند - :

۱- این عقائد را بطریق مناظره و مباحثه تعلیم نمیکند چه این طریق راه ایراد
و اعتراض را باز میکند و پیغمبر بجواب آن اعتراضات مشغول میگردد و این سلسله
دامنه پیدا کرده ناچار او از اصل مقصد نار میماند و لذا مطالبش را در پیرایه دلائل
خطابی بیان میکند که آن ترعب و ترهیب را هم در بردارد ، چه از ترغیب و ترهیب
دل مرعوب شده مجال چون و چرا باقی نمی ماند و چون این دلائل فی نفسه قوی میباشد
شد ، از باب نظر را هم گریزی از قبول آن نیست

۲- پیغمبر تعلیم تنزیه خالص و محض نمیدهد چه آن به تصور مردم عام در نمی آید ،
بلکه اول نشان میدهد که خدا مبره از مماثلت و مشابهت با ممکنات است مثل اینکه
در قرآن مجید است -

لیس کمثله شیئی و هو السميع البصیر (او را مثل ومانندی نیست) بعد خاطر نشان
میکند که خدا غالب بر تمام مخلوقات است ، تمام چیزهای پسندیده و خوب منتهی باو

اتجعل فیها من یفسد فیها و یسفک الدماء (میخواهی بگماری در زمین کسانی را که فساد کنند و خونها بریزند) و وقتی که انسان قادر بر جلو گیری از شهوت و عصب گردید همین نامش صراست ، پس هر قدر کارهای خوب و پسندیده ای که متعلق بقوه عمل است از وی بی تکلف و بخودی خود بروز میکند .

آیات زیادی هستند که مؤید این مطلبند که برای نبوت همین اوصاف چهار گانه کافی میباشد و هیچ حاجتی به معجزه نیست ، چنانکه کفار و قتیکه از رسول الله (ص) کافی معجزه طلب نمودند و گفتند ما بتو وقتی ایمان میآوریم که برای ما نهرهایی از آب جاری سازی ، خدا فرمود ، قل سبحان ربی هل کنت الاشرا رسولا (ای محمد بگو سبحان الله !! مگر من جز اینکه بشری هستم فرستاده خدا ، یعنی برای سوت و پیغمبری توانایی بر چیزهایی که گفتید لازم نیست ، بلکه کمال قوه نظری و عملی کافی میباشد .

در همین سوره شعراء وقتی که خدا گفت که قرآن محید کلام خداست و گفته شیطان بستم ضمناً اینرا هم گوشرد نموده که « میخواهید من شما را آگاه سازم که شایطین بر چه کسانی نازل میشوند » تنزل علی کل افاکائتم (شایطین بر هر شخص بسیار دروغگوی بد کار نازل می شوند) پس اگر اینکلام از طرف شیطان بود چون شیطان تعلیم دروغ و بدکاری مبدعه باید آورنده اینکلام هم خود دروغ زن و بدکار باشد و همان را نیز تعلیم دهد و حال آنکه محمد (ص) ترك دنیا و توجه الی الله را بشما میآموزد و از این آیت استدلالی که بر نبوت رسول الله (ص) شده فقط روی این اصل است که او تعلیمش انقطاع از دنیا و توجه سوی خداست و از این ثابت میشود که برای نبوت همبنقدر کافی است و ضرورتی به اعجاز و معجزه نیست .

همچنین کفار میگفتند که محمد (ص) شاعر است و با هر شاعری شیطانی است که او را در شعر و سخن مدد و کومک میدهد ، در جواب آن خدا میگوید که آنها (شاعران) خود بهر وادی میگردند ، یعنی آنها از لذات دنیوی سخن میگویند و مردم را بآن ترعیب و تشویق مینمایند ، برعکس رسول الله (ص) که تعلیم خدا پرستی میدهد و با اینصورت چگونه ممکن است شیطان شریک و مدد کار او باشد . از تمامی این آیات

از خیر و شر بوقوع می پیوندند همه از طرف خداست و در این دو گفتار بظاهر تناقضی که معلوم میشود توجیهی بدانطرف نشده بلکه فقط حکم داده که به آن ایمان احتمالی بیاورند.

• غرض، اصل الاصول تعلیم آنحضرت در اینباب آنست که خدا را از هر حیث منزّه بدانند و منافعی هم که در اینجا لازم میآید در آن غور نکنند. در این، راریکه هست پس است که اگر معتقد بشویم که انسان خود خالق تمامی افعال زشت خویش است اینجا خدا را الزام ظلم محفوظ مماند، لیکن دائره قدرت او محدود و تنگ میشود و اگر گفته شود که خالق افعال بد هم خداست گرچه سعه و وسط قدرت خدا ثابت میشود لیکن برخدا الزام ظلم وارد میآید ولذا آنحضرت (ص) تعلیم داد که خدا هم خالق تمامی افعال شناخته شود و هم از ظلم و جور اورا بری بداند^۱

دیگر از اصول تعلیم انبیاء این است که اسان باید از سه طریق خدا را عبادت کنند - طریق دل، اعضاء و مال - قسم اول عبارت است از معارف و عقائد، دوم نماز و روزه و غیره، سوم زکوة و غیره سومین اصول، ایمان بقیامت و واقعات آنست باید داشت که امور سه گانه بالا اصول اولیه تعلیم انبیاء میباشد

۱ - این تقریر امام رازی گرچه بظاهر نهایت درجه لغو و بی پایه و دور از کار معلوم میشود، چه از تعلیمی را میگوید عمده است که بالکل متناقض و یکی صد دیگری است و دیگر در اس حکم که در این ساقص فکر یا غور نکند معاموم نیست که آن با کما عملی و قابل اجرا است، چه فکر نکردن با بار ماندن از تأمل و غور از امور احتیاری اسان نیست و نمیتواند فکر نکند، لیکن حقیقت امر این است که امام مشارالیه فطرت اسان را خوب شناخته و نقطه حساس را بدست آورده است. او می بیند که در هر آدمی سفت خدا ایسا تسلیم میکنند که خالق تمام چهره است و هیچ چیزی بدون حکم و مری او نمیشود بوجود بیاید و حتی سرگی می اراده او نمی خندد. باوجود این ایسا هم مسام دارند که خدا عادل است، مصلحت است، رحیم است و قیاس و محشوده است. پس وقتی که مردم اینگونه خیالات و افکار صد و بعضی را ملیم میکنند و حتی حیالشان هم نمی آید که این عقائد متناقض باهم هستند، حال اگر تعلیم چنین چیزی داده شود جای هیچگونه ملامت و اعتراض نیست. در این هم شبهه ای نیست که از احتیاط يك حصة خاص یا خبر به محض میشود و با ار عظمیت و شأن خدا در دل اثر تمام باقی نمی ماند و لذا همین طریقه جامع الاصدار مناسب با فطرت اسانی میباشد. لیکن اگر از من بپرسند من اسان را فاعل مختار میدانم و از آن در عظمیت و شأن خدا هیچ فرمی پیدا نمی شود (مؤلف)

میشود، برعرش قائم است، لیکن مردم را ارعور و فکر در این عقائد بیچیده ممنوع میدارد، بله، اگر صاحب بصیرتی باشد مصایفه نست، بعد نشان میدهد که اسان فاعل مختار است، هرکاری بخواهد بکند میتواند و آنچه را هم که بخواهد ترك کند قادر است، لیکن در عین حال اینرا هم تلقین میکند که خدا اگر چه به اسان همه نوع اختیار داده معهدا آنچه صدور می یابد بحکم و اراده اوست، نذر ای بدون حکم او نمی تواند حرکت کند.

و این دو فکر یادو گونه تعلیم بظاهر متناقض میباشند لیکن او اینرا بهمین طور باقی میگذاورد و مردم را از خوض و عور در آن ممانع میکند.

جناب رسالت مآب در تعلیمات خود همین طریقا را اتخاذ نموده است و باید دانست که این طریقه از سائر طرق بهتر است، او اول تنزیه خدا را مانا کدات زیلد بیان نموده و این آیات را ذکر کرده است :-

والله الغنی و اتم الفقراء یعنی خدا از هر جهت بی نیاز است و شما بتمام معنی محتاجید، از این آیت منزله بودن خدا از هر چیز ثابت میگردد، چه وقتبکه غنی و بی نیاز شد حاجت بچیزی نخواهد داشت، وقتی که بازمند بچیزی نشدنه مرکب خواهد بود نه متعین، چه در صورت ترکیب و تحز محتاج به اجراء و مکان خواهد بود.

لیس کمثله شیئی (مانند او چیزی نیست) از این ثابت است که خدا جسمانی نیست و گرنه مشابه اجسام خواهد بود و در عین حال وجود خدا را مکرر و بار بار بیان نموده است و این بدان جهت لازم بود که اگر چنین نمیکرد مردم اینطور تصور مینمودند که وقتبکه خدا نه جسم و جسمانی است و نه در حزن و مکان است و نه دارای جهت و سمت، اصل موحودیت و بودش معنی نخواهد داشت و بعد به بیان این مطلب پرداخته که خدا عالم به تمامی معلومات و اشیاء است

وعنه مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو، الله يعلم ما تحمّل کل انشی و ما تقبض الارحام، لیکن بحثی از این نشده که این صفت علم عن ذات است یا غیر، بعد فرموده که اسان فاعل است، صانع است، خالق است و با همه اینها اینرا هم خاطر نشان کرده که آنچه

در بیان اینکه آنحضرت افضل از همه پیغمبران است :

فصل چهارم

در بالا گفته شد پیغمبر شخصی را گویند که نفوس انسانی را علاج میکنند و بنابرین در هر شخصی درجه کمال این وصف زیاده شد همانقدر او در پیغمبری کامل خواهد بود حال شما در احوال انبیاء سابقین غور کنید . اثر تعلیم حضرت موسی در همان بنی اسرائیل محدود ماند ، تعالیم حضرت عیسی تقریباً بلااثر مانده چه آنها که امروز ادعای عیسویت میکنند قائل به تثلیث میباشند و این ظاهر است که حضرت مسیح تعلیم تثلیث نداده بود و بنابرین آنها که عیسوی گفته میشوند در حقیقت عیسوی نیستند .

حال در نبوت پیغمبر اسلام اندکی غور کنید :

پیش از آنحضرت تمام عالم در گمراهی بودند ، ست پرست سنگرا میپرستیدند ، یهود خدا را جسم و جسمانی میدانست ، مجوس معتقد بدو خدا بود و مادر و دختر را زنی میگرفتند عیسوی قائل به تثلیث بود ، صائس ستاره پرست بودند و مابین ترتیب تمام عالم گمراه و منحرف بودند و آنحضرت که بظهور آمد تمام ادیان ناطله رو بافول و انهدام نهاده و کواکب درخشان توحید در تمام جهان تابیدن گرفت و این خود ثابت میکند که اثر دعوت و هدایت آنحضرت برتر و زیاد تر از تمام پیغمبران سابق بوده است و لذاوی باعتبار نبوت اعلم و افضل از تمامی سلف خود میباشد .

یادید دانست که این دلیل در اثبات افضلیت آنحضرت دلیلی است لمی یعنی قبلاً به بیان حقیقت نبوت پرداخته و بعد ثابت کرده شد که این کمال مدرجه ای که در ذات آنحضرت بود در هیچ پیغمبری بآندرجه نبوده است .

درسان آنکه استدلال بر صحت نبوت پیغمبر را این طریق نسبت

فصل پنجم

باستدلال از راه معجزه قوی تر و متقن تر است .

استدلال از معجزه بر اثبات نبوت برهان ای است چه آنرا اثر استدلال بر مؤثر است و اما طریقه ای را که مادر بالا گفتیم برهانی است لمی که حقیقت اصلی نبوت از آن ظاهر و هویدا میگردد و ما حاصل این استدلال آنست که محمد صلی الله علیه و آله طیب امراض

امامیهات دین و آن دو قسم است تحصیلیه و ارثیه امور قبضه، البته قسم دوم مقدم بر اولی است، زیرا اگر در يك لوحه ای کتابت غلطی رخ داد باید اول آنرا حاك و اصلاح نمود و روی این اصل در سوره بقره راجع به فرائض مذهبیه مراتب هفت گانه ای که مذکورند اول از همه ذکر از تقوی شده است

هدی للمتقین، چه اتقاء رهائی و دوری هستن از امور قبیحه ۱۰۸ گویند، اما بنیه مراتب و آن بدین ترتیب است که مرتبه روح مقدم بر جسم و جسم مقدم بر مال است و لذا اول «یؤمنون بالغیب» فرموده، زیرا که ایمان و اعتقاد تعاقب روح دارد، سپس از نماز ذکر شده (یقیمون الصلوة) چه آن حرء اعمال جسمانی است و بعد از زکوة سخن رفته است (ومما رزقناهم ینفقون) چه آن به مال تعاقب میگردد و این امور چهار گانه که متعلق به الهیات بوده همه را بیان نموده آنوقت به متعلقات سوت پرداخته میفرماید «والذین یؤمنون بما انزل البک» در اینجا ایمان با حضرت را ذکر نموده بعد میگوید «وما انزل من قبلک» یعنی ایمان به انبیاء سلف هم شرط است، و قتی که ایمان الهیات و نبات با تمام میرسد و فرائضی که راجع به ازمنه ثلاثه ماضی و حال و مستقبل بود تفصیل ذکر شد آنوقت فرموده :-

«اولئك علی هدی من ربهم واولئك هم المملحون» (همین مردمانند که از طرف پروردگارشان بر طریق سداد و رشادند و همین ها هستند که کامیاب میباشند) مقصود این است که تا وقتی که آدمی در دنیاست مسافر است و برای مسافر لازم است که نشانی و وضع و حالات راهی را که در پیش دارد مطلع باشد و از اینرو در شأن آیهائی که فرائض مذکوره را بکار می بندند فرمود که ایشان از راه واقفند و پس از مرگ کامیاب خواهند بود یعنی بمنزل مقصود خواهند رسید.

امام مشارالیه در بیان این تقریر میگوید که این طریقه برای دعوت اسلام بهترین طریق میباشد و اگر من لطائف نکات شریعت اسلامی را مسوطاً بیان کنم يك دفتر خواهد شد و لذا بهمین مختصر قناعت میکنم.

خلاصهٔ تقریر امام غزالی در بحث از نبوت

از معارج القدس غزالی

نبوت و رسالت

در این موضوع از امور ذیل بحث میشود :

۱- آیا حد و حقیقت نبوت را میتوان بیان نمود ؟

۲- نبوت يك امر اكتسابی است یا الهامی ؟

۳- استدلال بر ثبوت نبوت .

۴- خواص نبوت که آنرا معجزات گویند .

۵- کیفیت دعوت و تبلیغ .

اولا برای درك مفهوم نبوت لازم نیست که حد تمام آن بیان

بحث اول

شود، اشیاء زیاد و بشمارای هستند که جنس و وصل و حد و حقیقت

آنها بر ما معلوم نیست ، باوجود این ما مفهوم آنها را ادراك میکنیم و میدانیم ، پس

معلوم شد که دانستن چیزی موقوف بر دانستن جنس و فصل آن نیست ، عقل، روح و بسیاری

از اشیاء غیر مادی را ما تصور میکنیم در صورتیکه حقیقت آنها را هیچ نمی دانیم .

شما فرض کنید اگر شخصی از خود پیغمبر ار ماهیت و حقیقت نبوت و جنس

و فصل آن می پرسید آیا پیغمبر خود را به بیان و ارائه حد و رسم نبوت مشغول می ساخت ؟

و آیا اگر پیغمبر از اینکار خود داری مینمود آن شخص حق اینرا داشت که تا وقتی که

پیغمبر حد تمام نبوت را نشان نداده باو ایمان نیاورد ؟

روحانی است و هر طبیب امراض روحانی را پیغمبر گویند .

از این تقریر و بیان این مطالب نیز واضح میشود که برای آنحضرت هیچ لازم نیست که از منطق و فلسفه و هندسه و طب و عمره و اقامت و مطالع باشد بلکه این چیزها در استغراق و توجه الی الله خلل مباندازد .

از بیان فوق اعتراضاتی که بر بیون وارد میشود تماماً خود بخود مندرفع میشود، از جمله اینکه هر پیغمبر شریعت انبیاء سابقین را منسوخ نکند و این مکی لعو است، جوابش این است که شریعت دارای دو حصه است عقلی و وضعی، اما عقلی و آن هیچ نسخ بردار نیست زیرا که آن صرف تقدیس خدا و خبر خواهی حاق الله محصوص میباشد و این قابل نسخ نیست و روی همین است که در قرآن مجید آمده - :

قل تعالوا الی کلمه سواء بیننا و بینکم ان لا نعبد الا الله (نماند ما و شما برای آنکه نزد هر دوی ما مسام است متفق شویم و آن این است که هر خدا کسی را پرستش نکنیم) .

حصه دوم شریعت احکام و قانون است و البته آن قابل تغییر و نسخ میباشد و در این عمل فلسفه و مصلحتی که هست اینکه انسان وقتی که عمای را از مدتی مداومت کرد دیگر در آن عمل اثر باقی نمی ماند و او آنرا نه از روی رعبت و شوق بلکه بر سبیل عادت انجام میدهد، اینجا بوسیله سختیك جدت و تازگی در کار پیدا شده و مردم بارغت و میل آنکار را میکنند نا قی میماند این اعتراض که در شرایع بواسطه اخلاقات جزئی قتل و خونریزی را روا میدارد و آن معقول و پسندیده نیست ، جوابش این است که اگر در مسائل و امور جزئی بدینسان عمل نشود کلباب راهم مردم تصدیق نخواهند نمود، (لیکن بعقیده من در شریعت اسلامی جز در مورد دفاع و حفظ استقلال و خود مختاری، در هیچ موردی اجازت قتل و خونریزی نیست (شبلی نعمانی)

آخرین اعتراض این بود که در قرآن مجید الفاظ تشبیه بکثرت وارد شده و آن جسمانی و متحیر و ذی مکان بودن خدا را میرساند ، در جواب میگوئیم که تنزیه محض بعقل عامه و توده ناس در نمی آید و لذا طریقه ای بین این اخبار شده است .

و سخنان خوب را طبعاً پسند و از حرفهای بد فطرت میکند، مغرور، جابر، زشتخو، کج خلق نمی باشد، خاموش بمماند، رعبش بر مردم مستولی میباشد، سخن می گوید کسی نمیتواند بر او نکته کبری کند یا خرده بگیرد، در حرکت و سکونش هر دو ثبات و منجیدگی یافت میشود. تمامی مردم مقابل او طوعا و کرها خاضع و سر فرود می آورند.

در اثبات نبوت :-

بحث سوم

برای اثبات نبوت دو طریقه است، احمالی و تفصیلی و ما هر یک را جدا گانه بیان مینمائیم :- این امر بدیهی است که اسان را چیزی که از حیوانات جدا میسازد نفس ناطقه است و همین اوست که از دولت وی در حیوانات فائق آمده و آنها را مسخر میکند و همه نوع در آنها دخل و تصرف مینماید، همینطور در انبیاء عقل خاصی است که بدین واسطه از کلیه اسانها متمایز و تمام اسانها محکوم و تحت تصرف وی میباشد، همچنین که افعال و حرکات اسان برای حیوانات معجزه است یعنی حیوان هیچوقت نمیتواند با قوهٔ فکری و عقلی اسان همسری کند همچنین از اساء افعالی که سر میزد آن افعال برای عامهٔ اسانها معجزه میباشد یعنی از مردمان دیگر نمیشود آن افعال صادر بشود.

همانطور که عقل نبی ممتاز از عقول دیگران است همینطور نفس او، طبیعت او و بالاخره مزاج او هم از تمامی مردم ممتاز و به نفوس ملکی مشابه میباشد، همچنان که حیوان نمیتواند اسان شود هر آدمی هم نبی نمیتواند شد، فقط خدا میداند که در چه شخصی قابلیت و شایستگی سی بودن هست و در چه شخصی نیست؟ هر که را که خدا برای نبوت برمی گرداند عقل او، طبیعت او، مزاج او هم برگزیده میشود، یعنی به طبیعت و مزاج و عقل دیگران هیچ طرف نیست نیست اوصورهٔ مشابه انسان هاست لیکن معنأً فارق و جدا از همه است، آری، او بشر است لیکن بشریت وی قابل وحی میباشد و این آیت قرآن معید « قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی » اشاره است باین دو نکته ای که گفتیم

باید دانست که نبوت يك وصف یا ماکدای است که آن بالاتر از اسابیت است همان طور که اسابیت بالاتر از حیوانیت است . انسان حیوانات را مسخر میکند ، لیکن حیوانات نمیتوانند اینرا بهانه کرده بگویند که تا وقتیکه حقیقت و ماهیت انسان بما نشان داده نشود ما از انسان اطاعت نخواهیم کرد . انسان های عام و بنوعی هم همین نسبت است **فرعون** مکرر از حضرت **موسی** حقیقت و ماهیت حدارا پرسش میکند لیکن **موسی** هیچ از حقیقت سخن نمی گوید بلکه آثار قدرت او را خاطرشان میسازد و جهش هم معلوم است که حد و حقیقت حدارا نمیتوان بیان نمود و برای ایمان آوردن بخدا در یافتن حد و حقیقت هیچ لازم نیست .

سوت يك امر اکتسابی نیست بلکه این اطاعت و قابلیت را خدا به هر که عطا نمود او پیغمبر میشود ، چنانکه در قرآن مجید

بعث دوم

وارد است -

الله یعام حیث یجعل رسالته ، یعنی خدا خود میداند که برای پیغمبری که را انتخاب نماید . البته ریاضت ، فکر و مجاهده از او لازم است و تذکیر بواسطه آنها نبی استعداد و قابلیت برای وحی پیدا نمیکند ، مثالش این است که انسان شدن انسان از چیزهای اکتسابی نیست معده افعالی که از انسان سرزده میشود در میان آنها کسب و مجاهده در این امر مداخلتی بسرا دارد ، همچنین نبوت بطوریکه گفتیم اکتسابی نیست ، لیکن نبی وقتیکه عبادت و مجاهدت برداشت و آثار نبوت بر آن مترتب میگردد و مبنی بر همین است که آنحضرت آن قدر عبادت می کرد که پاهای وی ورم مینمود .

نبی فطرة معتدل المزاج و پاکیزه صورت میگردد ، اندام و تربیت ، عالی و عمدۀ میشود و دارای اخلاق شریفانه و از چهره اش نور ساطع میباشد ، حام ، وقار ، تواضع ، راستگوئی ، تقوی و پرهیزکاری جزء فطرت اومی باشد ، اواز هر گونه درائل و چیزهای پست و دلی بری میباشد ، عفو و احسان ، صلۀ رحم ، حفظ عیب ، حسن حوار ، اعانت مظلوم و دستگیری بینوایان تمامی این اوصاف در او بالطبع یافت میشود ، مطالب

و در هر امری پیرو حق میباشد، بآهر کس با اندازه عقل و ادراکش تکلم میکند، برای مردم بقدر استطاعت آنها وضع احکام میکند، و همین شخص پیغمبر و رسول میباشد. برای شناسائی اینطریقه قبلاً باید مقدمات ذیل را بیخاطر گرفت:

طریقه سوم

۱- نظرباینکه «ممکن» وجود و عدمش مساوی است لذا برای

اینکه (ممکن) بوجود بیاید بودن مرجحی لازم است که بواسطه آن وجود بر عدم ترجیح پیدا کند و این مرجح علت ممکن میباشد.

۲- برای هر قسم حرکت محرکی ضرور است باشد.

حرکات هم دو قسمند، طبیعی و ارادی، برای حرکت ارادی لازم است که در محرك آن اراده و اختیار یافت شود.

محرک ارادی هم دو قسم است خیر و شر، برای قسم اول ضرور است که محرك وی دارای عقل و تدبیر باشد و منی بر همین است که فرموده (و اوحی فی کل سماء امرها) یعنی خدا در هر آسمان بوسیله وحی حکمش را افغان داشت.

۳- همچنانکه برای حرکات انسانی نیاز باراده و اختیار است یعنی بدون اراده و اختیار حرکت صورت وقوع پیدا نمیکند همچنین برای این حرکات رهنمائی هم ضرور است که راه درست و صحیح را نشان بدهد تا که اوحی را از باطل و راست را از دروغ و خیر را از شر بتواند تمیز دهد.

۴- اوامر و احکام خدا دو قسمند تدبیری و تکلیفی، اما قسمت اول و آن در تمام نظام عالم جاری و سلسله تدریس و نظامی که در تمامی عالم بنظر میآید مبنی بر همین است چنانکه در قرآن مجید وارد است :-

والشمس والقمر والنجوم مسخرات
خورشید و ستاره و ماه تمام تحت فرمان
اویند .

الا له الخلق والامر

و اما حکم تکلیفی و آن فقط برای انسان است، چنانچه در قرآن است :-

يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذي
هان مردم عبادت کنید پروردگار خود
را آن خدايکيه همه شمارا آفریده .

برای ثبوت تفصیلی سه طریقه است :

در اسان سه قوه وجود دارد - فکری ، قولی ، عملی ، از این
طریقه اول قوی افعالی که سرمیزند آن افعال ، هم میشود خوب باشد و هم
بد و از لحاظ حالات هم برای هر يك نامی است جدا گانه ، فکر را به حق و باطل موسم
میکنند ، قول را صادق و کاذب میگویند و عمل را به خیر و شر تعبیر مینمایند .
این امر ظاهر است که افعال نهمه قابل عملند و نه همه قابل ترك ، بلکه بعضی
قابل عمل و بعضی دیگر قابل ترك میباشند .

حال این سؤال پیدا میشود که آیا هر کسی میتواند قابل عمل و قابل ترك بودن
را تمیز دهد ؟ و یا از هیچکس اینکار ساخته نیست ؟ و یا بعضی میتوانند تمیز بدهند و
بعضی نه ، دو احتمال اول نداشته باطل است ولذا فقط احتمال سوم باقی میماند ، یعنی
بعضی افراد انسان طور نیست که این حدود را میتوانند تعیین کنند که فلان افعال قابل
عمل است و فلان نیست و همین اشخاص پیغمبر و دای شریعت میباشند .

این امر ظاهر است که بقاء اسان بدون اجتماع و اعانت بهم
طریقه دوم صورت نمیپذیرد ، و اگر معاونت و معاضدت باهم نباشد نه فردی
از اسان میتواند باقیماند و نه نوع و مال و شرف و آبروی او ، برای اس تعاون و اجتماع
اصول و آئینی که هست آنرا شریعت گویند ، تفصیل این اجمال آست که برای بقاء
نوع و نیز بقاء جان و مال اسان دو چیز ضرورت دارد ، یکی تعاون و آندیگر تمناع ،
بوسیله تعاون و همکاری اسان خوراك ، پوشاك ، مسكن و سایر ضروریات خود را مهیا
میکند و بذریعه تمناع جان و مال و اولاد او از خطرات محفوظ میماند ، لیکن برای
این تعاون و تمناع ضابطه و دستوری با قاعده لازم است باشد .

بدیهی است که هر کس نمیتواند چنین ضابطه و دستوری وضع کند که مناسب
حال و وضع تمام ننی نوع انسان و کفیل ضروریات هر فردی باشد ، بلکه فقط آنکس
میتواند از عهده چنین امری بر آید که دارای قوه قدسیه بوده باشد و از روحانیاتی که
عنان نظام عالم در دست وی است باو افاضه فیض شود ، این شخص از رموز مذهب آگاه

اشدلال میکند و از وجود قوه متخیله هم کسی را انکار نیست)

در قوه متخیله که قابلیت مرتسم شدن صور اشیاء است باید دانست که این قوه دارای جداژج مختلفه است در بعضی نفوس این قابلیت و استعداد قوی میشود و در بعضی ضعیف و بعضی دیگر بکلی فاقد میباشد . قوه متخیله وقتی که قوی شد از محسوسات که فرائع حاصل میشود فوراً در او صور بنای ارتسام را مگذارد و از خاصه های این قوه بکی هم این است که قناعت بیک صورت نمی کند ، او صورتی را گذارده به پیدا کردن صورت های دیگر مشابه با صورت اول یا مخالف آن می پردازد ، مثلاً انسان چیر را با چشمان خود دارد ببیند ، همینطور که مشغول دیدن است خیالش با تعلق اندکی بطرف جزئی دیگر متقل میشود و از آن چیر هم بچیر دیگر نالحائی که آن شئی اولی بکلی فراموش میشود ، در چنین حالتی باز این خاطره پیدا میشود که برای چه شئی مزبور تصور شده بود و همینطور ترتیب بطرف خیال اول بر میگردد

این قوه در بعضی قدری مستحکم و قوی میشود که صورتی که وارد صقع خیال میگردد اینصورت در آنجا قائم میماند و اینطور نیست که آنرا مگذارد و بطرف خیال دیگر برود ، از این نوع قوه صورتی که در خواب نظر میاید محتاج به تعسر نمیشد . قوه متخیله عموماً وقتی کار میکند که حواس طاهری معطل و بیکار باشد و بنابر این در حال خواب این قوه ریادتر موقع پیدا کرده بکار میپردازد ، چه آنوقت حواس طاهری عاطل مانده اند ، لکن در بعضی اشخاص قوه مزبور بقدری قوی و شدید میشود که در حالی هم که حواس طاهری بحال خود هستند او بکار مشغول است و لذا در پیداری هم چهرهائی مشاهده میکند که دیگران در خواب می بینند .

قوه متخیله در صورتی که بظرمیآیند احياناً تصرف کرده همه را به حس مشترك حواله میدهد و در اینصورت اسان صورت های ملکه تی عصب و عریبی مشاهده میکند و صدا هائی میشنود و این صور و آوارها همانند محسوسات میباشند و این ادبی درجه نبوت است ^۱ و از این ترقی کرده این حالت پیدا میشود که قوه مزبور در این صور هیچ

(۱) این قوه را در البیاء سقای متخیله قوه قدسیه کس صحیح تر است (شلی نعمانی)

از مقدمات مذکوره فوق ثابت شد که تمامی حرکات انسان ممکن هستند لذا به مرجحی ضرورت دارد، احتماری هستند پس بعقل احتیاج است، احتمال خیر و شر هر دو در آنها مبرود پس رهنمائی لازم است در کار باشد و همین رهنما نامش پیغمبر است.

حکم تدبیری خدا که در نظام عالم جاری است این حکم بتوسط ملائکه و فرشتگان صورت میگیرد، روی این قیاس احکام تکلیفی خدا که بر انسانها نافذ و جاری است باید آنها بتوسط کسی انجام گیرد و این مامور دینیه را است.

در خاتمه مردی که خال میکنند که امر و نهی، ترهیب و ترغیب، تنبیه و تهدیدی که هست همه را انبیاء از طرف خود میکنند و خدا را در آن دخلی نیست و این افعال بطرف خدا از روی مجاز است، این مردم را خدا را نمودن کاذب و خائن قرار میدهند.

وقتی که این مطلب مسلم شد که خدا پادشاه تمام عالم است و پادشاه موهوماً امر و نهی، تنبیه و تهدید، ترغیب و ترهیب میکند از خدا چرا این امر بعید باشد.

برای بدوت سه خاصه است، بدنی بد قوه تحمل متعلق است،
خواص بدوت دیگر به قوه نظری و آبدبگر بقوه عمالی. اما متصل خاصه اول

و آن بقرار زیر است:

(امام غزالی در اینجا مسئله ای از فلسفه یونانی بیان کرده و آنرا بسط هم داده است ولی آن نهایت درجه لغو و مهمل و دلیل او از آن زیاده مهمل میباشد و خلاصه آن این است که افلاک نزد یونانیها ذی روحند و صور علمیه تمام کلیات و جزئیات مرتسم در نفس آنها میباشد و روی این بکلیات و جزئیات آگاه هستند و انسان برایش علمی که حاصل میشود از اینجا و بدینجهت است که صور علمیه ای که در جواهر مجرد و نفوس افلاک مرتسمند همان در نفس ناطقه انسان مرتسم میگردد، زیرا که نفس ناطقه چون مجرد است لذا بعقول مجرد و نفوس افلاک اتصال پیدا میکند. لیکن استدلال اصلی امام مشارالیه موقوف بر قبولی یا تصدیق داشتن این مسئله نیست، چه او از قوه متخیله

که وقایع آینده را پیشگوئی میکنند در همین حالت میکنند .

در اینجا این اعتراض پیدا میشود که وقتیکه مجانب و کاهن و مصرع هم میتوانند از آنند خبر بدهند پس برای نبوت چه مزیت و روحانی خواهد بود ؟ جواب آن این است که ما در سابق گفتیم که مراتب تحیل مختلف و صد همدیگرند تا اینجا که بنا بر گفته بعضی حکما اعلی درجه تحیل است که روح اتصال به نفسی پیدا میکند چکه مدرس فلک قمر و واهب الصور میباشد و صوری که در نفس فلکی مرتسمند ممکن است بهامی آنها در او مرتسم گردد و این همان عقیده ارسطو است که میگوید افلاک صاحب ادراکند و صور غلبه ای که در آنها مرتسم میباشد آن صور در نفس باطنه اسان ممکن است مرتسم شود و این اعلی درجه تحیل میباشد که بعد از آن دیگر درجه ای نیست . و رجه ادنای تحیل در حیوانات یافت میشود و در بعضی حیوانات این قوه مطلقاً نیست اختلافی که گفته شد بنا بر قوت و ضعف تحیل بوده است و اما اختلاف ثنائی و تضاد و آن بدیهه طریق است که بعضی تخیلات صحیح و راست بوده منع و مخرج آنها نفوس مقدسه میباشد و بعضی دیگر بالعکس در عوق و فتنه انگیز و مخرج و مبداء آنها نفوس حبشه است و برخی هم بن بین هستند .

این مطلب قابل تذکر است که عقل ، حال و حس هر کدام چندین قسم مختلف می شود عقل محض که در او خیال را آمیختگی نیست ، خیال محض که عقل را با آن تماسی نیست ، عقلی که بکلی خیال است ، خیالی که بکلی عقل است ، حسی که از خیال پیدا میشود ، حسی که از حس پدید می آید . همینطور بعضی از اقسام علم است که بکلی مشابه ظن و بعضی ظن هاست که هم پایه علم میباشد ، چنانچه در این آیت قرآن مجید است « و انا ظننا ان لن نعجز الله فی الارض »

در قرآن مجید در آموصع که ارحن ذکر است این ذکر بلفظ ظن آمده و از این ثابت میشود که وجود و تصور آنها خیالی است و صور آنها را فقط خیال میتواند بنظر بیاورد و چون خیال واقع بین عقل و حس است لذا چیزهایی که خیالی میباشند آنها بر برخ بین جسمانی و روحانی خواهند بود مثل اجنه و شیطاين ، و آنچه در وسط واقع .

گونه تصرفی نمیکند و آنها عیناً وارد حس مشترك میگردند .

واز اینهم جلوتر رفته قوه متخیله ویر قوه عقلی و عملی مشترکاً و بمعاضدت هم کار میکنند و این درجه از نموت درجه ای است که جامع قوه عقلی و عملی و خجالی هر سه میباشد . شما در قصص قرآن باریک شده . ملاحظه کنید چطور در هر واقعه ای دقیق و جزئیات آن بیان شده که گویی تمامی واقعه جلو چشم آنحضرت خود نمائی کرده و همه را برای العین مشاهده میکرده است . این واقعات تماماً راست و هیچ ریبی در آن نیست . این امر که صوری که در قوه متخیله مرتسم میشود آن صور وارد حس مشترك گردیده با چشم دیده میشود هیچکس نمیتواند آنرا انکار کند ، شما مجانبین را بنظر بیاورید که آنها آنچه را که تخیل میکند همانرا با چشم خود مسینند ، روح قضیه این است که قوه متخیله بین عقل و حس واقع است ، حس صور محسوسه را جلو متخیله نمایش میدهد و آنرا بطرف خودش میکشد ، عقل کارش این است که قوه متخیله را از تخیلات غلط باز میدارد و از مزاحمت و کشمکش این دو قوه قوه مزبور یعنی متخیله کار اصلی خود را نمیتواند بازآزادی انجام دهد ، لیکن وقتی که از میان آنها یکی فشارش کم میشود قوه مزبور میخواهد آزادی حاصل کند ، مثلاً وقتی که قوه حسیه باربر او نیست او بر عقل غالب آمده بکار خاص خود مشغول میگردد ، یعنی صورت هارا در صور اصلی به حس مشترك تحویل میدهد ، در خواب همین کیفیت طاری میشود ، مثلاً وقتی که از حکومت عقل رهائی میابد بر قوه حسیه غالب آمده صورت های خیالی را همینطور بحس مشترك میفرستد که در اینجا آنها با چشم مرئی میشوند ، چنانکه در حالت جنون و خوف نظیر همین حالت پیش میآید . مبنی بر همین است که در این حالات مجانبین را صورت های مهیب و وحشت ناک بنظر میآیند ، بنا برین کسانی که از آینده و واقعات غیبی خبر میدهند این اخبار را در حالتی میدهند که قوای حسیه آنها بکسی عاقل و باطل شده و حالت صرع یا غشوه بر آنها طاری میگردد ، گاهی هم اتفاق میافتد که قوه متخیله از فرط کار خسته میشود و در این صورت او محسوسات را بکلی از نظر میاندازد ، و از اینرو نفس ناطقه اتصال به بالا پیدا کرده و صور مجرده را مشاهده میکند ، گاهی

هم این قوه پیدا میشود، شخصی که ماهر در فنی است راجع بآن فن غالب امور و دقائق و نکات مربوطه دفعه در ذهن او میآید، بنابراین مزیت و رجحانی از این جهت برای نی نخواهد بود، در حواب میگوئیم که وقتی که ثابت شد که در قوه مزبور اختلاف مراتب است خاصه نبوت و سی آندرجه از حدس است که انتهای مدارج اخیره است.

این امر بالنداهه ثابت است که تصور و خیال در جسم اثر میکند،
خاصه سوم نبوت
در اسان وقتی که خوف غالب میشود در جسم حالت خاصی طاری

میکردد، یا در حالت حشم و عصب اثر دیگری پیدا میشود، خیال صورت يك محبوبی در دل مآید در اعضاء حرکت خاصی و بعبارة دیگر حالت اهتزازی پدید میآید و از این ثابت میشود که قوای جسمانی در جسم تأثیر دارد، حال همانطور که نفس در جسم خویش تأثیر میکند ممکن است بعضی نفوس بدرجهای قوی باشند که اثر آنها محدود در جسم خودشان باشد بلکه در احسام دیگر هم تأثیر کنند که از آن ترید، یا تحریک، لسکون و یا تکثیف و تلین حاصل گردد و در نتیجه اریدا میشود، یا لرله پیدا آید و یا چشمه و بهری جاری گردد.

نوعی که دارای چنین قوه اند اگر نیک و با کیره سرشت و ستوده اخلاق باشند این افعال را آنها معجزه نامیده میشود و گرنه سحر و حادو میگویند این قوه را با ترکیه نفس و ر باصت میتوان تقویت کرد و ترقی داد.

این نکته را هم لازم میدادیم خاطر نشان کنم که اموری که تا اینجا گفته شد فرصی نیستند، بلکه چون از تجارب و آزمایش همه آنها ثابت شده لذا ارمبادی و اسباب آنها صحت داشتند. اگر در شخصی خود این قوه موجود باشد و او در اسباب این افعال تأمل و عور کند این شخص از وحدان و دلیل هر دو برخوردار خواهد بود.

در سوع شری آکس افضل از همه است که قوه حسیه اش
حاقمه
قدری قوی باشد که بهیچ وجه حاجت به تعلیم و تعلم نداشته

باشد و نر قوه متخیله وی قدری سالم و ثابت و استوار باشد که محسوسات بتواند او را
نظر خود متوجه سازد بلکه مدرکاتی که در نفس پیدا میشوند آن مدرکات مجسم

است یا مرکب از طرفین است و یا از هر دو جدا می باشد .

خاصهٔ مزبور تابع قوهٔ نظری است . طریقهٔ ادراک اشیاء مجهوله
خاصهٔ دوم نبوت این است که چند امر معلوم را باهم ترتیب داده و از آن ترتیب

چیزی که مجهول است معلوم می گردد .

مثلاً اینمطلب بر ما معلوم بوده که عالم دستخوش تحول و غیر است و این نیز معلوم بوده که هر چیزی که در معرض تعمر و تبدل است فانی است ، از این دو مقدمه تمسجد حاصل می شود که عالم فانی است . این نتیجه ، اول بر ما معلوم بود ولی آن از ترتیب مقدماتی معلوم شده که آن مقدمات بر ما معلوم بوده اند . مقدمات مزبور را صغری و کبری گویند و حزئی که در هر دو مقدمه مشترک می باشد آن را حد وسط یا اوسط می گویند .

علم ناشیاء مجهوله از دو طریق حاصل می شود ، فکر و حدس ، در هر دو ، ذهن بطرف مقدمات معلومه متوجه می گردد و حد وسط را تفحص و تلاش می کند و همگی را بهم پیوسته ترتیب مقدمات مندرجه و از ترتیب مزبور نتیجه حاصل می شود در حدس دفعهٔ تمام مقدمات در ذهن وارد می شود و از آن فوراً ذهن بطرف نتیجه منتقل می گردد . ممکن است در این حالت هم حرکت فکری وقوع پیدا کند ، لیکن این حرکت بقدری تند و سریع و غیر نمایان است که ذهن آنرا مطلقاً حس نمی کرده است . در حدس باعتبار کم و کثرت اختلاف مراتب می باشد ، بعضی اشخاص اکثر از حدس کار می گیرند ، بعضی حدس شان نهایت درجه تند و سریع می باشد ، یعنی با اندک تأملی فوراً مقدمات را بحاطر آورده و با آن بلافاصله نتیجه هم وارد ذهن می شود . مراتب حدس نهایت درجه مختلف می باشد بعضیها بدرجه ای کودتند که هزاران بار فکر و عور می کنند باز ذهن شان بطرف نتیجه منتقل نمی شود ، برعکس بعضی دیگر که ذهن شان زود انتقال پیدا می کنند و برخی از آنها زیاده الی آخر النهایه .

آن درجه از حدس که درجهٔ انتهائی است جزء خاصهٔ نبوت می باشد . برای نبی علمی که ناشیاء حاصل می شود از ترتیب مقدمات و استنباط نیست بلکه خود بخود دفعهٔ در دلاو القا می گردد ، در اینجا این اعتراض وارد می شود که سوای نبی در دیگر اشخاص

۹۰
 شده منظر جلوه گر کردند وقوة نفسانی بدرجه ای قوی باشد که تواند در عالم احسام
 تأثیر نماید تا اینکه که اجرام علوی هم در دسترس او باشند .
 از این مقام که پائین می آید شخصی است که فقط دو قسمت اولی در او وجود دارد
 و از اینهم نارتر آنکس است که فقط قوه نظری او قوی است
 در هر شخصی که این سه چیز یافت شد گوئی که اوشه نشاه عالم می باشد و نستش
 بعالم علوی این است که هر وقت بخواهد با عالم می پوند ، گوئی اوساکن عالم نفسانی
 می باشد و در عالم احسام هر نوع تصرفی بخواهد میتواند بکند
 پائین تر از این ، درجه کسی است که پادشاه درجه دوم می باشد و از اینهم پائینتر
 شرفای امت هستند .
 در آنهایی که هیچ نوع قوه ای وجود ندارد لیکن برای انصاف به اخلاق حسنه
 در آنها قابلیت و استعداد است اینها اذکیای امت شمرده میشوند که از سایر مردم
 ممتاز می باشند .

بر آن آگاه نمیشود. گریه وزاری و مناجات انبیاء و اولیاء هم با اینکه معصومند شاید برای همین بوده که تمام علوم خداوندی راه نداشتند. علاوه آن علوم مکنونه و آثار اسماء مستائره الهی در این عالم طبیعت جسمانی محدود ممکن نیست ظاهر شود و مظهر پیدا کند، زیرا در اسماء و صفات غیر متناهی باری تعالی آنچه ممکن بود در این عالم متناهی محدود مظهر پیدا کرد و موجود شد و آنچه را این عالم گنجایش نداشت برای عوالم دیگر غیر متناهی و آخرت مانده است. از این حایید پی برد و فهمید که معنی و قد اخفی لهم ما لا عن رأی و لا دن سمعت و لا خطر علی قلب شر چه چیز است ملای روم بهمین موضوع اشاره مینماید و میگوید.

سوی شهر از باغ شاخی آوردند	باغ و بستان را کجا آجا برند
خاصه داعی کین فلک یک برگ اوست	آن همه معراست و اینها حمله پوست
بر میداری سوی آن باغ گام	بوی افزون جوی و کن رفع زکام
تا که آن بو حاذب جات شود	تا که آن بو نور چشمات شود
تا که آن بو سوی بستان کشد	و نماید مر ترا راه رشد

آری نعمت ها و دخایر غیر متناهی آخرتی با آن شرح و سطر در آیات و اخبار در این عالم متناهی محدود گنجایش و مظاهر ندارد و آنچه هست نموده و یکی از هزارها است. بالجمله سخن را کوتاه میکنم

در مقاله ۴ همین صفحه (۹۳) تا صفحه ۹۷ که مطلبش تمام میشود نا حور و مورد اشکال است. زیرا میگوید: ملائکه نام صور علمیه است که بذات خود قائم میباشند. این مطلب ناصحیح است، چه اینکه صور علمیه خداوند قائم بذات خود نیستند بلکه قائم بذات خداوند میباشند. صور علمیه استقلال ذاتی ندارند اگر این صور را خود ملائکه هم بدانیم باز بذات خود قائم نیستند. بلکه باقی و موجودند به انشاء باری تعالی و موجود واجب الوجود والا لازم آید موجود دیگر مستقلاً در مقابل واجب الوجود که قائم بالذات است عرض وجود و اظهار هویت نماید. (۱) باز در همین مقاله میگوید: این ملائکه که نام صور علمیه

(۱) ایراد مزبور بر مذهب خود فارابی وارد است، چه او مانند ابن سینا قائل است باینکه علم واجب

بانبیاء و حسب صور مرتب است.

بحث و انتقاد

در پیرامون بخش اول کتاب (تاریخ علم کلام)

بقلم دانشمند گرامی حضرت آقای محمد تقی بنی مهد

شریف العلماء لنگرودی

علامه شلی نعمانی در تاریخ علم کلام صحنه ۹۳ نقل از حکیم ابونصر فارابی مقالات
چندی ذکر نموده و چون بنظر اینجانب بپایه دلایل و براهین مخالف بود لذا متعرض
شدم تا در بخش دوم کتاب هر جا که مقتضی شد تذکر داده شود البته تصدیق و تصدیق آن
مؤکول بنظر اهل فضل و دانش است تا منصفانه قضاوت نمایند. عجب است که علامه مؤلف منوجه
نشده و یا خواسته اعتراض کند. بالجمله حکیم فارابی در صحنه ۹۳ در مقاله ۲۵ میگوید
آکس نی میشود که روحش دارای قوه قدسیه باشد و میگوید همانطور که ارواح عام بر عالم
سفلی حکومت میکنند همینطور قوه قدسیه بر عالم عاوی حاکم و متصرف میباشد.
صدور معجزه و امور خارق العاده اثر همین قوه است در همه اینها میگوید در احج محدود
(یعنی علم باری) آنچه که هست همه آن در ارواح قدسیه منقوش میباشد این مطالب
بجهانی درست نیست، زیرا صفات حقیقیه و علوه ذاتیه عمدتاً منقوشه در جود باری تعالی
واحده بالذات غیر محدود و غیر منتهی است و عاوم سایرین حتی ارواح قدسیه تمام
ممکن و واجب بالغیر است. صفات ذاتیه الهی و اسماء مستثیره مکتوبه عینه الهیه عاومی
است مختص بخود واجب الوجود واحدی بر آن آگاه نیست که او را دان لله اسماء است اثرها
لنفسه لا یطلع علیه احد. یعنی خداوند یک اسماء غیبیه ای برای خود اختیار کرده که احدی

بدرک بسرعه ليس في ذاته مركباً من حروف مقطعة ومتوقفة على تموجات متعاقبه حتى يحتاج الى المخارج والمقاطع كما في الكلمات المتعارفة الیهائیة و یرد علیه الاشكال من القدم و الحدوث وامثالها بل هو تلقى امور عبیه و کلام خفی معنوی تلقیاً روحانیاً متصوراً فی القلب ومنقشاً فی حس مشترک بى کل عصر. هذا نظیر ما تتکلم و ناخذ المطالب فی النوم وهو على ثلاثة اقسام - لانه اما بلا واسطه شئ اومع الواسطه . والواسطه اما یتكون ملكاً او شيئاً آخر من وراء حجاب ، و یؤید هذا حدیث قرب الفرائض والنوافل و ما قاله النبى ص لنا مع الله حالات نحن فيها هو وهو فيها نحن ، نحن نحن و هو هو و فی القسم الاول الذى هو مقام جمع الجمع كما قال العبودية جوهرة کنهها الربوبية ، سرى و یعص العلوم و الاسرار منه تعالى الى قلب النبى ص کيفما اتفق ملا توسط و اطلاع احد و یرسمى هذا وحياً و فی القسم الثانى من الحدیث وهو مقام الفرق والامتناز - یعص العلوم و الامور العسیه بتوسط الوسايط ملكا كان او غیره من وراء حجاب كما فی لیلۃ المعراج وتلاقى موسى مع الشجره و غیرهما وقد اشار الى اقسام الثلاثة بقوله تعالى وما كان لشران یكلمه الله الا وحياً او من وراء حجاب اورسل رسولا . وهذا غالب احوال الایاء .»

حکیم ابو نصر فارابی در مقاله ۵ صفحه ۹۴ لوح و قلم را متذکر میشود و بمطالعی اشاره میکند تا مکتوب : آنچه در لوح و قلم بطهور میرسد همان قضا و قدر میباشد و سخن را کوتاه میکند ، ولی میخواهم بگویم در معنی قضا و قدر و حیر و اختیار و امر بین امرین و توصیح بعضی اخبار مشکله علما و فصلاى هر عصر خیلی به اشتباه رفته اند و بالاخره برای توصیح مطالب و رفع اشکالات چاره حوئی ها کرده و به سنگلاخ افتاده اند. این بنده در رساله جبر و تفویض خودم که سال ۱۳۵۱ هجرى قمرى تألیف و طبع کردم با اینکه مختصر است میتوانم ادعا کنم که مطالب را تا حدی روشن کرده و معنی باره آیات و احادیث مشکله را هم شرح داده و اسرار سرسته ای را مکشوف ساخته ام اشاعره و معتزله یعنی فرقه جبریه و مفوضه حرف هائى دارند، عدلیه امامیه که قائل به امر بین امرین هستند باز حرف هائى زده و چیز هائى نوشته اند. در واقع فهمیده میشوند چه باید بگویند مراجعه کنید شاید معلوم گردد. بالجمله تفصیل را به رساله ام احوال میدهم و بطور اختصار در اینجا اشاره

است و دو قسم وجود دارند. حقیقی که داخل در روحانیات میباشد و بعد در آخر میگوید: " صورت و آواز نامبرده هر دو از امور اضافی هستند. خلاصه اگر تأمل شود عبارت مزبور ناجور بلکه متناقض نظر میآید، زیرا صور علمیه اگر ملائکه باشد اول و مجودش را حقیقی فرص کرد و بعد با انضمام آواز هر دو را اضافی نامید. آری اگر آن آواز را که وحی نامیده، میگفت وجود اضافی دارد و ملائکه صور علمیه دارای وجود حقیقی هستند یا مقصود از اضافه اضافه اشراقیه میبود به اضافه مقولیه باز تا حدی از تنگی خارج میشد علی ای حال بنظم بی نظم و نامربط بودن عبارت مقاله ۴ از اول تا آخر اگر دقت شود بحال خود باقی است.

حکیم مشارالیه در صفحه ۹۴ وحی را بطور اختصار اشاره میکنند و میگویند: " معنی حقیقی و وحی آن است که فرشته مستقیماً بر روح اتصال پیدا میکند و مافیه الضمیر فرشته بر روح پرتو می اندازد همانطور که آفتاب در آب پرتو می اندازد. . . در این حالت آوار و صورت مثالی فرشته بر صاحب قوه قدسه محسوس میگردد و حالت عشوهِ بر او عارض میشود. مطلب را بهمین جا کوتاه میکنند ولی اینجانب پس از تأمل و دقت در باره آیات و اخبار و تفکر در معانی دقیقه و ریفقه و لطایف و اشارات آنها و برخورد تکلمات مفردة بعضی در این باب بنظم آمد در موضوع وحی ابتکاراً و بالفاظ عربی که واجد لطایف و مناسبت مخصوصی است با معانی مقصوده که فارسی آن منظور را وافی نیست شرحی تدوین نمایم. بالجمله: الوحی لفه هو الاعلام الخفی و الهام الامر وقذفه و نفثه (بالفاء و ثاء المثلثه) و القائه فی قلب الذی او وحی الیه من غیر اطلاع احد علمه سواء كان الموحى الیه اسماً او حناً او حیواناً آخر و هذا نظیر افاضة لوازم الوجود بعد افاضة اصل الوجود فی الخلائق و الاشیاء كما قال وقد اعطی كل شیئ خلقه، ویشیر الى ذالك آیات الواردة فی الكتاب - نحو و اوحى الى عبده ما اوحى . و او حیث الى الحوارین (ای القیت فی قلوبهم) . و اوحینا الى ام موسی . و ان الشیاطین لیوحون الى اولیائهم من الکفار . و جعلنا لكل نبی عدواً شیاطین الجن و الانس یوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا . و اوحى ربك الى النحل . و غیر ذالك من الامات . ثم غلب استعمال الوحی فیما یلقى و یفیض الى الانبیاء من جانب الله ، فعلیهذا هو الکلام الخفی الذی .

ماها را تشکیل میدهد. علم خداوند هم در امور ما علت نیست بلکه حضوری انکشافی است و همینطور حریان دارد، نه اینکه قبلاً در لوح محفوظ بواسطه قلم ثبت و ضبط شود. علم نازیهم بدان نقوش گذشت ما امتناع تخلف و لذا در این عالم از دست ما ها صادر میشود چاشا و کلا نه چنین است این جبر محض و کهر است و منافی با دار تکلیف، بلکه مخالف همه چیز است در رساله مزبور حدیث اصول کافی را که میفرماید: لایکون شیء فی الارض ولا فی السماء الا بمع - قضاء و قدر و اراده و مشیة و کتاب و اجل و اذن و معنی ان الله لا یرضی لعباده الکفر، و معنی شاء الله ان یراک قتیلاً و اراده شرب دوی مکره و قطع یدم الذنوع و چیزهای دیگر را که مثل ردم و شرح دادم بدقت اگر مطالعه شود قضیه کاملاً روشن خواهد شد. در این جا برای صدق مطالبم از باب مثال و نمونه پاره کلمات بعضی از محوّل علمای سلف و متأخرین را ذکر میکنم که هر یک در یک موضوعی چه نوشتند و اشکال بر آنها را که نموده ام اشاره میکنم تا منصفانه قضاوت شود رساله محقق طوسی و محقق بهبهانی و ملا محسن قبض و غیره را که در جبر و تفویض نوشته و در سال ۱۳۱۵ هجری ضمیمه اثبات الاوصیه علی ابن ابیطالب ۴ تألیف مسعودی بارساله های دیگر چاپ شده ملاحظه کنند تا بدانید چه گفته اند. شهد الله من که بهمیدم چه میگویند و گمان ندارم شود چبری استفاده کرد. یک قسمت اخیر عبارت محقق قبض را در باب جبر و تفویض که مقایسه میکند ذکر میکنم تا معلوم شود پس دو مثالی که ره چقدر فرق دارد. او مینویسد: اراده نفسی مثل وجود خود نفس انسانی از طرف خداوند ایجاد شده، خداوند خلق مشیة و اراده کارهای بند را میکند و ما نشاء و الا ان شاء الله را هم شاهد آورده است. او بطبر می آورد و میگوید همانطوریکه خداوند از قوه باصره روشنائی را خلق کرد که چیزها دیده میشود و در سامعه قوه ای خلق کرده که اصوات شنیده میشود همینطور خداوند در نفس انسانی عام و اراده را خلق میکند تا کارهاش را انجام دهد و میگوید: از اینجا سر معنی قول خداوند آشکار میشود که مفرماید - و ما رمیت ادرمیت ولكن الله رمی. منصفانه سؤال میشود آیا ایجاد قوه باصره و سامعه در انسان مثل ایجاد عام و اراده است؟ آیا از جنس شخصی اینطور مقایسه و تعبیر پسندیده است که قوه سامعه در باصره را که ایجادش بالحس والعیان با خدا است مثل علم و اراده نفسی بداند که با اختیار

منکنم و میگویم در کارها و امور یوعیه ما که بدست خودمان انجام و ایجاد میشود چه در افعال قلسه و چه در افعال جوارح که خودمان را فاعل مختار میدایم قضا و قدر همین افعال و اعمال ما است که اشتغال داریم . خداوند چون از ازل مدانست ماها با علم و اختیار اینطور رفتار میکنم لذا علم و اراده و مشیت خدا هم تلو علم و اراده و قدرت و مشیت ماها واقع شد . یعنی ماها را بحال ما وا گذاشت مثل فرس حرون و اسب سرکش افسار و ریسمان ول کرد تا هر حا و هر چیز دل ما خواست برویم و عمل کنیم . در رساله حس و تفویض صفحه (۲۷) مثل مردم و حدیث اصول کافی را شاهد بر مدعی (صفحه ۲۹) آوردم . در این جا نیز قسمتی از روایت را ذکر میکنم . کتاب آ و حید از اصول کافی در باب قدرت و استطاعت عباد در افعال و اعمال راوی از حضرت صادق ۴ سؤال میکند و حضرت جواب میفرماید تا میرسد به این فراز و میفرماید - ان الله لم یجبر احداً علی معصیه ولا اراد اراده حتم الکفر من احد ولا کن حین کفر کان فی اراده الله ان یکفر وهم فی اراده الله و فی علمه الا یصیروا الی شیئی من الحیر - قلت اراد منهم ان یکفروا قال لیس هکذا اقول ولا کنی اقول علم اهلهم سیکفرون فاراد الکفر لعلمه و بهم و لیست هی اراده حتم و انما هی اراده اختیار استی -

خلاصه معنی میفرماید خداوند احدی را مجبور بر معصیت نمی کند و اراده هم میکند اراده حتمیه کفر نیست از احدی - و لا کن هر کس کافر میشود تا اراده خداوند با آن کافر نباشد نمی تواند کافر شود، این مردم ما همراهی علم و اراده خداوند چرا بطرف جبر میروند راوی عرض میکند . خداوند از بندگان اراده کرده است کافر بشوند؟ - حضرت در جواب میفرماید اینطور من نگفتم ، بلکه میگویم چون خداوند دانست بعد از خلقت در بار تکلیف با علم و اختیار مایل بکفر است و خواهد کافر شد لذا بحکم حدیث سماع که عنقریب ذکر میشود برای حفظ اختیار عباد اراده خدا هم تلو اراده عباد در آمد، فاراد الکفر . چنانچه خداوند بر خلاف اراده عباد اگر اراده میکرد البته کافر نمیشد ولی جبراً بود و این ممدوح نیست و اینک خلاصه کرده میگویم ماها فاعل مختاریم در وقت انجام کارها خداوند قدرت ما را از ما نمی گیرد بلکه ما را پس از اعلام خیر و شر بتوسط رسل و نمایندگان خود بجال خود ما و امیکندارد و همین اعمال و افعال ماها عالم قضا و قدر

آخرین ملا صدروغزالی مطالبی در این موضوع دارند که قابل دقت و تأمل بلکه اشکال است که در رساله ام بآن اشاره کرده ام). حاج ملاهادی سرواری در کتاب شرح الاسماء صفحه ۹۵ در شرح با من لایرجی الافصله - حدیث امر الله انلس بسجدة آدم ولم يشاء و نهی آدم عن اكل الشجرة و شاء را معنی میکنند همینطور در حاشیه همین صفحه باز توضیح میدهد . ملاحظه کنید چه میگوید : امر بسجده را تشریعی میکشد و لم يشاء را تکوینی - نهی آدم را از خوردن گندم تشریعی میکشد و خوردن گندم را بمشیة تکوینی معنی میکند . در صورتیکه آن کلی نا صحیح است ، زیرا چیری را خداوند نخواهد بمشیة تکوینی البته مشود و چیزی را نخواهد تکویناً البته محال است بشود . مسلماً تکالیف شرعیه شرطش قدرت است ، یعنی تا چیزی ممکن نباشد موالی عرف و شرع امر و نهی ندارد و خطاب و تکلیف قبح است - بنابراین تکلیفی بر شیطان متوجه شد و ایرادی بر او نیست که چرا اطاعت نکردی زیرا مقدرش نبود سجده کند - میگفت چون خدا تکویناً نخواست محال بود سجده واقع شود . همین طور است نهی از اكل شجرة گندم ، پس معنی لم يشاء و باشد تکویناً نیست که حاجی سرواری معنی کرده ، بلکه گفتیم دلیل حدیث اصول کافی که در اینجا بر نقل کردم ، مراد از اراده و مشیة یا عدم اراده و عدم مشیة مشیة - است که تا و مشیة مأمور و منتهی باشد یا تا و عدم مشیة آن دو . مثلاً خداوند امر کرد فلان کار را نکن اگر مأمور بحواست انجام دهد ، خداوند هم طبق عدم میل و مشیة او نخواهد ، تا آن چیز تحت اختیار او باقی باشد و خوداً و عدماً خداوند امر کرد شیطان را بسجده و مطاوع خدا هم بود ولی چون شیطان ابا کرد و مایل نبود سجده خدا هم طبق میل او بحواست برای حفظ اختراش والا اگر خداوند تکویناً و حتماً بحواست سجده واقع شود البته شیطان قادر بتخلف نبود و چنین عبادت اخباریهم مساماً مطلوب و محبوب مولا نیست . همچنین است نهی از اكل شجرة و الا معقول نیست خداوند نهی در خوردن گندم کند تشرعاً و بعد آدم را تکویناً و حتماً وادار بخوردن نماید زیرا امر بمشیة تکوینی خداوند تخلف محال است . خلاصه معنی دو حدیث این میشود که امر کرد شیطان را بسجده آدم چون شیطان لباً نمیخواست سجده کند خدا هم بحواست . نهی کرد آدم را از خوردن گندم ، چون آدم لباً و قلباً

خود انسان بلکه حیوان است؟ هر کاری بخواهد میکند و هر راهی بخواهد میرود و بر عکس فاقد حس بصر و سمع که قادر به ایجادش نیست آری گفته اند امور اختیاری منتهی به اراده و اختیار است ولی نفس اختیار و اراده اختیاری، نیست، این مطلب را در رساله مد کوره فوق شرح داده ام مراجعه شود معلوم میشود چگونه است. در شرح اصول کافی روایتی از حضرت صادق (ع) نقل شده میفرماید: ان الله خلق الخلق فعلم ما هم صائرون اليه و امرهم و نهامهم فما امرهم به من شئ فقد جعل لهم السيل الى تركه، ولا يكونون آخذين ولا تاركين الا بادن الله. آخوند صدرالدین شیرازی در شرح این روایت میگوید: انه صريح في الجبر، لان المراد بادن الله ايجابه و ايجاده شئ بتوسط فاعله المباشر له، كما في قوله تعالى و برء الاكمه والابرص نادني. با اینکه معنی اذن و اجاره خداوند عباد را در افعال تکویناً ارحاء عمان و واگداشتن شان است بحال احتیاجشان در کارهای بد یا خوب مثل آیه شریفه نذرهم یا کلوا و تمتعوا تا آخر، اینجا مطلب بعکس است یعنی اگر خدا بخواهد و اجازه بدهد حرام است و هیچ چیز بحکم ماضی الله کان و مالم یسأل یکن واقع نمیشود مثل حضرت ابراهیم و ذبح و لدش و احراقش که در رساله ام گفته ام. حال آخوند چگونه این عبارت را صریح در جبر میداند معلوم نیست. باز آخوند صدرالدین در شرح اصول کافی از امام غزالی نقل میکند و میگوید چگونه بین شرع و توحید جمع کنیم. توحید میگوید لا مؤثر فی الوجود الا الله یعنی هر چیزی که واقع میشود. تمام از خداست شرع میگوید. افعال راجع بحود عباد است، اگر خدا فاعل است پس چگونه عبد فاعل است و اگر فعل مال عبد است پس چگونه خدا فاعل است، و حال آنکه مفعول واحد بین فاعلین غیر معقول است و بعد میخواهد بین این دو قول جمع کند يك چاره جوئی هائی میکند که باعث تعجب است، من جمله در آخر میگوید: ولاجل توافق ذالك و تطابقه سب الله الافعال في القرآن مرة الى الملائكة و مرة الى العباد و مرة الى نفسه. مثلاً فرمود الله يتوفى الانفس حين موتها. و فرموده افرایشم ما تحرثون و فرموده. انا صبنا الماء صا، تا آخر. شما تصدیق میکنید که موضوع جبر و اختیار در افعال عباد است که آیا محصورند یا مختار. نه در کارهائی که در این عالم از طرف غیر عباد صادر میشود. مثل امانت و احیاء و باران فرستادن که خارج از موضوع است. (باز

و تأمل تسلیم حرف هر کس نشویم و مفاد انظار الی ما قال لا من قال را رعایت نمائیم اعتراضات دیگر به هم بکلمات بعضی دیگر و جواب هائی به اعتراضات ملاحظه هم بود، ولی برای مواعی، خود داری شد که من جمله برای صدمه چشم بود که در سال گذشته ۱۳۲۷ شمسی در سفر حجاز یک چشمم در مکه آب آورد که هنوز موقع عمل آن رسیده است و برای اینکه تاوقت باقی است یاد کاری، از خود باقی بگذارم با چار یا یک چشم بر حمت زیاد مشغول تحریر شدم و رجاء اینکه اگر راه خطایا اشتباه رفته باشم متذکرم سازند

محمد تقی سی مهد

و معدوم ندارند

۲۸ ار ۲۵ - شمسی

- خ -

خواست بخورد خدا هم طلق میل اوشاء . علیهذا معنی این دو حدیث روشن میشود و برخلاف آنطوری است که حاجی معنی مینماید . ملاسلطانعلی گونا آبادی در تفسیر بیان العاده در سوره بقره صفحه ۱۱۹ در معنی حس و اختیار زیاد تفصل میدهد و پس از ذکر مقدمات و اقسام وجود هیچ معلوم نیست چه باید بگوید او در صفحه ۱۲۰ نسخه میگیرد و میگوید فی منسوبة الى حقيقة الوجود اولاً و بالذات والى العباد ثانياً و بالعرض . یعنی افعال عباد منسوب است اولاً و بالذات بحقیقت وجود یعنی بخداوند و ثانياً و بالعرض منسوب است به بندگان معلوم نیست امر بین امرین را میخواهد بگوید یا تشریک خلق را یا خالق در افعال عباد تا آخر صفحه هماغه عبارت پرداری - است و چیزی فهمیده نمیشود . از متاخرین آخوند ملا محمد کاظم خراسانی رحمه الله علیه در کتاب کفایة الاصول در باب حجة قطع ، در موضوع اختیار بعد از فان قلت و قلت میگوید : فادتهی الامر الیه ينقطع السؤال لم ، فان الدائيات ضرورية الثبوت للذات و كذلك أيضاً ينقطع السؤال عن انه لم اختار الكافر والعاصي البكر - والعصيان ، والمطيع والمؤمن الاطاعة و الايمان ، فانه يساوق السؤال عن ان الحمار لم يكون ناهقاً و الانسان لم يكون باطفاً الى آخر ما قال في الباب خلاصه مرحوم آخوند میگوید همینطوریکه برحمار نمیشود گفت چرا خر شدی و یا نمیشود به انسان ایراد کرد و گفت چرا انسان شدی ، همینطور هم نمی شود بکافر ایراد کرد که چرا کافر شدی و بمؤمن گفت چرا مؤمن شدی و ایمان آوردی عجباً ، آیا بین این دو مثال شهادت و نیاسی است ؟ اسان و حیوان بالفطره اینطور خالق شدند ، نه قبلاً و نه بعداً عام و اختیار و قدرتی در خلقت و ساحتان خود نداشته و ندارند و الانعیر میدادند و این دو برخلاف اختیار کفر و ایمان کافر و مؤمن است که هر آں با لحس و العباد نمیتواند کافر مؤمن و مسلمان شود به اداء يك كلمه شهادت و مسلمان هم کافر شود . تقریباً این مطلب نظیر مطلب محقق قبض است که قبلاً اشاره شد و گفت ایجاد نور قوه باصره و استماع قوه سامعه از طرف خداوند در انسان مثل ایجاد علم و ولاده است در نفس ناطقه انسانی . بالجمله سخن را کوتاه میکنم . فقط خواستم نقاط ضعف عاماء فحول از متقدمین و متاخرین را اشاره کنم و نشان بدهم تا خوانندگان محترم قضاوت نمایند و بلا تصور

فهرست مندرجات کتاب

ح-ا	مقدمه مترجم.
۱	دیباجة مؤلف
۵	علوم جدیدیه و مذهب
۱۳	مذهب جزء فطرت انسانی است
۱۸	مذهب اسلام
۲۱	عقل و مذهب
۲۵	وجود باری
۳۰	طریقه قرآن مجید در استدلال بر وجود باری
۳۴	اعتراضات ملاحده (منکرین خدا)
۴۷	جواب اعتراضات ملاحده
۵۳	توحید
۵۶	نبوت
۵۸	اعتراضات بر نبوت بنا بر مسئله خرق عادت
۶۶	اعتراضات عام
۶۸	حقیقت اصلی نبوت و خرق عادت
۷۹	حقیقت نبوت
۹۳	طریقه تعلیم و هدایت انبیاء
۱۰۱	خرق عادت
۱۱۳	نبوت محمد رسول الله ص

تصحیح افلاط

استدعای لاخوانندگان آنکه متن کتاب خود را مطابق جدول ذیل تصحیح فرمایند

صفحه	سطر	صحیح
۶	۷	نقل
۷	۳	پروفسور
۱۵	۲۱	حاسه ای
۱۶	۱۵	حاسه مذهبی
۲۶	۲۰ و ۱۹	حرکت ید و مفتاح
۲۷	۹	غرض
۴۸	۳	وطیفه
۴۹	۱۱	هر چند
۵۶	۳	سئوالات
۶۶	۱۸	يك شخص
۷۱	۱۱	غذا
۷۲	۲	خرق عادت
۷۳	۲۳	کسی
۷۳	۱۹	می شود
۷۴	۱	جهت ندارد
۱۰۵	۹	جهان مانی
۱۰۵	۱۵	یکفر
۱۰۸	۲	نمیشد
۱۱۴	۱۷	خیال را در او بدید بیاورد
۱۴۲	۲۳	وان عاقبت
۱۴۴	۱۳ و ۱۲	چرا مذهب اینطور صاف و ساده شد که من يك خدا و رسول او محمد ایمان میآورد
۱۵۱	۲۲	ذکر
۱۶۹	۱	مضنون
۱۸۲	۹	تصیر
۱۹۲	۵	مغیرا
۲۳۵	۱۲	سکون
	۱۷	کنیم

در مقاله الحاقی - صفحه - خ - سطر ۳ - بیان السعادة

۱۱۵	عقائد
۱۱۷	عقائد تفصیلی ذات و صفات باری
۱۱۸	نبوت
۱۲۰	معاد و ثواب و عقاب
۱۲۳	عبادت
۱۲۷	حقوق انسانی
۱۲۹	حقوق زن
۱۳۸	وراثت
۱۴۰	حقوق عامهٔ ناس
۱۴۴	بقیهٔ عقائد
۱۴۹	حقیقت تأویل
۱۶۵	تمهیر لفظ غلط محال و هم پرستیها را بنیاد نهاد
۱۷۰	روحانیات یا غیر محسوسات ملائکه، وحی، واقعات قیامت و غیره
۱۸۳	وحی و الهام
۱۸۶	اسلام مانع ترقی و تمدن نیست بلکه مؤید آنست
۲۰۴	پینوستگی بین دین و دنیا
۲۱۱	ضمیمه
	خلاصهٔ تقریر امام رازی
۲۲۵	خلاصهٔ تقریر امام غزالی
	در بحث از نبوت



بحث و انتقاد در بخش اول کتاب از ا - د (مقاله‌ای است الحاقی مربوط به بخش سابق)